

12.01-n





محمد بن عبد اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

# تفہیم احکام

”جوابات دینی مذہبِ مولفہ پر فیصلہ فی ضابطہ“

بشارت  
نسید احکام  
حیدرآباد دکن

۲۶۷ ۵۸  
۱۰/۱۰/۱۰  
۱۰/۱۰/۱۰  
۱۰/۱۰/۱۰



# معذرت

حیدرآباد کے قومی مفاد کا لحاظ حالات کے خود بخود درست ہو جانے کی توقع۔ نیک طبیعت۔ ہمدرد دوستوں کا مشورہ (کہ خاموشی بہتر ہے) اور برنی صاحب کے تیز مواد۔ نیز جدید ترتیب اور مزید مضامین کے ساتھ جلد شائع ہونی والے دوسرے ایڈیشن، کسی بڑی کتاب کا انتظار اور بعض دیگر مصالح کی بنا پر پروفیسر برنی صاحب کے قادیانی مذہب کا جواب شائع ہونے میں تاخیر ہو گئی۔ اس لئے اپنے احباب کے اظہار معذرت کرتے ہیں :

خادم سید بشارت احمد

## ضروری التماس

(ملاحظہ ہو آخری ٹائٹل بیج پر)

## صحیح نامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۱۲	۱۹	یہ اصول قائم ہوتا۔	یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ پیشگوئی کی تاویل اور تعبیر میں انبیاء علیہم السلام بھی کبھی غلطی کھاتے ہیں جس قدر الفاظ وحی۔
۱۱۵	۱۸	طرز بیان میں۔	طرز بیان میں جہاں تک پر خط لکھیجا جائے۔
۱۲۰	۱۳	ہو	ہوں
۱۲۷	۱۱	بے چین ہیں	بے چین ہیں
۱۷۱	۹	اپنے دربار	رویا
۱۷۳	۱۷	شرح التعریف	شرح التعریف علی
۷	۱۸	عوارف المعارف	عوارف المعارف علی
۱۸۲	۱۸	جانتا	چاہتا
۱۸۳	۱۳ و ۶	تلویح	تلویح
۱۸۴	۱۸	حضرت یحییٰ	حضرت عیسیٰ
۱۹۳	۱۶	مخالفت	منافقت
۱۹۶	۱۰	..... ہے	نق ہے۔
۲۰۶	۱۳	مر گیا	مر گیا
۲۱۵	۱۷	و گنہگار	و گنہگار
۲۱۷	۱۷	غنم غنم غنم	غنم غنم غنم



# فہرست مضامین تصدیقِ احیت

<p>الٹ پھیر ص ۷۹</p> <p>مگر اہل کن ترتیب ص ۷۷</p> <p>بروز کی حقیقت ص ۷۷ تا ۷۸</p> <p>کتر و بیوت ص ۷۸</p> <p>تحریر ص ۸۷ تا ۸۹</p> <p>سلف صالحین اور صلائے عام ص ۹۷</p> <p>فصل دوم پر تنقید - مسیح موعود کی فضیلت ص ۱۰۳ تا ۱۶۳</p> <p>سیاہی مسلمان پر فضیلت کا الزام خطرناک ہتھکنڈا و افتراء ص ۱۰۳ تا ۱۱۱</p> <p>ظلم میں کمال تحریر کی نادر مثال ص ۱۱۱</p> <p>برنی صاحب کو چیلنج ص ۱۱۷</p> <p>مسیح موعود رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی غلامی پر فخر کرنا ص ۱۲۷</p> <p>برنی صاحب کی علمی تحقیقات کی قابل دید مثالیں ص ۱۳۲ تا ۱۳۵</p> <p>اولیائے امت کے دعاوی فضیلت ص ۱۳۷</p> <p>مسیح موعود اور اہل بیت اہل عقیقت ص ۱۴۷</p>	<p>دیباچہ - مؤلف قادیانی مذہب کی اخلاقی علمی کمزوریاں ان کو چیلنج ص ۸۷</p> <p>مقدمہ پر تنقید ص ۹۷ تا ۲۶</p> <p>رسالت و فضیلت مسیح موعود مسلمات اسلامی ص ۷۷</p> <p>جلد انبیاء رسول اللہ صلی علیہ وسلم اور مسیح موعود کی زندگی کے دو دور ص ۱۳۷ تا ۱۵۷</p> <p>احمدیوں کے کوئی خفیہ عقائد نہیں ص ۱۵۷ تا ۱۶۷</p> <p>برنی صاحب بھی مشنری کے نقش قدم پر ص ۱۶۷ تا ۲۵۷</p> <p>تمہید - مذہب میں ارتقاء ص ۲۵۷ تا ۲۸۷</p> <p>فصل اول پر تنقید - مسیح موعود کی نبوت و رسالت ص ۲۸۷ تا ۳۹۷</p> <p>یکساں ابتداء اور ہمت ص ۳۹۷</p> <p>حیرت انگیز مغالطہ ص ۳۸۷ تا ۴۹۷</p> <p>کی جار مٹالیں ص ۴۹۷</p> <p>ناحق کوشی ص ۴۹۷ تا ۵۵۷</p> <p>نقل و نقل ص ۵۵۷</p>
--	---

ب

فصل سوم پر تنقید۔ علمی محاسبہ کی

حقیقت ص ۱۶۳ تا ۱۶۳

”اب حج کا مقام قادیان ہے۔“

طبعاً اور فقرہ ہے ص ۱۶۳

خوارق عادت امور سے انکار

استعارات اصطلاحات تصوف

سے لاعلمی ص ۱۶۱

فصل چہارم پر تنقید۔ اعتراضات

کے جوابات ص ۱۶۳

علمائے اسلام کا علم کلام ص ۱۶۲

انجیلی یسوع اور قرآن مجید کے

عینی میں فرق ص ۱۸۷

نثار اللہ و عبد الحکیم ص ۱۹۶ تا ۲۰۲

فصل پنجم پر تنقید۔ قرآنی تنبیہ

کی نہایت دلپسند تشریح ص ۲۰۵

توبہ کی دعوت ص ۲۱۳

خاتمہ۔ برنی صاحب کا مسلمات

سے انکار۔ جماعت احمدیہ کی خدمات اسلام

برنی صاحب اور ریورنڈ ٹائٹلس میں

مشابہت۔ دعا۔ ص ۱۹۰ تا ۲۲۲

خدا کیلئے برنی صاحب کے دئے

ہوئے حوالہ جات اصل کتابوں

ملاحظہ فرمائیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِمَجْدِهِ وَبِأَمْرِ رُسُلِهِ

۱۲۲۰  
۱۲۲۰  
۵۸۵

# دیباجہ

پروفیسر الیاس برنی کی علمی تحقیقات کی حقیقت

اُن کی اخلاقی و علمی کمزوریاں

اُن کو یہ حیلہ

حال میں جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب نے ایک رسالہ ”قادیانی مذہب“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے یہ غلط خیال پیدا کرنے کی بے جا کوشش کی ہے کہ ”تحریر ایک احمدیت“ کو جسے وہ ”قادیانی مذہب“ کہتے ہیں اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ اس رسالہ میں جناب برنی صاحب نے اس حسن ظن سے بے جا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے جو خصوصاً تعلیم یافتہ پبلک کو ان سے ہو سکتا ہے۔

ان کی پوری کتاب دسواں انگریزی اور دسیسہ کارپوں کا مجموعہ ہے۔ اور اپنی اس کمال کو انہوں نے نظر فریب عنوانات دیکر کتابوں کے حوالہ اور نامکمل و ناقص اقتباسات

دینے میں پوشیدہ کر دیا ہے۔ کوئی معقول پسند تعلیم یافتہ آدمی ایک ایسے شخص سے جو پروفیسر جیسی علمی حیثیت اور شہرت رکھتا ہو یہ توقع نہیں کر سکتا ہے کہ وہ اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا مرتکب ہو سکتا ہے کہ اپنے علمی مخالف کے بیان کو توڑ مڑ کر غلط طور پر بیان کرے۔ یا اس کے مشتملہ اور مطبوعہ مضامین سے ادھر ادھر کے کچھ الفاظ یا عبارت اس طرح اقتباس کرے کہ اس سے قائل کا اصل منشاء فوت ہو جائے۔ لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برنی صاحب نے اس اخلاقی کمزوری اور علمی خیانت کا ارتکاب کیا اور بظاہر صرف اس لئے کیا کہ وہ بخوبی جانتے ہیں۔ کہ آزاد خیال تعلیم یافتہ اشخاص جو مذہبی جھگڑوں سے علیحدہ رہنا چاہتے ہیں۔ خود تو تحقیقات کر سکیں گے نہیں۔ اس لئے ان کی شہرت اور صاف تحریر دلچسپ عنوانات اور عمدہ ترتیب کے متاثر ہو کر اور جا بجا حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے اقتباسات بقید حوالہ مصحف موجود دیکھ کر یہ خیال کرنے لگیں گے کہ واقعی احمدی جماعت کا اسلام اور اسلامی خدمات کا ادعاء محض ڈھکوسلہ ہے۔ اسے کاش! یہ علمی خیانت کی عزت بجائے ایک پروفیسر یونیورسٹی کے کسی ملاں یا کسی ظاہر پرست مولوی کے حصہ میں آتی جو خود اپنی حیثیت ہی سے تعلیم یافتہ پبلک کے نزدیک درخور اعتناء نہیں ہے تاکہ یہ صاف دل گروہ اس بدظنی سے محفوظ رہنا۔ جو اس کے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر ایک تعلیم یافتہ شخص نے پیدا کی ہے۔

جہاں تک کتاب کے حوالجات کی صحت کا تعلق ہے وہ اکثر غلط ہیں۔ اس لئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنی گرمی بازار کے شوق میں یہ جنس کا سڈ پرانا سامان بیچنے والے کباڑیوں کی دکان سے ہی لے لی ہے۔ لیکن اس وقت پبلک کے نزدیک تو ذمہ وار وہی ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہماری تنقید سے برنی صاحب کی علمی اور اخلاقی حیثیت سے پردہ اٹھ جائیگا۔ اور

اُس وقت پسک حقیقت سے واقف ہو جائیگی۔ اس لئے ہم برنی صاحب کو اپنی اس تنقید کے سلسلہ میں یہ چیلنج کرتے ہیں کہ وہ ثابت کریں:-

(اول) یہ کہ قادیانی جماعت کے عقائد دوسروں کو دکھانے اور بچانے کے تو اور ہیں اور فی نفسہ اصل عقائد اور جیسا کہ آپ نے کتاب کے مقدمہ ص ۹ میں لکھا ہے کہ تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں اور کھانے کے اور“

(دوم) یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی عقیدہ ختم نبوت کو ترک اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شریعت سے انحراف کر کے بالمقابل نبوت مستقلہ کا دعویٰ کیا ہے اور احمدی جماعت کا یہی اعتقاد ہے ؟

(سوم) یہ کہ کبھی حضرت مسیح موعودؑ نے فضیلت تو کیا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا بھی دعویٰ کیا ہے دراصل لیکہ ہم نے اپنی تنقید میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی پر ہی فخر تھا اور جماعت احمدیہ بھی یہی اعتقاد رکھتی ہے۔

(چہارم) یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے بجائے حج کعبۃ اللہ کے جوازر وئے شریعت اسلامی مسلمانوں پر فرض ہے۔ احمدیوں کے لئے قادیان کا حج مقرر فرمایا ہے۔

اگر ان چار امور محولہ بالا میں سے کوئی ایک بھی جناب برنی صاحب ثابت کر دیں۔ تو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ایسے عقائد سے توبہ کر لیں گے۔ اور مزید براں ہر ایک ثبوت پر تنویر و پیہ نذرانہ بھی دیں گے۔

آپ یاد رکھئے کہ ہم نے حضرت مرزا صاحب کو مانا ہی اس لئے ہے کہ ان کے ماننے سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور آپ سے



وابستگی بڑھ جاتی ہے۔ اور ہم اب تجربہ کے بعد اس کے شاہد ہو گئے ہیں۔ لیکن اگر برنی صاحب یہ ثابت کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب حضور رنا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک کر کے مستقل نبی بن گئے جن کو اسلام اور اسلامی فرائض و تعلیم سے کوئی واسطہ نہیں۔ تو ہم کو ان سے واسطہ ہی کیا۔ ہم تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ رہیں گے۔ ۵

مرزا عبدیت باجاناں کہ تاجاں در بدن اُم + ہوا خواہی کویت را چو جانِ خوش تن دامن کیا ہم امید کریں کہ برنی صاحب خود یا تعلیم یافتہ پبلک کے زور دینے سے اس میدان میں آئیں گے ۶ اس سے بڑھ کر ہم خرما دہم تو اب اور کیا ہو سکتا ہے۔

برنی صاحب کی اس کتاب کے جواب میں ایک مختصر سا ٹریکٹ جماعت احمدیہ بنگلور نے اس کتاب کے اغلاط اور مغالطات ظاہر کرنے کے لئے شائع کیا تھا۔ لیکن جناب برنی صاحب نے اس پر اعتناء نہیں فرمائی بلکہ اور بھی چراغ پا ہو گئے۔ اور بذریعہ ایک دوسرے رسالہ موسومہ ”قادیانی جماعت“ کے اپنے موجودہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ سے زیادہ تیز مواد باقی رہنے کی دھمکی دی ہے۔ گویا بنگلوری ٹریکٹ نے حضرت کیلئے منصفی کا کام کیا۔ بہتر ہے ہم بھی منتظر رہیں گے کہ برنی صاحب اپنا یہ مواد فاسد خارج کر لیں۔ تاکہ معقول تبرید کا انتظام کیا جائے۔ فی الحال بیوسٹہ اوراق میں ان کے اس موجودہ رسالہ ”قادیانی مذہب“ پر نظر کی جاتی ہے۔

برنی صاحب کے نام نہاد علمی محاسبہ سے اور کچھ نہیں تو کم از کم اس قدر فائدہ تو ہو چکا ہے۔ کہ بعض طبائع میں اس ذریعہ سے تحقیق حق کی خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ اور ہم خدا سے یہی چاہتے تھے کہ لوگوں میں احمدیت کے متعلق تحقیق کا شوق پیدا ہو۔ برنی صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے۔ ۷

قد اشرے بر انگیزد کہ خیر ماوراں باشد

مقدمہ کتاب میں جناب برنی صاحب نے اس تحقیقات کی تکلیف گوارا فرمانے کے وجہ بھی بیان فرمائے ہیں۔ جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب موصوف نے کسی جلسہ میلاد النبی مبارک پر کوئی تقریر ختم نبوت کے موضوع پر فرمائی تھی۔ احمدی نوجوانوں نے اس بحث پر تباہ خیالات کی خواہش ظاہر کی تو مال دی گئی۔ اس لئے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار ایک رسالہ کی شکل میں کیا۔ جس میں اس تقریر پر بر کچھ ایراد و تعریف تھی۔ یہ جسارت احمدی نوجوانوں کی جناب کو ناگوار گذری۔ اس لئے اپنی قوت کے اظہار کے لئے پہلا حملہ اس رسالہ سے کیا گیا۔

یہ کتاب مقدمہ کے علاوہ ایک تمہید اور پانچ فصول پر منقسم ہے۔ لیکن اصل مضمون پر نظر کرنے سے قبل مؤلف کی التماس قابل ملاحظہ ہے۔ جو آخر کتاب میں صللہ پر درج ہے۔ خلاصہ تو اس التماس کا صرف یہ ہے کہ ان کو احمدی جماعت کی کتابیں نہیں مل سکیں۔ اس لئے ان کو کوئی دوسرا خاص اہتمام اس تالیف کے لئے کرنا پڑا۔ لیکن پوری عبارت التماس کی پڑھنے کے قابل ہے جس سے پروفیسر صاحب کی ذہنیت کا پتہ چل جاتا ہے۔ جو اس کتاب کی اشاعت میں مخفی ہے۔

التماس کا سلسلہ بیان اس طرح شروع ہوتا ہے۔ کہ ”قادیانی مذہب“ کی تحقیق میں کچھ عرصہ سے مسلمانوں کو عجیب وقت پیش آرہی ہے اور اس وقت کا اظہار جو مسلمانوں کو ”قادیانی مذہب“ کی تحقیق میں پیش آرہی ہے اس طرح فرمایا گیا ہے کہ ”اُن کو کام کی کٹنا میں نہیں ملتیں۔“ اور پھر اس اجمال کی تفصیل اس طرح فرماتے ہیں کہ ”جن خاص کتابوں سے مذہب کے حقیقی رجحانات و اعتقادات کا پتہ چلتا ہے ان میں سے اکثر نایاب ہیں۔“ اگر بات یہیں ختم ہو جاتی تو یہ ظاہر ہو جاتا کہ ذی علم مؤلف کو کتاب کی تالیف میں دشواری پیش آئی۔ لیکن منشاء چوکھڑ صرف

یہ نہیں کہ تالیف کی دشواریوں کو ظاہر کیا جائے۔ بلکہ اس سلسلے میں یہ وسوسہ بھی پیدا کرنا منظور ہے کہ قادیانی اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں۔ اس لئے ضروری کتابوں کی نایابی کا ذکر کر کے اس وسوسہ کی پٹری جماتے ہیں کہ ”بعض کا خیال ہے دگو یا آپ خود اس سے بری ہیں کہ بنظر مصلحت ان کی اشاعت مسدود کر دی گئی۔“ اس کا جواب دوسرے اشخاص کی زبان سے اس طرح دیتے ہیں۔ ”بعض کو تو قہ ہے کہ ترمیم و اصلاح کے بعد کسی موقع پر شائع ہونگی۔“ اس طور سے نہایت سادگی اور اپنی شانِ محصومیت کو قائم رکھ کر برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ ان پر کوئی الزام عائد ہو اپنے پڑھنے والوں کے دلوں میں چپکے سے یہ وسوسہ ڈال دیا کہ احمدی اپنی کتابیں چھپاتے ہیں۔ اور ضروری کتب کی اشاعت بمصلحت مسدود کر دی گئی ہے۔ اور اس طرح کتب کو نایاب کر دیا گیا ہے۔

لیکن آپ چونکہ خود ناواقف محض ہیں۔ اس لئے دُرتے دُرتے مثلاً ”انجامِ آتھم“ کا نام لیتے ہیں اور اس میں یہ بھی قید لگا دیتے ہیں کہ ”اس کے اصل مکمل نسخے بہت کمیاب ہیں“ گویا اس طرح وہ پبلک کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ”انجامِ آتھم“ مرزا صاحب کی ایسی تصنیف ہے جس میں خاص طور پر اچھڑی جماعت کے عقائد اور مذہبی رجحانات درج ہیں۔ جس کی اشاعت مسدود کر دی گئی ہے۔ حالانکہ یہ واقعہ ہی سرے سے غلط ہے۔ ”انجامِ آتھم“ فی نفسہ عقائد کی کوئی کتاب نہیں نہ یہ کتاب کمیاب ہے اور نہ تھی۔ وہ پادری آتھم کی پیشگوئی کے متعلق اعتراضات کا جواب ہے۔ ہاں اس میں علماء اور مخالفین کو مخاطب کیا گیا ہے جس میں اپنے دعاوی کا بھی ذکر ہے اور بس ۛ

عرض فی نفسہ کتاب مذکور عقائد کی کتاب نہیں ہے۔ یوں تو حضرت مرزا صاحب کی ہر ایک کتاب میں ان کے دعاوی و دلائل کا ذکر ہے۔ انجامِ آتھم

اس معاملہ میں مخصوص نہیں عقائد جن کتابوں میں ہیں وہ خاص کر کشتی نوح“  
 مواہب الرحمن۔ حمانۃ البشری۔ آئینہ کمالات اسلام۔ ازالہ اوہام۔  
 تحفہ گولڑویہ وغیرہ وغیرہ ہیں۔ ان میں سے کسی کتاب کی نسبت جناب  
 پروفیسر صاحب نے یہ نہیں کہا کہ وہ نایاب یا کمیاب ہے۔ یا اس کی اشاعت  
 بمصلحت مسدود کر دی گئی ہے پھر یہ کہنا کہ انجامِ آختم کے اصل نسخے کمیاب ہیں  
 یہ ظاہر کرتا ہے۔ کہ کچھ غیر اصلی اور غیر مکمل نسخے مل جاتے ہیں۔ پھر اس کے بعد  
 یہ امر بھی ناظرین کتاب کی توجہ کے قابل ہے کہ ابتدائی سطور میں نوعائد کی کتابوں  
 کو نایاب“ کہا اور تزئینت پہنچ کر انجامِ آختم کا نام ظاہر کر کے ”کمیاب“ کہہ دیا گیا یہ توقع  
 نہیں کی جاسکتی۔ کہ پروفیسر صاحب ”ناياب“ اور ”کمیاب“ میں کوئی فرق نہیں  
 کر سکتے تھے۔

یہ التماس کی ابتدائی چار سطروں کی حقیقت ہے۔ ان چار سطروں میں  
 مؤلف نے اپنے اسی کمال فن کا اظہار کیا ہے جس سے ساری کتاب بھری ہوئی  
 ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس فن کو سوائے وسواس انگیزی و دسیسہ کاری کے  
 اور کیا نام دیا جائے۔ اگر اس سے زیادہ کوئی اور موزون نام اس کے لئے تجویز کیا  
 جاسکتا ہے تو ہم کو اس کے قبول کر لینے میں عذر نہ ہوگا۔

ان ابتدائی چار پانچ سطروں کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ احمدیہ کتاب گھر  
 قادیان سے ان کے ایک عزیز نے ایک بڑی لمبی فہرست بھیج کر کتابیں طلب کی  
 تھیں جس کی تممیل نہیں کی گئی نہ جواب دیا گیا۔

ہم نے اس خاص واقعہ کی نسبت ”کتاب گھر قادیان“ سے دریافت کیا  
 تو واقعہ غلط معلوم ہوا۔ احمدیہ کتاب گھر والوں کا جواب یہ ہے کہ دھرم بھکشو  
 جیسے آریہ محاند اسلام اور مولوی شمس الدین و علمائے دیوبند جیسے مخالفین احمدیت

کو بھی کبھی کتابیں بھیجنے سے انکار نہیں کیا گیا۔ تو ایک ایسے شخص کو جس کی کوئی معرفت و مخالفتانہ حیثیت نہ تھی بعض کتابیں دینے سے انکار کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ یا ممکن ہے کہ خط وصول کر کے کتابیں بھیجنے سے انکار کیا جائے۔ اس لئے کہ کتاب گھر اسی خاص کاروبار کو انجام دیتا ہے وہ انکار کیونکر کر سکتا ہے۔ پس اگر یہ الزام محض بے بنیاد نہیں تو یقیناً غلط فہمی پر ضرور مبنی ہے۔ اور جناب پروفیسر صاحب جانتے ہیں۔ کہ سکندر آباد اور حیدر آباد میں ایک منظم جماعت موجود ہے۔ جس کا ایک کتب خانہ عام بھی وسط شہر احمدیہ جوبلی ہال میں موجود ہے اور دوسرے چند احمدی افراد کے خانگی کتب خانے بھی ہیں۔ اگر کوئی کتاب ان کتب خانوں میں نہ مل سکتی۔ تو جماعت کے سکرٹری سے طلب کر سکتے تھے یہ بات خود جناب برنی صاحب کے اپنے دل میں کھٹکتی تھی۔ اسی لئے اس سے دامن بچایا ہے کہ ”یہ صحیح ہے کہ حیدر آباد میں ایک قادیانی کتب خانہ کھلا ہوا ہے۔ لیکن وہاں جو کتابیں ملتیں اور اپنی جو حیثیت ہوتی ظاہر ہے۔“ مگر یہ نہیں ظاہر فرماتے کہ خدا نخواستہ آپ کی وہاں کیا حیثیت ہوتی؟ اور اگر یہ وسوسہ انگیزی اور محض بدگمانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

فائدہ التماس ہے ”قادیانی اکابر“ کو مخاطب کر کے پروفیسر صاحب نے لکھا تھا کہ ”ازراہ علم پروری“ سلسلہ کی کتابیں ان کو دی جائیں۔ ان کی یہ استدعا منظور کر لی گئی اور کتابیں جو انہوں نے طلب کیں ان کو دی گئیں۔ اور انہوں نے قیمت بھی باصرار ادا فرمائی۔ دیکھیے اس واقعہ کو بھی جناب پروفیسر صاحب تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں اور اگر تسلیم فرماتے ہیں تو کس تو طبیہ و تمہید و تشریح کے ساتھ؟ آئندہ کیلئے بھی یہ صاف اعلان کیا جانا چاہیے کہ وہ جب چاہیں نہ صرف قیمت بلکہ مفت یا مستعار بھی کتابیں ہمارے پاس سے طلب کر سکتے ہیں

یہ حقیقت ہے جناب برنی صاحب کے ان عنوانات بلکہ توہمات کی پس جس تحقیق کی ابتداء ہی بدگمانی، اتہام و جذبہ انتقام کیساتھ ہوئی ہو اسکی جو حقیقت ہو سکتی ہے وہ ظاہر ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نَحْمَدُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
هُوَ الـ اَصْلُ

# جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب کے رسالہ قادیانی مذہب پر تنقید

يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ  
وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو مسند کی پھونکوں سے بجھا دیں۔ (سورۃ الصفحہ)

## مقدمہ پر تنقید

سُبْحَانَ اللَّهِ كَيْفَ تَحْقِيقُ ہر؟ جناب مولوی الیاس برنی صاحب پروفیسر  
جامعہ عثمانیہ نے اپنے رسالہ موسومہ ”قادیانی مذہب“  
کے مقدمہ میں اپنی اس علمی تحقیق کو ”قادیانی مذہب کے دوسرے مروج کو جو بالعموم  
نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دیتے“ کی کوشش پر مبنی فرمایا ہے۔ اور

اس سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”قادیانی مذہب کا ایک بڑا اصول ہے جس سے عام تو کیا خاص لوگ بھی بے خبر ہیں۔ وہ یہ کہ جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مذہبی زندگی کے دو دور ہیں۔ پہلے دور میں تو وہ خوب خوش اعتقاد اور عقیدتمند نظر آتے ہیں۔ انبیاء اور اولیاء سب کو اپنا بڑا مانتے ہیں۔ سب کی عظمت کرتے ہیں۔ اتنا عکاس کا دم بھرتے ہیں“ (مقدمہ ص ۷)

”لیکن دوسرے دور میں حالت بالکل برعکس ہے۔ اول تو عسلا نیہ نبی بن جاتے ہیں۔ پھر بڑھتے بڑھتے تقریباً سب اولیاء انبیاء سے صراحتہ یا کنایتہ بڑھ جاتے ہیں۔ بڑے سے بڑے دعوے زبان پر لاتے ہیں۔ اچھے اچھوں کو نظروں سے گراتے ہیں۔ اور اپنے واسطے انتہائی عقیدت کے طالب نظر آتے ہیں۔ دونوں حالتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے“ (مقدمہ ص ۷)

سبحان اللہ کیا تحقیق ہے اور پھر تحقیق بھی ایسی جس سے عوام تو کیا خواص بھی محروم و بے خبر رہے۔ اور انھیں ان خواص جناب پروفیسر صاحب کے سراسر تحقیق کا سہارا رہا۔ ہم بھی اس تحقیق کی داد دیتے ہیں۔ ۵

دندان تو جملہ دروہانند + چشمان تو زیر آب روانند

تعب ہے کہ پروفیسر جیسی علمی حیثیت رکھنے والے انسان بھی ایسی لایعنی باتوں سے تسکین پاسکتا

لا یعنی باتوں سے تسکین

ہیں۔ کیا کوئی ایسی مثال پیش کی جاسکتی ہے کہ کسی نبی یا مامورِ اللہ نے اپنے روز پیدائش ہی سے اپنا دعویٰ نبوت پیش فرما دیا ہو۔ اور دعویٰ نبوت کے قبل و بعد ایک ہی قسم کا عالم اور ایک ہی قسم کے خیالات ظاہر کئے ہوں۔ معلوم نہیں جگیم

سنائی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت آپ کیا کہیں گے۔ وہ تو فرماتے ہیں کہ ۵  
قرنہا باید کہ تا یک کو کے از لطف طبع + عارف کامل شود یا فاضل صاحب سخن

آپ کی رائے میں کسی چیز کی ابتداء و انتہا - آغاز و کمال دونوں یکساں ہی ہونے چاہیئے تھے۔ کیا جناب برنی صاحب سے کوئی یہ پوچھ سکتا ہے کہ کیا جناب یہ ایم - ایے - ایل - ایل - بی کی ڈگریاں یہ قادر می پستی ہونے کے تمنے اور اپنی موجودہ علمی تحقیق ”قادیانی مذہب“ کا مسودہ آپ اپنے ساتھ لیکر آئے تھے - ع۔ برائیں عقل و دانش بباید گریست

حضرت مسیح موعودؑ کی حیرت ہے کہ مخالفت میں آدمی عقل و علم سے بھی دست بردار ہو جاتا ہے۔ کوئی پوچھے کہ حضرت زندگی کے دو دور مسیح موعود علیہ السلام یا آپ کی جماعت نے کب

کہا تھا کہ حضرت اقدس کی زندگی یا مذہبی زندگی ان ادوار سے خالی و مستثنیٰ تھی جو ہر ایک عامی عالم فاضل، ولی نبی کے لئے لازمی ہیں۔ سنئے حضرت اقدس نے اعلان کیا ہے اور ان کی جماعت اس اعلان کو آپ تک پہنچاتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب جو ایک گوشہ نشین اور خاموش زندگی بسر کر نیوالے خادم اسلام تھے۔ ان کا عقیدہ مثل دوسرے مسلمانوں کے ابتداء میں یہی تھا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں اور وہی آخری زمانے میں تشریف لائینگے۔ لیکن بالآخر خدا کے متواتر الہام و احکام نے حضرت مرزا صاحب پر یہ ظاہر کیا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں اور وہ مسیح جس کے لئے اس امت مرحومہ میں آنے کا وعدہ کیا گیا ہے تو ہی ہے۔ یہ وہ اعلان ہے جس کو سوائے پروفیسر برنی صاحب کے تمام دنیا جانتی ہے۔ خصوصاً وہ جنکو حضرت اقدس کے دعاوی سے سحیثیت ان کے متبعین یا مخالفین ہونے کے واسطہ رہا ہے۔ تعجب ہے کہ اس عالم آشکار حقیقت کو جناب پروفیسر صاحب اپنی خاص تحقیق و انکشاف کہتے ہیں۔ اور دنیا کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ سوائے



جناب کے یہ حقیقت دنیا سے آج تک مخفی تھی۔

ممکن ہے کہ کوئی شخص حضرت اقدس کے دعاوی مسیح و مہدی موعود کو مانے یا نہ مانے۔ لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ ابتداء ہی سے آپ نے اس دعوائے کو پیش کیا اور اس وقت سے اپنی تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء تک اس پر قائم رہے اور یہ ایسا دعوائے تھا جو کبھی کسی شخص سے مخفی نہیں رہا۔ ظاہر ہے کہ جب تک حضرت مرزا صاحب نے مسیح موعود و مہدیؑ ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس وقت تک وہ اپنے لئے کسی مقام یا منصب کے دعویٰ دار نہ تھے جب وہ اس خاص دعویٰ کو لے کر کھڑے ہوئے۔ تو ان کو یہ کہنا ضروری تھا کہ جو خصوصیات و لوازم و فضائل مسیح موعود یا مہدی مہمود کے لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں۔ اور مسلمانوں کے مسلمہ ہیں۔ ان کے وہ مستحق ہیں۔

اس موقع پر صرف مولوی محمد علی صاحب مونگیری اسلند احمدیہ کے سخت ترین معاند کی کتاب ”ہدیہ عثمانیہ“ کے صفحہ ۷ سے ایک فقرے کا حوالہ کافی ہوگا جس میں مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ ”مسیح موعود کا نبی ہونا متفق علیہ مسئلہ ہے۔ جو شخص انہیں (یعنی حضرت مرزا صاحب کو) مسیح موعود مان رہا ہے پھر وہ ان کی نبوت سے کیونکر انکار کر سکتا ہے“

غرضیکہ تمام اہل سنت و اجماعت اس بات پر متفق ہیں۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی ہوں گے۔ مگر اس طرح کہ وہ شریعت محمدیہ پر عمل کریں گے اس لئے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی ہوئے۔ اور اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی آمد مسلمانوں کے مسلمہ عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہ ہوگی۔ حضرت مرزا صاحب کا دعوائے بھی یہی ہے اور جن لوگوں

نیک موعود کی نبوت و فضیلت متفق علیہ

نے ان کو قبول کیا ہے اسی حیثیت سے قبول کیا ہے کہ آپ وہی مسیح موعود اور  
 ہمدی ہیں جن کی بشارت احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔  
 بلاشبہ ایک مخالف یہ تو کہہ سکتا ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ  
 مسیحیت و ہمدویت غلط ہے۔ اور جنہوں نے ان کو اس حیثیت سے قبول کیا  
 ہے غلطی کی ہے۔ لیکن کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ اگر حضرت مرزا صاحب  
 مسیح موعود ہیں تو ان کا دعویٰ امتی نبی ہونے کا یا امت کے دیگر صلحا و علما و  
 اولیا پر فضیلت کا غلط ہے۔ ہر چیز اپنے لوازم و خصوصیات کے ساتھ ہی قبول  
 کی جا سکتی ہے۔ پس جن لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیح موعود  
 اور ہمدی موعود کو قبول کیا ہے ان کو مجبوراً ان کے لوازم فضیلت اور خصوصیت  
 نبوت کو قبول کرنا پڑے گا۔

اس لئے جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق کہ دوسرے دور زندگی میں حضرت  
 مرزا صاحب علانیہ نبی بن گئے اور بڑھتے بڑھتے تمام اولیا سے بڑھ گئے ایسی  
 تحقیق نہیں ہے جو دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو اور جس سے اس وقت تک  
 سوائے جناب برنی صاحب کے کوئی واقف نہ ہو سکا ہو۔

اس تحقیق سے سوائے اس کے کچھ ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ کہ یا تو خود برنی  
 صاحب اہل سنت و الجماعت کے مسلمہ عقائد سے بے خبر ہیں یا لوگوں کی نظر سے  
 ان عقائد کو پوشیدہ رکھ کر جو مسلمہ و متفقہ ہیں۔ و سوا وس پھیلانا  
 چاہتے ہیں۔

ہم کو یہ قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ حضرت  
 اقدس کی مذہبی زندگی میں دو دور آئے ہیں اور قرآن پاک  
 کے دو دور کا پڑھنے والا اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا کہ ہر نبی اور

ماور و مرسل من اللہ پر ایسے دوروں کا گذر نا لازمی ہے۔ ہر نبی کی ایک نئی زندگی دعویٰ نبوت سے پہلے کی ہوتی ہے ایک اس کے بعد کی۔ اور دونوں زندگیوں کے حالات، واقعات، خیالات ایک دوسرے سے جدا اور علیحدہ ہوتے ہیں۔

جس طرح پروفیسر صاحب حضرت مرزا صاحب کی زندگی کو دو دوروں کو ایک وجہ ان کے دعاوی کے تکذیب یا تردید کی قرار دیتے ہیں۔ تقریباً اسی طرح پہلے لوگوں نے بھی اس اختلاف زندگی و حالات کو وجہ شک و شبہ قرار دیا تھا۔ حضرت صالح کی قوم حضرت صالح سے کہتی ہے :-

يٰصَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبِيْلًا  
هٰذَا اَتَتْهُنَا اَنْ تَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ  
اِبَاؤُنَا وَاِنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُوْنَا  
اَلَيْسَ مُرِيْبًا

(سورہ ہود ۶) ہوتا ہے۔

حضرت موسیٰؑ کو بھی فرعون نے ان کے دعوے سے قبل کی زندگی کی جانب اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا :-

قَالَ اَلَمْ نُرَبِّكَ فِينَا وَلَيْدًا  
لَمَيِّتًا فِينَا وَاَمْنًا عِمْرِكَ شَيْنِيْنًا  
وَفَعَلْتَ فَعَلْتِكَ الَّتِي فَعَلْتَ  
فَاَنْتَ مِنَ الْكَافِرِيْنَ (سورہ شوریٰ ۲۴)

حضرت موسیٰؑ علیہ السلام اس اعتراض و الزام کو قبول کرتے ہوئے جواب دیتے ہیں :-  
قَالَ فَعَلْتُهَا اِذَا وَاَنَا مِمَّنِ  
الصّٰلِحِيْنَ هُوَ فَفَرَدْتُ وَمَنْكُم مِّمَّا

ہاں میں نے ایسا کیا تھا اور میری غلطی تھی۔ اس لئے میں تمہارے پاس سے

خَفِئْتُكُمْ فَأَوْهَبَ لِي رَبِّي حُكْمًا  
وَجَعَلَ بَيْنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ ه  
بھاگ گیا تھا۔ لیکن میرے رب نے مجھ  
حکم عطا فرمایا اور مرسل بنایا۔  
(سورہ شعراء ۷)

اگر جناب برنی صاحب کا خود ساختہ اصول تحقیق صحیح ہے تو کیا شبہ ہے  
کہ قوم صالح اور آل فرعون کا اعتراض اور اپنے پیغمبروں کی صداقت میں شک و  
شبہ بجا تھا۔ (نعوذ باللہ من ذالک)

رسول اللہ صلعم کی  
خیر یہ تو دور کے قصے تھے حضرت رسول اکرم صلی  
اللہ علیہ وسلم کے حالات سے بھی اس مسئلہ میں  
کافی ہدایت ملتی ہے۔ دعویٰ نبوت سے پہلے قوم آپکو

ابن و صدیق تسلیم کرتی تھی۔ لیکن دعویٰ نبوت کے بعد ساحر و مجنون کہنے لگی  
صرف اس لئے کہ حضورؐ نے وہ دعاوی کئے جن کو قوم برداشت نہ کر سکتی تھی۔ پہلے  
آپ کو کہا گیا: - وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ (سورہ شعراء ۷) اور پھر  
حکم ہوا۔ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ (لِيَكُلَّ جَمِيعًا) سورہ اعراف  
اسی طرح پہلے آپ فرماتے تھے: - مَنْ قَالَ إِنَّا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ ابْنِ

مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ (بخاری کتاب التفسیر سورہ نساء جلد ۳ ص ۷۷ مصری)  
لَا تَخَيِّرُونِي عَلَى مُوسَى (بخاری فی الخصومات باب ما یدکر فی الاشخاص جلد ۲ ص ۳۳  
مصری) مگر بعد میں آپ نے صاف طور پر فرمایا کہ لو کان موسیٰ وعیسیٰ حییین

لہ اور ڈرا اپنے قبیلے کے قریبی رشتہ داروں کو سنا کہہ دے اے لوگو! تحقیق میں تم سب کی  
طرف خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں۔ سنا جس نے کہا کہ میں یونس بن متی سے فضل ہوں  
اس نے جھوٹ بولا۔ سنا مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

لما وسعهما الا اتباعی“۔ (البیہاقیت و الجواہر جز ثانی المبحث ثانی والثلاثون فی ثبوت رسالۃ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم۔ مطبوعہ مصر ص ۱۱) پھر صوفیاء کی مشہور اور متداول روایت کے بموجب یہ بھی فرمایا کہ لی مع اللہ وقت لا یسعی ملک مقرب ولا نبی مرسل“۔

کئی زندگی میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ۱۱ سال تک نہ صرف بیت المقدس کی جانب رخ کر کے نمازیں ادا کرتے رہے۔ بلکہ جن امور میں کوئی وحی الہی نہ ہوتی تو اہل کتاب کے مطابق عمل فرماتے تھے۔ لیکن ہجرت کے بعد تھوہل قبلہ کا حکم ہوا۔ تو آپ کو معلوم ہے کہ اس دوسرے دور زندگی پر اعتراض کرنے والوں کو بارگاہِ احادیث سے کیا خطاب ملا۔ اگر نہ معلوم ہو تو سَبِقُوا السَّفَهَاءَ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّهُمْ عَن قَبْلَتِهِمْ اَلَّتِیْ سَکَنُوا عَلَیْهَا۔ (سورہ بقرہ)۔ پڑھ لیجئے۔ کیا برنی صاحب اپنے لئے اس خطاب کو پسند فرمائیں گے؟ اگر نہیں تو پھر کیوں مٹور رکھ کر نہ بچھلوں کی ریس کرتے ہیں۔ اس قسم کے اعتراضات عیسائی مصنفین حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی ومدنی زندگی کے نمایاں اختلاف پر کرتے ہیں۔ پھر ایک وقت تھا جب سرور کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم کو یا خیر البریہؐ (لئے تمام انسانوں سے افضل) کہہ کر مخاطب کیا گیا۔ تو جواب میں ذاک ابواہیم (وہ تو ابراہیم ہیں) کا ارشاد ہوا۔ اور دوسرا وقت آیا جب بہت حدی فرمایا اناسید ولد آدمؑ (میں نسل آدم میں سب سے افضل ہوں)۔

۱۱ اگر موسیٰؑ اور عیسیٰؑ زلفہ ہوتے تو میری اتباع کے بغیر چارہ نہ ہوتا۔ ۱۲ میرے لئے خدا کیساتھ ایک وقت ہے کہ اس میں کوئی فرشتہ مقرب وہی کرلے جیسے ساتھ نہیں سہا سکتا۔ ۱۳ لوگوں میں جو خوفِ غنقریب کیسے کر کے پھرنے پھیر دیا انکو اپنی قبلہ سے جیسے وہ تھے ۱۴ اب داؤد جلد ثانی ص ۲۶۳۔ ۱۵ ترمذی ابواب المناقب

دور اول امتی اور  
دور دوم امتی نبی

پس حضرت اقدس مرزا صاحب کی مذہبی زندگی میں جبکہ ان کو مسیح موعود ہونے کا دعوئے ہے۔ دو دوروں کا واقعہ ہونا نہ کوئی نئی بات ہے جس کا علم

برنی صاحب کو ہوا اور نہ قابل اعتراض ہے۔ اور چونکہ آپ کا دعوئے امتی نبی ہونے کا ہے۔ اور فریقین کا مسئلہ ہے کہ مسیح موعود امتی نبی ہونگے۔ اس لئے آپ پر پہلے ایک دور محض امتی ہونے کا اور دوسرا نبوت کا آنا لازم تھا اور ضروری تھا کہ نبی ہونے سے پہلے امت کے تمام اعلیٰ مدارج حاصل ہو جائیں یعنی پہلے صلح پھر شہید و صدیق ہوں تب درجہ نبوت عطا ہو۔ جس طرح قرآن پاک فرماتا ہے۔ اَنعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَ الصِّدِّیْقِیْنَ وَ الشَّہِدَآءِ وَ الصَّالِحِیْنَ (سورہ نساء) ۱۱۷

دعویٰ بلا دلیل  
نتیجہ بلا تحقیق

حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے ان دو دوروں کو بیان کر کے پروفیسر صاحب مقدمہ کے ۱۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”تحقیق کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہیں۔ دکھانے کے اور“

جناب برنی صاحب کی یہ تحقیق البتہ قابل غور و توجہ ہوگی۔ لیکن معلوم نہیں ہوتا کہ یہ تحقیق آپ نے کس کتاب میں کی ہے ہمارے سامنے تو وہ تحقیق اب تک آئی نہیں۔ یہ لا صرف دعوئے ہے۔ اور اس موجودہ زیر نظر کتاب میں تو آپ نے ایک لفظ بھی اس دعویٰ کی تائید میں نہیں لکھا البتہ پبلک کو غلطی میں ڈالنے کے لئے آپ نے اپنے اس نتیجہ تحقیق کو حضرت

۱۷ ترجمہ :- انعام کیا اللہ نے جن پر نبیوں اور صدیقیوں اور شہیدوں اور نیک لوگوں میں سے۔

ساجزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”القول الفصل“ کے ایک اقتباس سے بایں مشرع ملا دیسے کہ مرزا صاحب کے مذہب کے دونوں دو رخ و ان کے صاحبزادہ میاں مرزا محمود احمد صاحب موجودہ خلیفہ قادیان اپنی کتاب القول الفصل میں یوں واضح فرماتے ہیں۔ ”مقدمہ“ گویا اس طرح آپ اپنے نتیجہ تحقیقات کی توثیق حضرت خلیفۃ المسیح کی زبان سے کرانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ کتاب مذکور یا اس کی اقتباس کردہ عبارت کا آپ کے نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کتاب مذکور خواجہ کمال الدین صاحب مرحوم کے ایک رسالہ ”اندرونی اختلافات سلسلہ کے اسباب“ کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ اور امرایہ البحث یہ تھا۔ کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت کیا تھا یا نہیں؟

خواجہ کمال الدین صاحب اس امر کے مدعی تھے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت خلیفۃ المسیح نے کتاب مذکور کے ص ۲ پر وہ عبارت تحریر فرمائی تھی۔ جس کا حوالہ برنی صاحب دیتے ہیں۔ اس حوالہ کے پڑھنے سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جن دو دوروں کا آپ ذکر فرماتے ہیں۔ وہ دور آپ کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کے ہیں۔ اور ان دو دوروں میں آپ نے اپنے ان الہامات کی توثیح فرمائی ہے۔ جن میں آپ کو نبوت کی بشارت دی گئی ہے۔ اس لئے القول الفصل کے حوالہ ص ۱۸ کو فی نفسہ برنی صاحب کے اخذ کردہ نتیجہ تحقیقات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس لئے یہ نتیجہ تحقیقات سر حال میں بلا دلیل کے باقی رہتا ہے۔ جس کی تائید خود ان کے موجودہ رسالہ کے کسی فقرہ سے بھی نہیں ہوتی۔ اور ہماری طرف سے برنی صاحب

اس کو ایک کھلا ہوا اور قائم رہنے والا پیلنج تصور کریں اور جب چاہیں یہ ثابت کریں کہ احمدیوں کے عقائد دکھانے کے اور ہیں اور واقعی طور پر کچھ اور۔ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِيمٌ۔

عقائد کا اعلان  
جان و مال قربان  
جانتی ہے کہ ہماری جماعت ایک تبلیغی جماعت ہے۔ اس لئے اگر اپنے عقائد کو پوشیدہ رکھے گی تو تبلیغ کس طرح کر سکے گی؟

برخلاف اس کے ہمارے عقائد اور شرائط بیعت دنیا میں مشہور ہیں۔ رسالہ ”عقائد احمدیہ“ میں ہم نے اپنے عقائد شائع بھی کئے ہیں جسکو بنی صاحب کہتے ہیں کہ یہ دواؤں کی خوش اعتقادات گئیاں ہیں۔ اس کتاب کے طبع دوم میں مشن کی کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔ یہ ہمارے عقائد ساری دنیائے معلوم ہیں۔ یہاں تک کہ احمدیہ جو بلی ہال کی دیواروں پر موٹے حروف سے لکھے گئے ہیں۔ گویا حیدر آباد کے درو دیوار ہمارے عقائد کا اعلان کرتے ہیں۔ اور ہم ان عقائد پر قائم ہیں اور اس طرح قائم ہیں کہ ان پر جانیں قربان کر دی گئی ہیں۔ اور اب بھی قربان کرنے کو تیار ہیں۔ ہر ایک شخص سن رکھے کہ جماعت احمدیہ کے عقائد وہی ہیں جو اہل سنت و الجماعت کے ہیں اور ان عقائد میں سے ایک عقیدہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام و بعثت مہدیؑ کے متعلق بھی ہے۔ اور اس عقیدہ کی حد تک اہل سنت و الجماعت ہمارے ساتھ متفق ہیں۔ سب اس کے کہ وہ ہنوز ان موعودین کے آنے کے منتظر ہیں اور ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلعم نے ان دونوں کے ساتھ جو لے ترجمہ - اور ان (مخالفین حق) کے لئے عذاب ہے قائم رہنے والا۔



ایک ہی وجود کے آنے کی بشارت بموجب حدیث صحیح ابن ماجہ لا المہدی الا عیسیٰ ابن مریمؑ امت کو دی تھی وہ حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وجود میں پوری ہو گئی۔

اس ایک عقیدے کے سوا جو اصل بالحدیث اختلاف ہے دیگر امور میں ہم اہل سنت و اجماعت کے خلاف نہیں ہیں۔ جو کوئی اس کے سوا اپنی طرفت ہمارے ذمہ کوئی اور عقیدہ لگاتا ہے وہ بہتان و افتراء کرتا ہے۔ جس کا وہ خود ذمہ وار ہے۔

حضرت اقدس مرزا صاحب کا عقیدہ خود آپ کے عقائد احمدیہ الفاظ میں یہ ہے :-

”جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بنا رکھی گئی ہے۔ وہ ہمارا عقیدہ ہے اور جس خدا کے کلام یعنی قرآن کو بیخبر مارنا حکم ہے ہم اسکو بیخبر مار رہے ہیں۔ اور فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰہِ ہے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو۔ تو قرآن کریم کو ہم ترجیح دیتے ہیں۔ بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی نہیں ہیں اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائکہ حق اور حشر اجساد حق اور روز حساب حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو کچھ

عہ عیسیٰؑ کے سوا کوئی ہمدی محمود نہیں۔

اللہ جل شانہ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے اور جو کچھ ہمارے نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ وہ سب بلحاظ بیان مذکورہ حق ہے۔  
اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک  
ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد  
ڈالے۔ وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔  
اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کلمہ طیبہ  
پر ایمان رکھیں کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
اور اس پر مہر میں۔ اور تمام انبیاء۔ تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن کریم  
سے ثابت ہے ان سب پر ایمان لائیں۔ اور صوم اور صلوٰۃ  
اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرب کردہ تمام  
فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک  
ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں۔

غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالح کو اعتقاد ہی اور عملی طور پر  
اجماع تھا اور وہ امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام  
کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان اور  
زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے۔  
اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی الزام ہم پر لگاتا ہے۔ وہ  
تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے اور قیامت  
میں ہمارا اس پر پتہ دعویٰ ہو کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے  
دیکھا کہ ہم باوجود اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں  
اَلَا اِنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ عَلٰی الْكَاذِبِ الْمُبْتَدِلِیْنَ۔ مَن رکھو بھوٹ

بولنے والوں اور افتراء کرنے والوں پر خدا کی لعنت ہے“

(ایام الصلح مطبوعہ ۱۸۹۹ء/۸۶ و ۸۷)

کیا اس کے بعد کسی کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہمارا عقیدہ اس کے سوائے کچھ اور ہے؟ اگر کسی امر فروغی میں ہمارے اور اہل سنت و الجماعت کے درمیان کوئی اختلاف بھی ہو تو وہ اس قسم کا ہے جو علمائے اہل سنت و الجماعت میں ہوتا رہتا ہے۔ اور جس میں ہم منفرد نہیں ہیں۔ بلکہ سلف صالحین کا اتفاق اپنے ساتھ رکھتے ہیں:

احمدی دیانت و جرات | یہ ہے ہمارے عقائد کی اجمالی کیفیت اور  
کانادائے اعتراف | اس کو نہ ہم نے کبھی چھپایا نہ چھپانے کی وجہ ہے  
اور ہم زور کے ساتھ پروفیسر صاحب کو اس کے

خلاف ثابت کرنے کے لئے چیلنج کرتے ہیں۔ اور ہم کو یقین ہے کہ وہ کبھی اس کے خلاف یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ احمدیوں کے عقائد دنیا کو دکھانے کے لئے اور ہیں اور عمل کرنے کے لئے اندرونی عقائد اور۔

یہ ایک صریح بہتان ہے۔ جس کے مواخذہ سے برنی صاحب برأت حاصل نہیں کر سکتے۔ اور ناظرین یہ معلوم کر کے خود تعجب کر گئے کہ خود برنی صاحب اپنی کتاب کی آخری سطور میں اپنی اس غلط بیانی کی تردید کر دی ہے۔ جبکہ وہ فصل پنجم کے آخر میں بصفحہ ۱۱۲ کہتے ہیں کہ ”انصاف کی بات یہ ہے کہ قادیانی مذہب جو مرزا صاحب نے تعلیم کیا ہے صاحبزادہ صاحب پوری دیانت اور جرات سے اسکی صیح ترجمانی کر رہے ہیں“ یہ تردید شاید نادانانہ ہوئی۔ اور اگر یہ حسن ظنی صیح ہے تب بھی حافظہ نہ باشد کی مثال تو ضرور صادق آتی ہے۔

برنی صاحب سچی مشنری  
کے نقش قدم پر

اس سلسلہ بیان کو ختم کرنے سے پہلے  
یہ واضح کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے  
کہ جناب برنی صاحب نے حضرت اقدس

مرزا صاحب کی مذہبی زندگی کے جن دو دوروں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے برنی  
صاحب پڑھنے والے کے ذہن میں یہ اثر جلاتے ہیں۔ کہ یہ دور حضرت مرزا  
صاحب کی پوری زندگی کے از ابتدا تا انتہاء ہیں۔ اس لئے ہم نے حضرت  
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کی مثالیں دیکر یہ واضح  
کر دیا ہے۔ کہ یہ دور زندگی اس طریقہ پر جس طرح برنی صاحب بیان کرتے  
ہیں کسی مامور یا مرسل من اللہ کی صداقت جانچنے کا معیار قرار نہیں پاسکتی ہیں۔  
جناب برنی صاحب نے اپنے اس رسالہ کی تائید میں جو والے پیش  
کئے ہیں۔ وہ سب کے سب بلا استثناء حضرت مرزا صاحب کے دعوے  
میں موعود اور مہدی محمود کے بعد کے ہیں۔

اور یہ کتابیں جن کے حوالے برنی صاحب نے دئے ہیں۔ ۱۸۹۱ء کے بعد کی  
ہیں۔ اور یہ سب اسی دور زندگی سے متعلق ہیں۔ جس کو جناب برنی صاحب  
دوسرا دور زندگی تصور کرتے ہیں۔ اور یہ دوسرا دور زندگی حضرت اقدس کے  
دعوے مسیحیت سے شروع ہوتا ہے۔

یہ امر کہ حضرت مرزا صاحب نبی تھے یا نہیں۔ اگر تھے تو کس قسم کے۔  
یا آنکہ حضرت مرزا صاحب مسیح موعود و مہدی محمود ہونے کے بعد اُمت کے  
سابقہ بزرگوں پر فضیلت رکھتے ہیں یا نہیں؟ یہ سب امور دعویٰ مسیحیت  
کے فروغ ہیں۔ اور دوسرے دور زندگی سے تعلق رکھتے ہیں۔

پس جناب پروفیسر صاحب کا یہ ادعا کہ ”قادیانی مذہب کا دوسرا منہ“

جو بالعموم نظروں سے مخفی رہتا ہے نمایاں کر دیا جائے تو خوب ہو، ایک ایسا دعویٰ ہے۔ جو دلائل اور ثبوت اپنے ساتھ نہیں رکھتا۔ البتہ یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے۔ کہ برنی صاحب نے ایک بات اپنے ذہن میں جمالی ہے اور بغیر سوچے سمجھے کتابوں کے حوالے دیتے چلے گئے ہیں۔ حالانکہ ”علمی تحقیقات“ کے وقت کتبوں کا مطالعہ نہیں کیا گیا۔ غالباً یہ سمجھ کر کہ کوئی موافق تو ان کے اس بیان کی اس طرح تردید کرے گا نہیں اور اگر کوئی مخالف اس کی تردید کرے گا بھی تو وہ درخور اعتساب قرار نہ پائیگی۔

ان کی یہ تحقیق اس منتصب عیسائی مشنری کے اصول پر مبنی ہے۔ جس نے ایک دفعہ یہ دعویٰ کر دیا تھا کہ قرآن پاک میں کوئی تعلیم نیکی اور اخلاق کی نہیں۔ (نہوذ باشد) یہاں تک کہ نیک کام کرنے والوں کے لئے تباہی کی وعید کی گئی ہے۔ ثبوت میں کہہ دیا تھا کہ قرآن میں ایک جگہ لَا تَقْرَءُوا الصَّلٰوةَ آیا ہے۔ یعنی یہ کہ نماز مت پڑھو۔ اور دوسری جگہ آیا ہے قٰوٰیْلٌ لِّلْمُصَلِّیْنَ یعنی تباہی ہو نماز پڑھنے والوں کے لئے۔ پس جس کتاب میں نماز پڑھنے والوں کی مخالفت اور ان کے لئے تباہی کی وعید ہے۔ وہ اخلاق اور نیکی کیا سکھا سکتی ہے۔

مشنری صاحب کی اس تحقیقات حالیہ کی دھوم مچ گئی۔ ہر شخص ایک دوسرے سے کانچھوسی کرنے لگا۔ کہ بھائی اگر یہی اسلامی تعلیم ہے تو قرآن اور اسلام کو دُور ہی سے سلام۔ بعض لوگوں کو ادھر ادھر سے پتہ چل گیا۔ اور ان کے ملنے والوں نے قبول بھی کیا۔ کہ ہاں یہ الفاظ قرآن میں آئے تو ہیں۔ پس یہ تسلیم مشنری صاحب کے حامیوں کی قوت کا باعث ہو گئی۔ اب وہ ایک سُنتے ہیں نہ دو۔ بس اصرار ہے تو ان ہی الفاظ پر۔ اسناد لال ہے تو اپنی سر۔

نہ وہ یہ سُننا چاہتے ہیں کہ یہ لفظ کس موقع اور محل پر آئے ہیں۔ نہ یہ ملتے ہیں کہ مسلمانوں کا مکمل کیل ہے۔ اگر اس مشنری کے طریقہ پر بنی صاحب بھی اپنے دُعم میں اپنی تحقیقات کو اس طرح مکمل اور یقینی سمجھتے ہیں۔ تو سوائے اس کے کیا کہا جائے۔

۵ گریں مکتب است و ایں ملاں

کارِ طفلان تمام خواہ شد

ورنہ ہمارے عقائد ہماری زبان سے سنیئے۔ اور اس پر جو اعتراض کرنا ہو کیجئے۔ ہم اپنے عقائد بیان کریں تو آپ کہیں یہ ہاتھی کے دُکھانے کے دانت ہیں۔ اور آپ خود نامکمل طور پر اُدھر اُدھر سے کچھ عبارتیں کتر و میونت کر لیں۔ اور اپنی طرف سے ان کو خاص عنوان حسبِ منشاء و مطلب دیکر لکھ دیں۔ کہ دیکھو کُھانے کے دانت اور ہیں۔ اگر بھی طریقہ تحقیقات آپ کو مطمئن کر سکتا ہے تو آپ جانئے۔ خدا کے پاس آپ جو اب وہ ہوں گے۔ ورنہ واقعی طور پر احقاقِ حق کے لئے یہ طریق صحیح نہیں ہے۔

ع

کیں رہ کہ تو میروی بہ ترکستانست

الذی اٰلٰی الخیر

سید بشارت احمد

بشارت منزل حیدر آباد دکن

ربیع الاول مبارک ۱۳۵۳ھ

# تمہید پر تنقید

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْفُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ  
ترجمہ:- اے اہل کتاب کیوں ملاتے ہو سچ کو جھوٹ کیساتھ اور چھپاتے ہو حق کو اور حالانکہ تم  
جانتے ہو۔ (آل عمران غ)

مقدمہ کتاب سے فراغت پا کر جناب برنی صاحب نے اصل مضمون کو  
ایک تمہید سے شروع فرمایا ہے لیکن یہ تمہید بھی دراصل خلاصہ مقدمہ کا اعادہ  
ہی ہے۔ مگر دوسرے لفظوں میں

مذہب کا باقاعدہ ارتقاء | پروفیسر صاحب فرماتے ہیں :-

”مندرجہ ذیل اقتباسات پر غور کرنے سے قادیانی مذہب کے نفسیات  
اور باقاعدہ ارتقاء کا نقشہ بخوبی ذہن میں آتا ہے۔ کہ جناب مرزا  
صاحب کیا تھے اور ہوتے ہوئے کیا سے کیا ہو گئے صاحب موضوع  
نے کیسے کیسے جدید حقائق اور معارف اپنی امت کو مرحمت فرمائے۔

اور ان کا دین اسلام سے کیا تعلق ہے“ (ص ۱)

معلوم ہوتا ہے۔ جناب پروفیسر صاحب کی علمی ذہنیت مذہب کے باقاعدہ ارتقاء  
کو برداشت ہی نہیں کر سکتی ہے۔ یا تو وہ سرے ہی سے مسئلہ ارتقاء کے منکر  
ہیں یا کوئی بے قاعدہ ارتقاء ان کی نظر میں مذہب کے لئے مخصوص ہوگا۔ اس  
لئے قادیانی مذہب کے باقاعدہ ارتقاء کو اس مذہب کی نگذیب یا تردید کیوجہ  
قرار دیکر یہ علمی افادات آپ نے فرمائے ہیں۔ تقریباً یہی وہ ارتقاء ہے جسکو

برنی صاحب اپنی کتاب کے مقدمہ میں حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے دو دوروں میں ظاہر کر چکے ہیں۔

زندگی کے دور کو یا منازل ارتقائی۔ بات ہر حال میں ایک ہی رہتی ہے۔ اور یہ ایسی چیز ہے کہ نہ مذہبی زندگی اس سے مستثنیٰ ہے نہ دنیاوی زندگی۔ یہ منازل ارتقاء یا یہ ادوار ہر انسان کیا ہر ایک مخلوق میں پائے جائیں گے۔ اور یہ وہ تحقیقات ہے جس کو برنی صاحب موجودہ تعلیم سے بھی حاصل نہ کر سکے۔

ارتقاء کے متعلق | لیکن اسلام نے آج سے تیرہ سو سال پہلے خدا کی صفات میں سے اُمِّ الصفات رب العالمین کی تعلیم اسلامی تعلیم | ادا کر اس حقیقت کو آشکار کر دیا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی

صفت ربوبیت ہر ایک چیز کو آہستہ آہستہ ترقی دیکر کمال تک پہنچاتی ہے۔

رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى شَيْئًا مِنْ شَيْئِهِ ترجمہ:- ہمارا رب وہ ہے جس نے عطا خلقہ ثُمَّ هَدَى (سورہ طہ) فرمائی ہر شے کو خلقت پھر راہ دکھائی۔

دنیا کی تاریخ پڑھو۔ قوموں کے حالات پڑھو۔ بڑے بڑے کامل افراد و فلاسفر

حکماء۔ اولیاء۔ انبیاء کے سوانح دیکھو ہر جگہ ربوبیت کا جلوہ اور ارتقاء کے منازل

نظر آئیں گے۔ لیکن چشم بد اندیش کا کیا علاج ہے۔ کہ اس کی نظر میں ہنسنری عیب

ہو جاتا ہے۔ اور پروفیسر برنی صاحب کو ”مذہب قادیانی“ کا باقاعدہ ارتقاء

سب سے زیادہ مکروہ اور اس مذہب کو بیخ و بن سے اکھیر ڈینے والا نظر آتا

ہے۔ تعجب ہے کہ اس ذہنیت اور اس علم فراست پر جناب برنی صاحب

قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ کرنے کے لئے کھڑے ہو گئے ہیں۔ ع

کو خوشنغم است کرا ہبری کند

یہ تو ہے تمہید اب حاصل کتاب ملاحظہ ہو:-



ختم نبوت پر ایمان | پوری کتاب میں جناب برنی صاحب نے حضرت  
اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعض  
کتب سے مختلف مقامات کی نامکمل عبارات

یا خاص فقرات لے کر اور ان سے غلط نتیجہ اخذ کر کے عنوانات اپنی ذہنیت  
کے مطابق دے دئے ہیں۔ سوائے ایک عنوان فصل اول نمبر اول کے جو بابر  
الفاظ ہے ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ اور یہ صحیح ہے۔ اور اس کی صحت کو تسلیم  
کرنے کے بعد ہم مشابہت واقعہ کی وجہ سے ان مبارک الفاظ کو استعمال کرنا  
مناسب خیال کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ  
وسلم کی رسالت کی تصدیق کے لئے فرمائے ہیں۔ کہ :-

وَاللّٰهُ يَخْلَعُ اِنَّكَ كَرَسُوْلُهُ ۝ ترجمہ :- اور اللہ جانتا ہے یقیناً تو البتہ  
وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّ الْمَنَافِقِيْنَ رسول ہے اس کا اور اللہ کو ابی دیتا ہے کہ  
لَكَ اَذِ بَوْنٌ ۝ (سورہ منافقون غ) یقیناً منافق البتہ جھوٹے ہیں۔

فی الحقیقت حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام  
ابناء سے لے کر انتہاء تک اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اپنے متبعین کو یہی تعلیم  
دی۔ اس لئے یہ عقیدہ اب ہمارے شرائط بیعت میں داخل ہے لیکن برنی صاحب  
نے اس عقیدہ کو اس لئے زیب عنوان بنایا ہے کہ وہ دیگر عنوانات کے ذریعہ سے  
جن سے ان کے خاص مزعومات کا اظہار ہوتا ہے۔ ناظرین کے دلوں میں یہ دسلاوس  
پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب بعد میں اس عقیدہ سے ہٹ گئے اور  
خود مستقل نبی بن گئے۔ اور اس طرح کوشش کی ہے کہ حق پر پردہ ڈال دیا جائے۔  
نہ کوئی پوری محولہ کتاب پڑھے گا نہ جناب برنی صاحب کی اس دسیبہ کاری  
سے واقف ہو سکے گا :-

# فصل اول پر تنقید

اس طرح آپ نے کل کتاب کو علاوہ مقدمہ کے پانچ فصلوں میں تقسیم فرمایا ہے  
فصل اول کا عنوان ہے - ”مرزا صاحب کی نبوت و

نبوت و رسالت  
دعویٰ مسیح و مہدی  
کی فرسوع ہے

رسالت“ یہ عنوان بھی جناب برنی صاحب کی ناحق  
کوشی کو ظاہر کرتا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے۔  
ہم مقدمہ کتاب کی تنقید میں واضح کر چکے ہیں۔ کہ

حضرت مرزا صاحب کی نبوت و رسالت فرع ہے اُن کے اس اصل دعویٰ کی  
کہ وہ مسیح موعود اور مہدی مہمود ہیں۔ جن کی بشارت احادیث رسول اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی ہے۔ اس لئے بحث کی ابتدا مرزا صاحب کی نبوت و  
رسالت سے وہی شخص کر سکتا ہے جس کو احقاق حق سے کوئی غرض نہ ہو۔ اور  
صرف وَالْغَوْفِیۡہٗ لَعَلَّکُمْ تَعْلَمُوۡنَ ﴿۱﴾ (ہم سجدہ کیا) کے اصول پر عمل کر کے  
یہ شور ڈال دینا چاہتا ہو۔ کہ دیکھو مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا ہے  
اور ان کی اُمت (یعنی احمدی) ان کو رسول اللہ کہتی ہے۔ اس طریقہ سے ان  
لوگوں کے جو تحقیق نہیں کر سکتے جذبات تو ضرور بھڑک جائیں گے۔ لیکن اس  
سے حقیقت پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔

ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود ہونے کا مدعی ہو اس کی نبی ہونا ضروری ہے۔  
اگر حضرت مرزا صاحب کہیں یہ کہہ دیجئے کہ میں نبی نہیں ہوں تو ان کا دعویٰ  
مسیح موعود اس طرح باسانی رد کیا جاسکتا تھا۔ کہ ہم کسی ایسے مسیح کے منتظر نہیں

لے ترجمہ :- اور شور و غل کرو اس میں تاکہ تم غالب ہو۔

نہیں کہئے گئے ہیں جو نبی نہ ہو۔ اس لئے اصل بحث طلب دعویٰ حضرت اقدس کا دعویٰ مسیحیت ہے۔ اگر ان کا یہ دعویٰ غلط قرار پا جائے۔ تو سارا قصہ ہی تمام ہو جاتا ہے۔ اس لئے احمدیوں میں سے کوئی شخص بھی اس کا قائل نہیں ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب امت محمدیہ سے الگ ہو کر کوئی ایسے نبی تھے جو براہ راست خدا سے ہدایت پا کر اپنا علیحدہ مذہب اور شریعت لے کر آتا ہے۔

حضرت مرزا صاحب کا جو کچھ دعوائے ہے۔ اور جس کی جماعت احمدیہ قادیان قائل ہے وہ صرف یہی ہے کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب فت دیانی وہی مسیح موعود و مہدی مہمود ہیں۔ جن کی آمد کے تمام مسلمان منتظر ہیں۔ اور جو بحیثیت حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہونے کے اصلاح امت محمدیہ اور فسادات مذاہب کو دور کرنے کے لئے مامور کئے گئے ہیں۔ اور یہ وہ دعویٰ ہے جس کو برنی صاحب نے اپنی کتاب کے مندرجہ اقتباسات اور حواجیات سے خود تسلیم کر لیا ہے۔

اگر ان کے خود ساختہ عنوانات نکال کر حضرت مرزا صاحب یا آپ کے خلیفہ صاحب کی کتابوں کی وہ عبارتیں جنہیں برنی صاحب نے ٹکڑے ٹکڑے اور کٹرو بیوت کر کے مختلف عنوانات میں حوالہ دیا ہے ایک جگہ جمع کر لی جاتیں تو جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔ وہ پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو فصل اول کے عنوان نمبر ۴ ”مسیحیت کے دعویٰ کمبند او انتہاء“ کے تحت میں بصفحو ۲۷ برنی صاحب نے ”ایک غلطی کا ازالہ“ کے حوالہ سے یہ اقتباس دیا ہے :-

”مجھے اس خدا کی قسم جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افرار کرنا اختیار کیا“  
کا کام ہے۔ کہ اس نے مسیح موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے“

پھر اسی عنوان کے تحت میں صفحہ ۲۸ حضرت کی کتاب ”حقیقۃ الوحی“  
صفحہ ۳۹ کے حوالہ سے یہ اقتباس درج کیا ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیشگوئی  
مسیح موعود نبی مرسل پر کی گئی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ بن مریم کھلائے گا  
اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائیگا۔ یعنی اس کثرت سے مکالمہ مخاطبہ  
کا شرف اس کو حاصل ہوگا اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر  
ظاہر ہونگے کہ بجز نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ  
رَبِّنَا رَسُولٌ مِّنْ عِندِ رَبِّهِ فَغَيْبٌ پر کسی کو پوری قدرت اور غلبہ  
نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بجز اس  
کے جو اس کا برگزیدہ رسول ہو اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر  
ہے۔ کہ جس قدر خدائے تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ مخاطبہ کیا ہے  
اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری  
میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اور  
اگر کوئی منکر ہو تو بارِ ثبوت اس کی گردن پر ہے۔“

صرف ان دو حوالوں سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے۔ کہ حضرت اقدس مرزا صاحب  
کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا ہے اور اسی حیثیت سے وہ اپنے آپ کو نبی و  
مرسل کہتے ہیں۔ اور اس کو ”النبوة فی الاسلام“ کے ص ۱۹۷ کے حوالہ نے  
اور بھی صاف کر دیا ہے۔ جو کتاب زیر بحث کے ص ۲۸ و ص ۲۹ پر اس  
طرح ہے :-

۱۰ سورہ جنت ط۔ ۱۱ مولوی محمد علی صاحب ایم اے کی تصنیف

”اس لحاظ سے مسیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتاؤ اس کو کس نام سے پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہیئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“

اصل چھوڑ فرغ پر بحث | پس خود برنی صاحب کے دئے ہوئے  
حق پوشی و ناحق پوشی ہے | اقتباسات سے بھی اصل دعویٰ حضرت  
اقدس مرزا صاحب کا مسیحیت اور

ہمدویت کا ہی قرار پاتا ہے۔ اور چونکہ احادیث میں مسیح موعود کو نبی کہا گیا ہے۔ اس لئے نبوت کا دعویٰ فی نفسہ اصل دعویٰ مسیحیت کی فرع ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اصل کو چھوڑ کر فرع پر بحث موصولی المقصود یا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ صاف اور سیدھا راستہ تو وہی شخص اختیار کر سکتا ہے۔ جس کو احقاق حق منظور ہو۔ جب غرض صرف یہ ہو کہ احمدیوں کے خلاف لوگوں کو مشتعل کر دیا جائے۔ تو سوائے حق پوشی اور ناحق پوشی کے اور دوسری تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔ اس لئے بجائے اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ مسیحیت و ہمدویت سے بحث کا آغاز کیا جاتا۔ مقام ”ہمدویت“ اور ”مسیحیت“ سے بحث کا آغاز ہوتا ہے۔ اور وہ بھی اس طرح کہ مقام ہمدویت اور مسیحیت کا عنوان یا مسیح موعود کی جانب رسالت و نبوت کو اضافت دیگر ”مسیح موعود کی رسالت و نبوت“ کا عنوان نہیں قائم کیا جاتا ہے۔ بلکہ ”مرزا صاحب کی نبوت و رسالت“ کا عنوان قائم کیا جاتا ہے۔ تاکہ عوام جو اصل حقیقت سے واقف نہیں ہیں مشتعل ہو جائیں اور یہ نہ سمجھنے پائیں۔ کہ

اہل سنت و الجماعت کے مسئلہ عقائد دربارہ مسیح موعود کیا ہیں۔ کیونکہ اگر لوگ اس سے واقف ہو جائیں۔ کہ مسیح موعود مسئلہ طور پر یہی ہوگا۔ مگر تابع شریعت محمدیہ اور متبع حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم۔ تو وہ برنی صاحب کی اس دوسرے انگریز تحریر سے متاثر نہ ہو سکیں گے۔

یہی ڈھنگ جناب برنی صاحب کی پوری تحقیقات کا نظر آئے گا جو بالآخر ہوتے ہوئے محض ڈھونگ ہو گیا ہے۔ اور انشاء اللہ ہم اس ڈھونگ کی قلعی اس ڈھنگ سے کھولیں گے۔ کہ حقیقت واضح ہو جائے۔ اب ہم اس فصل کے ذیلی عنوانات پر نظر کرتے ہیں۔

## ذیلی عنوانات پر تنقید

اس فصل میں جلد ۲ ذیلی عنوانات ہیں۔ آخری بارھوان عنوان "نبوت کے دعویٰ کی سرگزشت" ہے۔ جو کلیتہً حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب "حقیقۃ الذبوت" کے اقتباسات پر مبنی ہے۔

باقی گیارہ ذیلی عنوانات میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جن کتابوں کے اقتباسات درج ہیں۔ ان کے نام اور سنیں تصانیف و اشاعت

حسب ذیل ہیں :-

۱	توضیح مرام	۱۸۹۰ء	۲	ازالہ اوہام	۱۸۹۱ء
۳	اعلان مجبوریہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء	۱۸۹۱ء	۴	نشان آسمانی	۱۸۹۲ء
۵	آئینہ کمالات اسلام	۱۸۹۲ء	۶	جنگ مقدس	۱۸۹۳ء
۷	شہادت القرآن	۱۸۹۳ء	۸	حماتہ البشری	۱۸۹۴ء

۱۸۹۶ء	انجام آتھم	۱۰	۱۸۹۶ء	ایام الصلح	۹
۱۸۹۷ء	سراج منیر مدہ ضمیمہ	۱۲	۱۸۹۷ء	حجۃ اللہ	۱۱
۱۸۹۸ء	کشف الغطاء	۱۴	۱۸۹۷ء	کتاب البریۃ	۱۳
۱۹۰۲ء	نریاق بالقلوب	۱۶	۱۹۰۱ء	ایک غلطی کا ازالہ	۱۵
۱۹۰۲ء	تخفہ گولڑویہ	۱۸	۱۹۰۲ء	تخفہ ندوہ	۱۷
۱۹۰۵ء	الوصیۃ	۲۰	۱۹۰۳ء	مواعظ الرحمن	۱۹
۱۹۰۷ء	حقیقۃ الوحی	۲۲	۱۹۰۶ء	چشمہ منسی	۲۱
۱۹۰۸ء	براہیں احمدیہ پنجم	۲۴	۱۹۰۸ء	چشمہ معرفت	۲۳
۱۹۰۹ء	نزول المسیح ۱۹۰۹ء سنداشت	۲۶	۱۹۰۸ء	خط بنام اخبار عام مٹی	۲۵
			۱۹۱۲ء	مجموعہ اشتہارات	۲۷
				۲۸ درمیں (مختلف زمانہ کی نظموں کا مجموعہ)	

تصانیف مبارک کے مضامین  
حیات و نزول مسیح اور دعویٰ  
مسیحیت و ہدایت مشتمل ہیں

حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ کی  
ابتداء ۱۸۸۸ء میں ہوئی۔ اور یہ کتابیں  
۱۸۹۰ء سے ۱۹۱۲ء تک کی مطبوعہ  
ہیں۔ گویا یہ ساری کتابیں حضرت مرزا صاحب

کے دعویٰ مسیحیت کے بعد کی تصنیف ہیں۔ جن میں زندگی کے آخری ایام تک  
کی تصنیفات شامل ہیں۔ ان کتابوں کے بڑھنے یا سرسری نظر سے دیکھنے ہی سے  
یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ ان میں سے اکثر کسی خاص مسئلہ یا عقیدہ پر کوئی  
مستقل تصنیف کی حیثیت نہیں رکھتی ہیں۔ بلکہ دوسرے انتخاب کے اعتراض  
پر یا استفسارات کے جواب میں یا مخالف علماء کے فتاویٰ اور مخالفانہ جد و  
جہد کی تردید میں لکھی گئی ہیں۔ اس لئے ہر ایک میں اپنے دعویٰ مسیحیت و ہدویت

کو بیان کر کے اس کے دلائل دئے گئے ہیں۔ چونکہ یہ دعویٰ مسلمانوں کے اس عام عقیدے کے خلاف ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود ہیں اور وہی آخری زمانے میں دوبارہ نازل ہوں گے۔ اسلئے آپ کو اولاً مسئلہ حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام پر اور اس کے بعد اپنے دعویٰ کی مسیحیت کو مستفسرین یا مخالفین کے جوابات کے طور پر بار بار بیان کرنا پڑا ہے۔ اور کتب مذکورہ میں سے ہر ایک کتاب میں انہی مسائل پر آپ نے محکم دلائل اور شرح و بسط کے ساتھ بحث کی ہے۔ اس لئے ایک طرف آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ نزول کو ناممکن ثابت کرنے کی ضرورت پڑی تو دوسری طرف حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات دربارہ آمد مسیح موعود کا مصداق بھی ظاہر کرنا پڑا۔

جہاں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور دوبارہ آمد کی نفی کی ہے وہاں آپ نے عقیدہ ختم نبوت پر بحث کر کے لوگوں کے دلوں میں یہ یقین پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ امت محمدیہ کے باہر سے ایک مستقل اور غیر قوم کے نبی کا امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے تشریف لانا مستنفع ہے۔ اس کے ساتھ دوسری طرف آپ کو یہ بھی واضح کرنا پڑا ہے۔ کہ یہ امت محمدیہ خیر الائمہ ہے۔ اور اس کی اصلاح کے لئے مجددین و محدثین کے بھیجے جانے کی بشارات احادیث میں آئی ہیں۔ اور محدثین وہ انفاس قدسیہ ہوتے ہیں۔ جن کو مکالمہ و مخاطبہ النبیہ کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے وہ ہر صدی میں امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے آتے رہتے ہیں۔

اس چودھویں صدی کے مجدد کو احادیث میں اس لئے ”مسیح موعود“ کہا گیا ہے۔ کہ وہ نصرانیت کے مستمنہ کے سد باب کے لئے بھیجا گیا ہے اور



وہ میں ہوں۔ جو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی برکت سے مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مستشف ہوا۔ اور اس لئے ایک جہت سے نبی تو دوسری جہت سے امتی ہوں۔ اس طریقہ پر آپ نے اپنی جملہ کتابیں جب ۱۔ عقیدہ ختم نبوت کی ایمان اور یقان و اصرار کا اظہار کیا تو اس کے ساتھ ہی ۲۔ اس امت کو خیر امت ثابت کرنے کیلئے مجددین اور محمدیین کی آمد اور ۳۔ اسی امت سے مسیح موعود کی بعثت کو ثابت کیا اور ۴۔ حمدی و مسیح و ابن مریم کی حقیقت کو واضح کر کے ۵۔ مصطلحات مجدد، محدث و نبی کی توضیح فرمائی اور ان کے مدارس و مقامات کو ظاہر کیا۔ اس طرح

۶۔ مسیح موعود کو بوجہ متبع اور فنانی الرسول ہونے کے

۷۔ امتی نبی اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کیا :

یہ وہ عنوانات ہیں جن پر حضرت مرزا صاحب نے اپنی مذکورہ بالا کتابوں میں بحث کی ہے۔ اور موقع و محل کے لحاظ سے کہیں تفصیل کے ساتھ بیان کیا تو کہیں اجمال اور اشارہ کافی خیال فرمایا۔ اور عیسیٰ جیسی ضرورت پیش آتی گئی۔ اور جس طرح سے استفسارات اور اعتراضات ہوتے گئے۔ اس کے مطابق آپ جوابات دیتے رہے۔ اس لئے باوجود اس کے کہ مضامین یا دلائل کی ترتیب یا اس کی اجمال و تفصیل موقع اور حالات کے اقتضاس مختلف رہیں۔ لیکن بہر حال یہ دو مباحث ہر ایک کتاب میں بطور قدر مشترک رہے :

اول دعویٰ مسیحیت و حمد و بیت۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور نزول۔ ان دونوں مسائل جو کچھ ابتدائی

وہی انتہا ہے میں آپ کا مذہب ابتداء دعویٰ مسیحیت سے آخر تک

ایک ہی رہا۔ اور انہی اقبہات مسائل کے بیان کرنے میں ان تمام فروشی مسائل پر بحث آئی۔ جن کی صراحت ہم نے اوپر کی ہے۔ جناب برنی صاحب نے ان مباحث کے مختلف مخ اور مقامات سے بعض فقرات لئے کر ایک غلط مفہوم پیدا کرنے کے لئے اپنی طرف سے عنوانات دے کر ان کو علیحدہ علیحدہ اس طرح جمادیا ہے کہ ظاہری نظر میں وہ باہم متضاد اور لمحاظ زمانہ کے ایک دوسرے کے بعد اور مختلف معلوم ہوتے ہیں۔ اور اس طرح گویا ایک ہی مضمون کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اپنے گیارہ عنوانات کا خاکہ قائم کر دیا۔

۵ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا  
بھان متی نے کُنسبہ جوڑا

کتاب زیر نظر سے دو ایک مثالیں دے کر ہم اس حقیقت کو اور زیادہ واضح کر دیتے ہیں۔ مثلاً ملاحظہ ہو۔ عنوان نمبر ۱ ان الفاظ میں قائم کیا گیا ہے۔ ”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ اور عنوان نمبر ۶ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”ختم نبوت کی تاویل اور اپنی نبوت کی تشکیل“۔

ان عنوانات کو پڑھنے والے کے دل میں  
جو خیال پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”مرزا  
صاحب کا ابتداء میں ختم نبوت پر عقیدہ تھا

اور نہ صرف عقیدہ بلکہ اصرار بھی۔ پھر رفتہ رفتہ چھٹی منزل پہنچ کر اس عقیدہ کی تاویل کر کے اپنی نبوت کی پٹری جمادی“۔ اور فی الحقیقت برنی صاحب ان عنوانات سے پبلک کو یہی باور کرانا چاہتے ہیں۔ اس لحاظ سے چاہیے تھا۔ کہ وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۱ میں ہے پہلے کا ہو۔ اور وہ عقیدہ جو عنوان نمبر ۶ میں ہے بہت بعد کا ہو۔ لیکن ایسا نہیں ہے۔

مغالطہ دہی کی پہلی مثال | اب ملاحظہ ہو عنوان نمبر کے تحت میں  
مؤخر کو مقدم اور | علاوہ دوسری کتابوں کے ازالہ اوہام کے  
مقدم کو مؤخر کرنے کی مثال | تین حوالے بقید صفحات ۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹  
درج ہیں۔ اور اسی کتاب کا حوالہ زیر عنوان

بصفحہ ۳۳ بھی موجود ہے۔ مگر اتنا فرق ہے۔ کہ عنوان نمبر کا پہلا حوالہ ۵۷۷  
ازالہ اوہام کا ہے۔ تو عنوان نمبر کا حوالہ ۵۷۹ کا۔ لیکن یہ فرق بھی فی نفسہ صحیح  
نہیں۔ اس لئے کہ وہ عبارت جو عنوان نمبر کے تحت میں ہے ازالہ اوہام  
کے صفحہ ۵۷۹ پر نہیں ہے بلکہ ۵۷۷ پر ہے۔ اس لئے گویا نمبر کا حوالہ  
پہلے کا ہے اور عنوان نمبر کا بعد کا ہے۔ ممکن ہے کہ صفحہ کا نمبر غلطی سے یا  
عمداً ۵۷۷ کے بجائے ۵۷۹ لکھا گیا ہو۔ لیکن یہ امر تو ظاہر ہو گیا۔ کہ جناب برنی  
صاحب نے حضرت مرزا صاحب کے عقیدہ کی چھٹی منزل کو  
ایسے حوالہ سے ثابت کرنا چاہا ہے۔ جو عقیدہ اول کے  
حوالجات سے دو صفحہ پہلے کا ہے۔ اب ان دونوں حوالجات  
کی عبارت اصل کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔ یہ عبارت ایک طویل مضمون  
کے سلسلے میں واقع ہوئی ہے۔ جو صفحہ ۵۷۴ سے زیر عنوان ”وقت و تاریخ  
نزول مسیح موعود“ شروع ہو کر صفحہ ۵۹۳ پر ختم ہوتی ہے۔

وہ عبارت جس میں سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر  
کے تحت اور دوسرا فقرہ عنوان نمبر کے تحت درج کیا ہے۔ صفحہ ۵۷۷  
اس طرح شروع ہوتی ہے :-

”اس جگہ بڑے شبہات یہ پیش آتے ہیں۔ کہ جس حالت میں  
مسیح ابن مریم اپنے نزول کے وقت کامل طور پر امتی ہو گا۔ تو

باوجود امتی ہونے کے کسی طرح سے رسول نہیں ہو سکتا ہے۔ کیونکہ  
 رسول اور امتی کا مفہوم متبائن ہے۔ اور نیز خاتم النبیین ہونا  
 ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے  
 مانع ہے۔ ہاں ایسا نبی جو شکوۃ نبوت سے نور حاصل کرتا ہے۔  
 اور نبوت تامہ نہیں رکھتا۔ جس کو دوسرے لفظوں میں محدث  
 بھی کہتے ہیں وہ اس مخد ید سے باہر ہے۔ کیونکہ وہ باعث اتباع  
 اور فانی الرسول ہونے کے جناب ختم المرسلین کے وجود میں ہی  
 داخل ہے۔ جیسے جزئ کل میں داخل ہوتی ہے۔ لیکن مسیح  
 ابن مریم جس پر انجیل نازل ہوئی۔ جس کے ساتھ جبویل کا بھی ہونا  
 لازمی امر سمجھا گیا ہے۔ کسی طرح امتی نہیں بن سکتا۔ کیونکہ  
 اس پر اس وحی کا اتباع فرض ہو گا جو وقتاً فوقتاً اس پر نازل ہوگی  
 جیسا کہ رسولوں کی شان کے لائق ہے۔ اور جب وہ اپنی ہی وحی  
 کا متبع ہوا۔ اور چوٹی کتاب اس پر نازل ہوگی اس کی اس نے پیروی  
 کی۔ تو پھر وہ امتی کیونکر کہلائے گا۔ اور اگر یہ کہو کہ جو احکام  
 اس پر نازل ہوں گے وہ احکام متہ آنہ کے مخالف نہیں ہونگی  
 تو میں کہتا ہوں کہ محض اس توار کی وجہ سے وہ امتی نہیں ٹھہر سکتا۔  
 صاف ظاہر ہے۔ کہ بہت سا حصہ توریت کا قرآن مجلی سے بکلی مطابق  
 ہے۔ تو کیا نعوذ باللہ اس توار کی وجہ سے ہمارے سید و مولیٰ  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ علیہ السلام کی امت میں سے شمار  
 کئے جائیں گے۔ توار اور چیز ہے اور محکوم بن کر تابع دار  
 ہو جانا اور چیز ہے۔ ہم ابھی لکھ چکے ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ قرآن کریم

میں فرماتا ہے۔ کہ کوئی رسول دنیا میں مطیع اور محکوم بن کر نہیں آتا۔  
 بلکہ وہ مطیع اور صرف اپنی اس وحی کا قبیح ہوتا ہے۔ جو اس پر  
 نذر بعہ جبریل علیہ السلام نازل ہوتی ہے۔ اب یہ سیدھی سیدھی  
 بات ہے۔ کہ جب حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے اور حضرت جبریل  
 لگاتار آسمان سے وحی لانے لگے۔ اور وحی کے ذریعہ سے انہیں تمام  
 اسلامی عقائد اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور حجج مسائل فقہ  
 کے سکھائے گئے۔ تو پھر ہر حال یہ مجموعہ احکام دین کا کتاب اللہ  
 کہلائے گا۔ اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا  
 جائے گا کہ تو قرآن پر عیسیٰ کر اور پھر وحی مدت العز تک شقیع ہو جائیگی  
 اور کبھی حضرت جبریل ان پر نازل نہیں ہوں گے۔ بلکہ وہ بکلی مشکوک  
 النبوت ہو کر امتیوں کی طرح بن جائیں گے۔ تو یہ طفلانہ خیال  
 ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض  
 کیا جائے اور صرف ایک فقرہ حضرت جبریل لاویں اور پھر چپ  
 ہو جاویں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب ختم نبوت کی ہر ہی ٹوٹ  
 گئی اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہوا برابر ہی  
 ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا یتخاے صادق الوعد ہے اور  
 آیت خاتم النبیین میں وعدہ دیا گیا ہے اور حدیثوں میں بتصریح  
 بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم ہمیشہ کے لئے وحی نبوت کے لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ  
 تمام باتیں سچ اور صحیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔ لیکن اگر ہم

فرض کے طور پر مان بھی لیں۔ کہ مسیح ابن مریم زندہ ہو کر پھر دنیا میں آئے گا۔ تو ہمیں کسی طرح سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کہ وہ رسول ہے اور بحیثیت رسالت آئے گا۔

اگرچہ یہ اقتباس طویل ہو گیا۔ لیکن بات باطل واضح ہو جاتی ہے۔ اس ساری عبارت میں سے وہ سطور جن کو ہم نے خط کھینچ کر واضح کر کے نمبر لگایا ہے، عنوان نمبر ۶ کے تحت اور وہ سطور جن کو نمبر ۷ لگایا گیا ہے عنوان نمبر ۷ کے تحت جناب پروفیسر صاحب نے درج فرمائی ہیں۔ اور اس طرح جناب پروفیسر صاحب نے محض اپنے عنوانات خاص کی بدولت ایک ہی مضمون کی عبارت مابعد کے ذریعہ سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ مرزا صاحب کا عقیدہ ابتداء میں ختم نبوت پر تھا اور اس مضمون کی ابتدائی سطور سے یہ ثابت کیا۔ کہ بعد اسی چٹی منزل میں مرزا صاحب نے اس عقیدہ کو تبدیل کرنے کی کوشش کی۔

اس طرح آپ نے اپنی غرض کے لئے ساری عبارت الٹ کے رکھ دی مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر دیا اور ذرا نہ شرمائے کہ یہ میں کیا کر رہا ہوں۔

ع۔ چہ دلا اور است دُزدے کہ بکھنچ چراغ دارد

ناحق کوشی کی دوسری مثال | اسی قسم کی ناحق کوشی کی دوسری مثال بھی ملاحظہ ہو۔ برنی صاحب نے عنوان اول یعنی

”ختم نبوت پر ایمان و اصرار“ کے تحت حصہ ۲ پر ایک اقتباس دیکر انجام آئیم حصہ ۲ کا حوالہ دیا ہے۔ اور پھر عنوان دوم یعنی ”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“ کے تحت حصہ ۲ پر انجام آئیم کے اس صفحہ کے حاشیہ کی ایک دوسری عبارت کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک ہی سلسلہ بیان کے دو فقرات ہیں۔ جن کو اصل سے علیحدہ کر کے مختلف عنوانات کے تحت جھادیا

ہے۔ تاکہ دیکھنے والا یہ سمجھ کہ دو مختلف زمانوں کے مختلف عقائد یا بیانات ہیں لیکن فی الحقیقت یہ دونوں فقرات ایک ہی سلسلہ بیان میں واقع ہوئے ہیں اور اس بیان کا آغاز صلاۃ کے حاشیہ سے ہوا ہے۔ اس حاشیہ میں ایک شخص کے اعتراض کا جواب ہے۔ جس نے اصل نام پوشیدہ رکھ کر انصاف پسند کے نام سے کسی اخبار میں شائع کیا تھا۔ حضرت مرزا صاحب اس کے بیان کو قول کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ اور اقول کہہ کر جواب لکھتے ہیں وہ پورا سوال و جواب جس کے سلسلہ میں فقرات زیر بحث واقع ہوئے ہیں۔ حسب ذیل ہے :-

اعتراض یا قولہ ”مرزا صاحب کے موافقین و مخالفین نے پرلے درجے کی افراط و تفریط کی ہے۔ جو شخص یہ کہتا ہو۔ کہ میں قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ روزے رکھتا ہوں۔ اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں۔ اس کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑھا کر پیغمبر تک پہنچانا بھی نہیں“

جواب حضرت مرزا صاحب۔ اقول۔ صاف انصاف طلب کے بیان میں یعنی اُن کے پہلے ہی قول شریف میں تناقض پایا جاتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند بن کر نہایت مہربانی سے فرماتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت ظاہر کرتے ہیں۔ کہ گو یا میری جماعت در حقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے۔ اور گویا میں نے در حقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں۔ تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔

جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مغتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت وَلَٰكِنْ دَسُّوْا اللّٰهَ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں۔

۲۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس عاجزانے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور بغیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور کثرت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا۔ کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔ لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے جھمکوتے ہیں۔ جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے انکو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے۔ وہ اپنے حقیقی معنوں پر استعمال نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں علی رؤس الاشهاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ کوئی پہلا اور نہ کوئی نیا۔ وَمَنْ قَالَ



بعد رسولنا و سیدنا انی نبیؑ اور رسول علی  
 وجہ الحقیقۃ والافتراء و نزلت القرآن و احکام  
 الشریعۃ الغراء فهو کافر کذاب غرض ہمارا یہی  
 مذہب ہے۔ کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دھوئے کرے۔ اور  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں علیحدہ  
 کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ  
 بننا چاہتا ہے۔ تو وہ ملحد بے دین ہے۔ اور غالباً ایسا شخص اپنا  
 کوئی نیا کلمہ بنائے گا۔ اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا۔ اور  
 احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دے گا۔ پس بلاشبہ وہ میل کلمہ کا  
 بھائی ہے۔ اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے فہیث  
 کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو مانتا ہے؟

یہ وہ پوری عبارت ہے جس سے وہ مطہرجن کے پیچھے ہم نے خط کھینچ کر  
 لگا دیا ہے۔ برنی صاحب نے عنوان نمبر ۱ کے تحت درج کر دیں اور اس  
 سے متصل اور مسلسل وہ مطہرجن پر نمبر ۲ لگایا ہے عنوان نمبر ۲ کے تحت درج  
 کر دیں۔ اور اس طرح برنی صاحب نے ہر ایک کو یہ داور کرانے کی کوشش  
 کی کہ مرزا صاحب نے پہلے عقیدہ ختم نبوت کا اظہار کیا۔ بعد ازاں اس سے  
 تجاوز کر کے مقام ولایت سے صرف نبوت کے نام تک ایک قدم بڑھایا۔ حالانکہ  
 پوری عبارت جو ہم نے اوپر نقل کر دی ہے۔ ایک ہی وقت اور یک  
 ہی سلسلہ کی ہے۔ اور برنی صاحب نے محض ازراہ حق پوشی ایک  
 عبارت کے دو ٹکڑے کر کے ناظرین کی آنکھوں پر پردہ ڈالنا چاہا ہے۔  
 ان دونوں حوالات اور ان کی وضاحت سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے۔ کہ :-

۱۔ برنی صاحب کے قائم کردہ عنوانات محض ڈھکوسلہ ہیں۔ اور ان کے تحت میں جو اقتباسات انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں سے دئے ہیں۔ ان میں سخت ناحق کوشی اور حق پوشی کی ہے۔

۲۔ حضرت مرزا صاحب ابتداء ہی سے ختم نبوت کے قائل ہیں اور آخر تک اس پر مصر رہے اور انہوں نے بھی ایسی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ جو عام مسلمانوں کے ذہن میں ہے۔ جس کی روسو نئی شریعت ضروری ہے۔ اور جو عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے۔ اور کبھی ایسی نبوت سے انکار نہیں کیا جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ایک امتی کو مل سکتی ہے۔

ہم نے اس وقت تک عنوان اول کی صرف دو کتابوں یعنی ازالہ اوہام اور انجام آئیم کے اقتباسات پر تنقید کی ہے۔ اور مثال کے لئے یہ کافی ہے۔ ان میں سے ازالہ اوہام ۱۸۹۱ء کی اور انجام آئیم ۱۸۹۶ء کی تالیف ہے۔ اور جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے تحت ایام الصلح کا بھی حوالہ دیا ہے جو ۱۸۹۹ء کی مطبوعہ ہے۔ اس لئے بلحاظ اپنے زمانہ طباعت کے عنوان اول کے تحت یہ سب سے بعد کے زمانہ کا حوالہ ہے۔ اس طرح پر عنوان اول میں سب سے ابتدائی کتاب ازالہ اوہام اور سب سے آخری کتاب ایام الصلح قرار پاتی ہے۔ درمیانی زمانہ ۱۸۹۲ء و ۱۸۹۶ء کے لئے برنی صاحب نے حاتمہ البشریٰ ۱۸۹۴ء اور انجام آئیم ۱۸۹۶ء کا حوالہ دیا ہے۔ انجام آئیم کے حوالہ کی تنقید ہم اوپر کر چکے ہیں اس لئے ہم اگر حاتمہ البشریٰ اور ایام الصلح کے حوالہ جات کی تنقید اور کر لیں۔ تو گویا پورے عنوان اول کے حوالہ جات کی کافی تنقید ہو جاتی ہے۔ اس لئے ان کتابوں کے حوالہ جات کی تنقید بھی ملاحظہ فرمائیے :-

دیسکار کی بیسٹری مثال | عنوان اول کے تحت حمامۃ البشریٰ کے چار  
حوالہ جات میں پہلا حوالہ برنی صاحب کی  
کتاب کے صفحہ ۱۹ پر حسب ذیل ہے :-

”کیونکہ یہ بات اللہ عز و جل کے اس قول کے مخالف ہے جو آیت  
ذیل میں ہے :- ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ  
وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ کیا نہیں جانتے  
کہ خدا تمہارے کریم و رحیم نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی  
استثنائے کے خاتم الانبیاء قرار دیا ہے۔ اور ہمارے نبی صلی  
اللہ علیہ وسلم نے بطور تفسیر آیت مذکور فرمایا ہے کہ ”لا نبی  
بعدی“ یعنی ”میرے بعد کوئی نبی نہیں“

دوسرا حوالہ برنی صاحب کی کتاب کے صفحہ ۲۱-۲۲ پر اس طرح ہے :-  
”اور طالبین حق کے لئے یہ بات واضح ہے۔ کہ اگر ہم اپنے نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے آنے کا جواز قبول کریں تو  
گویا ہم نے وحی نبوت کا دروازہ کھول دیا حالانکہ وہ بند ہو چکا تھا  
اور یہ امر خلاف ہے۔ جیسے کہ مسلمانوں سے یہ بات مخفی نہیں  
اور ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کس طرح کوئی نبی آسکتا  
ہے جبکہ ان کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے  
آپ پر نبیوں کا خاتمہ کر دیا“

۶۱۹۰۳  
تیسرا اور چوتھا حوالہ حمامۃ البشریٰ ص ۱۷ کا ہے۔ لیکن ہمیں حمامۃ البشریٰ ص ۱۷  
میں یہ عبارت کہیں نہیں ملی۔ اس لئے صرف مذکورہ بالا دونوں حوالوں کی  
نسبت تنقید کی جاتی ہے۔

ان ہر دو والوں کے صفحات بھی برنی صاحب کی کتاب میں غلط درج ہیں  
یعنی صفحہ ۲۹۱۔ حالانکہ وہ عبارت جس سے برنی صاحب نے اقتباس لئے ہیں۔  
۶۹ سے ۶۹ تک ہے۔ اور اس اصل عربی متن کا ترجمہ جس سے اقتباسات  
لئے گئے ہیں۔ حسب ذیل ہے :-

”اور جو عیسیٰ بن مریم کے نزول کا ذکر ہے۔ پس کسی مومن کیلئے جائز

نہیں ہے کہ احادیث میں سے اس نام کو ظاہر پر معمول کرے۔

۱۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے اس قول کے خلاف ہے ما کان محمد

ایا احد من لجالکم و لکن رسول اللہ وخاتم

النبیین۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی کا

نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا اور آنحضرت

نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر یہ کی ہے۔ کہ

لانی نبی بعدی۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲۔ اور اگر ہم آنحضرت کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا

ہے کہ وحی نبوت کے دروازہ کا انفتاح بھی بند ہونے کے بعد

جائز خیال کریں۔ اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ

نہیں۔ اور آنحضرت کے بعد کوئی نبی کیونکر آدے۔ حالانکہ آپ کی

وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ کے ساتھ

نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ کیا ہم اعتقاد کر لیں۔ کہ ہمارے نبی خاتم الانبیاء

نہیں بلکہ عیسیٰ جو صاحب النجیل ہے وہ خاتم الانبیاء ہی الخ

یہ کتاب دراصل ایک مکتوب بزبان عربی محمد بن احمد ساکن مکہ کے

نام ہے۔ اور جس مقام سے ہم نے اس کا ترجمہ درج کیا ہے وہ مقام نزول

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بحث سے تعلق رکھتا ہے۔

بالآخر صفحہ ۹۹ پر حضرت نے تحریر فرمایا ہے کہ :-

”میں امید کرتا ہوں کہ اگر آپ نے انصاف سے سوچا۔ تو سمجھ جائیں گے۔ اور میں نے اپنی کتابوں میں یہ سب کچھ دلائل کیساتھ درج کر دیا ہے۔ اور اس خط کو طول دینا میں اس لئے پسند نہیں کرتا ہوں کہ باعث ملال نہ ہو“

اس کے بعد صفحہ ۹۹ پر پہنچ کر آپ نے بیان فرمایا کہ :-

”اب ہم ان کے ذکر کو چھوڑ کر مکرر طور پر اپنے دعویٰ کا ذکر کرتے ہیں تاکہ منصف سمجھ لیں کہ اس کا قبول کرنا ضروری ہے یا رد کرنا“

اس کے بعد اپنے دعویٰ اور دلائل کا ذکر کر کے صفحہ ۹۹ پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”پس یہ مسیح کی علامات ہیں۔ جن کی خبر صادق نے خبر دی ہے۔ اور سب کی سب مجھ پر صادق آتی ہیں“

اس سلسلہ میں صفحہ ۹۸ پر عبارت بھی موجود ہے کہ :-

”میں چالیس سال کا تھا۔ کہ الامام کا دروازہ مجھ پر کھولا گیا اور مجھے

ترک نہ کیا اور نہ ضائع کیا۔ بلکہ اپنے مکالمہ سے ممتاز فرمایا۔ اور

نصاری پر اتمام حجت کرنے کیلئے مجھے مامور کیا“

اس طرح یہ پورا عربی مکتوب اپنے دعویٰ اور دعویٰ کے دلائل و نیز

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کی نفی سے بھرا ہوا ہے۔ محولہ بالا عبارت

میں سے پہلی اور آخری سطور جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بحث حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کے نزول کی ہے ترک کر کے جناب برنی صاحب نے اس کے دو

ٹکڑے کر کے علیحدہ علیحدہ لیکن ایک ہی عنوان کے نیچے درج کر دیے۔ یہ

اس وجہ سے کہ جناب برنی صاحب نے خود اصل کتاب ملاحظہ نہیں فرمائی۔ ملاحظہ فرماتے بھی کیسے۔ جبکہ وہ ہمارے سلسلہ کی کتب خریدنا ہی کتاب لکھنے کے بعد شروع کئے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ جس طرح دوسری کتابوں میں علیحدہ علیحدہ اقتباس دیکھا اسی طرح درج کر دیا۔ لیکن اب اصل کتاب کی عبارت نقل کر کے ہم نے اس کو واضح کر دیا ہے کہ چونکہ مقام بحث نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق تھا۔ اس لئے اس کو متمنع ثابت کرنے کے لئے حضرت مرزا صاحب نے عقیدہ ختم نبوت کو پیش کیا اور ان حوالوں کے پہلے اور بعد اپنے دعویٰ کا بھی ذکر کر کے بشارت نبویؑ دربارہ مسیح موعود کا مصداق اپنے کو ظاہر کیا۔

دوسرا نگیزی کی چوتھی مثال برنی صاحب نے اقتباسات ایسے دئے ہیں۔ جن سے صرف عقیدہ ختم نبوت کا اظہار ہوتا ہے۔ اور بقیہ امور پوشیدہ رہ گئے۔

اس کے بعد کتاب ایام الصلح کا حوالہ ہے۔ برنی صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۲ پر کتاب ایام الصلح کے ص ۱۴۶ سے حسب ذیل اقتباس پیش کیا ہے:-

”قرآن شریف میں مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں ذکر نہیں۔

لیکن ختم نبوت کا بحال تصریح ذکر ہے۔ اور پرانے مانئے نبی کی

تفریق کرنا یہ شرارت ہے نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق

موجود ہے۔ اور حدیث ”لانی نبی بعدی“ میں نفی عام ہے۔

پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے۔ کہ خیالات رکیک

کی پیروی کر کے منصوص صریح قرآن کو چھوڑ دیا جائے۔ اور تم الانبیاء

کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے“

یہ فقرات جس عبارت کے درمیان سے لئے گئے ہیں وہ اسطرح ہے:-  
 ”پھر میں اصل کلام کی طرف عود کر کے کہتا ہوں۔ کہ ہمارے نبی صلی  
 علیہ وسلم کا خاتم الانبیاء ہونا بھی حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کی موت کو ہی چاہتا ہے۔ کیونکہ آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا  
 نبی آجائے۔ تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے۔ اور نہ سلسلہ  
 وحی نبوت کا منقطع ہوسکتا ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیں کہ  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام اُمتی ہو کر آئیں گے۔ تو شان نبوت تو  
 ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو اُمتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام  
 کی پابندی بھی کر بن۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے۔ کہ اس وقت وہ  
 خدا تعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہونگے۔ اور خدا تعالیٰ کے علم میں  
 وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا۔ کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے بعد ایک نبی دنیا میں آگیا۔ اور اس میں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی شان کا استحفاف اور نقص صریح قرآنی کی تکذیب  
 لازم آتی ہے۔

قرآن شریف میں یحییٰ ابن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کبیر بھی ذکر نہیں  
 لیکن ختم نبوت کا بحال تصریح ذکر ہے۔ اور پُرانے یانسے نبی کی تفریق  
 کرنا ضرورت ہے۔ نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے  
 اور حدیث ”لا نبی بعدی“ میں بھی نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر  
 جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے۔ کہ خیالات رکیکہ کی پیروی  
 کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء  
 کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت

منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شانِ نبوت باقی ہے۔ اس کی وحی بلا شبہ نبوت کی وحی ہوگی۔ افسوس یہ لوگ خیال نہیں کرتے۔ کہ مسلم اور بخاری میں فقرہ ”اما مکہ منکم اور امکم منکم“ صاف موجود ہے یہ جواب سوال مقدمہ کا ہے۔ یعنی جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ تم میں مسیح ابن مریم حکمِ عدل ہو کر آئے گا۔ تو بعض لوگوں کو یہ دوسو سا دامن گیر ہو سکتا تھا۔ کہ پھر ختم نبوت کیونکر رہے گا۔ اس کے جواب میں یہ ارشاد ہوا۔ کہ وہ تم میں سے ایک امتی ہوگا۔ اور بروز کے طور پر مسیح بھی کہلائے گا۔ چنانچہ مسیح کے مقابل پر جو ہمدی کا آنا لکھا ہے۔ اس میں بھی یہ اشارات موجود ہیں۔ کہ ہمدی بروز کے طور پر آنحضرت صلی اللہ وسلم کی روحانیت کا مورد ہوگا۔

اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اُس کا مُلق میرے مُلق کی طرح ہوگا۔ اور یہ حدیث لامہدی رِالآ عیسیٰؑ ایک لطیف اشارہ اس بات کی طرف کرتی ہے۔ کہ وہ آنے والا ذوالبروزین ہوگا۔ اور دونوں شانیں ہمدویت و مسیحیت کی اس میں جمع ہوں گی۔“

اس پوری عبارت سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی اکثر کتابوں میں صرف دو مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ اول اپنے دعویٰ مسیحیت اور ہمدویت پر۔ دوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ حیات و ممات اور آمد ثانی پر۔ اور باقی جملہ مسائل اس کے ذیل اور ضمن میں



آئے ہیں جس کے متعلق ہم صراحت کر چکے ہیں۔  
 جناب پروفیسر صاحب نے جی بھر کر تختہ فُتُونِ الْکَلِمَہ عَن مَّوَاضِحہ  
 (سورہ نساء) (یعنی بدلہ دیتے ہیں کلام کو اس کی جگہوں سے) پر عمل کر کے بغیر اظہار  
 و بیان اس امر کے کہ یہ اقتباسات کس سلسلہ بحث کے ہیں کچھ فقرات  
 ادھر سے اور کچھ اُدھر سے لے کر صرف عقیدہ ختم نبوت کو تو ظاہر کیا اور اس  
 واقعہ کو پوشیدہ رہنے دیا۔ کہ اس عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی حضرت  
 اقدس ہمیشہ اپنے دعویٰ مسیحیت و جدو بیت کا اعلان کرتے رہے اور مسیح موعود  
 کو امتی نبی تسلیم کرتے رہے۔ اب اس حقیقت کو واضح کر دینے کے بعد  
 جناب پروفیسر صاحب کے تقریباً تمام وہ عنوانات جو عنوان نمبر اول کے  
 بعد دئے گئے ہیں ہباء منثوراً (ریزہ ریزہ ہو کر پر اگندہ) ہو جاتے ہیں۔

برنی صاحب نے دیانت | برنی صاحب کی غرض یہ تھی کہ ان عنوانات  
 کے ذریعہ سے یہ وسوسا پیدا کئے جاتیں۔ کہ  
 سے کام نہیں لیا | پہلے حضرت مرزا صاحب عقیدہ ختم نبوت کے

قائل تھے بعد میں رفتہ رفتہ اس کو ترک کر دیا ہے۔ اس لئے یہ کٹر بیونت  
 اور وسیسہ کاری ضروری تھی۔ اور اس طرح انہوں نے حق پوشی کر کے یہ  
 ناحق پوشی کی ہے۔ کہ اپنے عنوانات کا عکس کتاب کے پڑھنے والوں کے  
 دلوں میں ڈالا جائے۔ اور ان کو حقیقت سے بے خبر رکھا جائے۔ اس  
 طرح پریم ازالہ اوہام ۱۸۹۱ء و حمامۃ البشری ۱۸۹۲ء و انجام آتم ۱۸۹۶ء  
 و ایام انفاس ۱۸۹۹ء کی تنقید کر چکے اور یہ ثابت کر دیا کہ جناب برنی  
 صاحب نے حضرت مرزا صاحب کی کتب کے اقتباسات  
 دیانت داری کے ساتھ نہیں دئے۔ صرف اپنی غرض خاص کو مد نظر

رکھ کر ان میں کترو بیونت کر کے اور ان کو سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے غلط مفہوم و منشا پر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس کے بعد بظاہر ضرورت باقی نہیں رہتی۔ کہ علمی محاسب صاحب کے ”علمی محاسبہ“ کی علمی دیانت کے متعلق کوئی اور مزید ثبوت پیش کیا جائے۔ لیکن شائد جناب برنی صاحب ہم سے نا بخوانہ باید رسائیہ کے اخلاق کے ابھی متوقع ہوں گے۔ اس لئے ایک مزید حوالہ حضرت مرزا صاحب کی آخری تحریر سے دے دینا مناسب خیال کرتے ہیں۔ اس حوالہ سے ہمارے اس بیان کی بخوبی تصدیق ہو جائے گی۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا مذہب ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے لے کر آخر تک یکساں رہا ہے۔

یہ تحریر جس کا ہم حوالہ دینا چاہتے ہیں۔ ایک خط بنام ایڈیٹر اخبار عام لاہور ہے۔ جو ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا گیا اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کے اخبار عام میں شائع ہوا۔ اور یہی تاریخ حضرت اقدس مرزا صاحب کے وصال کی ہے۔ پس اس سے زیادہ آخری تحریر اور کیا ہوگی۔

اس خط کا ایک اقتباس خود جناب برنی صاحب نے اپنی کتاب کے عنوان نمبر ۹ فصل اول مسئلہ ۳۸ و ۳۹ میں دیا ہے۔ عنوان مذکور بایں الفاظ ہے۔

”نبوت و رسالت کا ايقان و اعلان“

اس عنوان سے یہ ظاہر کرنا مد نظر معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود نے نبوت بہ نبوت عقیدہ ختم نبوت سے علیحدہ ہو کر نو بیست و نوبت پر اپنی نبوت و رسالت کا یقین اور اس کا اعلان کیا۔ اور اس سے قبل نعوذ باللہ نہ اپنی نبوت پر ايقان نہ اس کا اعلان کیا گیا۔ وہ پورا خط حسب ذیل ہے :-

## مسئلہ نبوت پر آخری فیصلہ کن تحریر

”جناب ایڈیٹر صاحب اخبار عام  
پرچہ اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۷ء کے پہلے  
کالم کی دوسری سطر میں میری نسبت

یہ خبر درج ہے۔ کہ گویا میں نے جلسہ دعوت میں نبوت سے انکار  
کیا ہے۔ اس کے جواب میں واضح ہو۔ کہ اس جلسہ میں میں نے  
صرف یہ تقریر کی تھی۔ کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کو  
ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں اور  
اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے  
ذمہ لگایا جاتا ہے۔ کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا  
ہوں جس سے مجھے اسلام سے کوئی تعلق باقی نہیں رہتا اور  
جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا  
ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ اور  
اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں۔ اور شریعت اسلام کو  
منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے اقتداء اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں  
ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے۔ اور  
نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ  
میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا  
مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے  
پرہیزگاہی ہے۔ اور جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا  
ہوں۔ وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہمسکامی سے

مشرف ہوں۔ اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے۔ اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے۔ اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے۔ کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا۔ اور انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہو گا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں۔ کہ گویا میں اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا ہوں یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس جوئے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا۔ اور کسی کو مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شے قرآن شریف کا منسوخ کر سکے۔ سو میں صرف اسوجہ نبی کہلاتا ہوں۔ کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنے ہیں۔ کہ خدا سے الہام پا کر بکثرت پیش گوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی تحقیق نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ صرف ایک پیسہ سے کوئی مالدار نہیں کہلا سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ سے بکثرت علم غیب عطا کیا ہے۔ اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں اور کر رہا ہے۔ میں خود ستائی سے نہیں بلکہ خدا کے فضل اور

اس کے وعدہ کی بناء پر کہتا ہوں۔ کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف صرف میں کھڑا کیا جاؤں اور کوئی ایسا امر پیش کیا جائے جس سے خدا کے بندے آزمائے جاتے ہیں۔ تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دے گا۔ اور ہر ایک پہلو کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہو گا۔ اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دے گا۔ پس اسی بناء پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت اطلاع برعلوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے۔ اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خواب میں بھی آتی ہیں بعض کو الہام بھی ہوتا ہے اور کسی قدر طوفانی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے۔ مگر وہ الہام مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے۔ اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں۔ اور باوجود کمی کے مشتبہ اور مکذّر اور خیالات نفسانی سے آلودہ ہوتی ہیں۔ تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے۔ کہ جس کی وحی اور علم غیب اس کدورت اور نقصان سے پاک ہو۔ اس کو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملایا جائے۔ بلکہ اس کو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے۔ تاکہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو۔ اس لئے محض مجھے امتیازی مرتبہ بخشنے کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا۔ اور یہ مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے تاکہ ان میں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے۔ ان معنوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو۔ کہ آنے والا

مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔ ورنہ حضرت عیسیٰ جن کے دوبارہ آنے کے بارہ میں ایک جھوٹی امید اور جھوٹی طمع لوگوں کو دامنگیر ہے وہ امتی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے اتر کر نئے سرے وہ مسلمان ہوں گے یا کیا اس وقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہیں رہیں گے۔ والسلام علی من اتبع الهدیؑ

اس کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے۔ کہ جس طرح حضرت مرزا صاحب نے ازالہ اوہام کے صفحات ۵۷ تا ۵۸ (محولہ بالا) میں اپنی دعویٰ مسیحیت اور محدودیت کے ساتھ عقیدہ ختم نبوت کی بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد سے انکار اور اپنے آپ کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اور تابع بیان کر کے مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہونا بیان کیا ہے۔ اسی طرح اس خط میں بھی بیان کیا ہے۔ ازالہ اوہام ۱۸۹ء کی تصنیف ہے اور یہ خط مسئلہ نبوت میں آخری کلام حضرت مرزا صاحب کا ہے۔ جو ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اخبار عام لاہور میں شائع ہوا۔ اور اسی تاریخ کو ہی آپ کا وصال ہوا۔

پس ہر ایک طریقہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے۔ کہ جس طرح آپ نے ابتداً دعویٰ مسیحیت کے وقت ایسی نبوت کا انکار کیا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو اور ایسی نبوت کو ثابت کیا تھا۔ جو آپ کے طفیل اور اتباع سے حاصل ہو۔ وہی دعویٰ اور عقیدہ آخری ایام زندگی تک قائم رہا۔ اور جناب برنی صاحب نے تقویٰ اور دیانت کو ترک کر کے اس حقیقت کو پوشیدہ اور حق کو باطل کیساتھ ملتبس و مخلوط کر دیا۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ  
تَصَدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ  
مَنْ أَمَّنْ تَبَغُّوْهُمْ أَوْجَافًا  
(سورة آل عمران غ)

یہ کیفیت اس عنوان کے حوالات کی  
ہے جو فی نفسہ ہمارے عقیدہ کے  
مطابق ہے۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے  
عقیدہ ختم نبوت شرائط بیعت  
میں داخل ہے

کہ ان دیگر عنوانات کے حوالات کی کیا کیفیت ہوگی۔ جو ہمارے مسلمات  
کے مطابق نہیں۔ بلکہ محض بطریق افتراء و ہٹان ہیں۔

ناظرین یہ خیال نہ فرمادیں کہ اس عنوان اول کو جو ہمارے عقیدہ کے  
مطابق ہے بغیر کسی مصلحت کے برنی صاحب نے محض اظہاراً للتحقیق قائم  
کر دیا ہے۔ عنوان اول کے حوالات کی جو تنقید ہم نے کی ہے۔ اس  
نے اس حقیقت کو مشتبہ نہیں رہنے دیا کہ یہ عنوان صرف اس لئے  
ہمارے اصل عقیدہ کے مطابق قائم کیا گیا ہے۔ تاکہ دیگر عنوانات کے  
ذریعہ سے برنی صاحب اپنے اس ادعاء کو ثابت کر سکیں کہ حضرت  
مرزا صاحب ”پہلے پہل بلا اگر مگر بلا چون و چرا قرآن و حدیث کے مطابق  
صراحت و بداہت کے ساتھ“ خاتم النبیین پر نبوت کا قطعی طور پر  
ختم ہو جانا یقینی تسلیم کرتے تھے۔ اس کے بعد درجہ بدرجہ تاویل و  
تفکیل شروع ہوئی۔ اور ولایت سے ”مجددیت۔ محدثیت۔ لغوی  
نبوت۔ اصطلاحی نبوت۔ باطنی نبوت۔ جزوی نبوت۔ ظہری نبوت۔  
بروزی نبوت۔ امتی نبوت اور بالآخر مستقل نبوت“ کے دعویدار بن بیٹھے۔  
(قادیانی مذہب ص ۱۷۸)

اس لئے ہم کو ضرورت پڑی۔ کہ اس عنوان کے اہم خواجہات کی تنقید کر کے یہ واضح کر دیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے مقام و منصب کی نسبت ابتدائے دعویٰ مسیحیت سے آخر تک ایک ہی بات کہتے رہے۔ یعنی انہوں نے مستقل نبی ہونے کا جو اپنی علیحدہ شریعت ساتھ لاتا ہے کبھی دعوائے نہیں کیا اور امتی نبی ہونے سے جو دعویٰ مسیح موعود کے لازم حال ہے کبھی انکار نہیں کیا۔ اسلئے آپ عقیدہ ختم نبوت سے کبھی ایک انجی بھی ادھر ادھر نہیں ہوئے۔ یہاں تک کہ یہی عقیدہ اب شرائط بیعت میں داخل ہو گیا ہے۔

برنی صاحب کے دعوائے کو اس عنوان اول کی جو غرض ہم نے بیان کی ہے۔ وہ عنوانہائے مابعد سے بیعت کوئی تعلق نہیں بخوبی ظاہر ہوتی ہے چنانچہ اس

عنوان اول کے بعد عنوان دوم بایں الفاظ قائم کیا گیا ہے :-  
”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“

عنوان اول کے ساتھ اس عنوان کو پڑھنے والا یہ سمجھ سکتا ہے کہ جناب پروفیسر صاحب یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ کہ حضرت مرزا صاحب ابتدائی عقیدہ ختم نبوت کے اظہار و اعلان کے بعد اب ہٹنا چاہتے ہیں۔ اور لوگوں کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں۔ کہ مرزا صاحب نے اس نوبت تک صرف نبی کے نام پانے کا ادعا کیا تھا۔ یعنی ابھی فی الواقع نبوت کا دعوائے نہیں کیا۔

جناب برنی صاحب کے اس ادعائی عنوان کو زیر نظر رکھ کر جب



اُن کے حوالوں پر نظر کی جاتی ہے۔ تو دعویٰ کو ثبوت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا ہی ملاحظہ فرمائیے۔ اس عنوان کے تحت حسب ذیل کتب کے اقتباسات ہیں :-

۱۔ مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ص ۲۲ مرتبہ مفتی محمد صادق صاحب (محولہ اشتہار ۱۸۹۷ء کا ہے)

۲۔ جنگ مقدس ص ۶۔ مطبوعہ ۱۸۹۳ء (یہ ایک مباحثہ ہے جو بمقام امرتسر عیسائیوں سے ہوا تھا۔)

۳۔ انجام آختم ص ۲۔ ۱۸۹۶ء۔ یہ وہی کتاب ہے جس کا حوالہ عنوان اول میں بھی دیا گیا ہے۔ اُسی صفحہ کی عبارت کا ایک ٹکڑا یہاں بھی دیا گیا ہے۔

۴۔ سراج منیر۔ ۱۸۹۷ء

۵۔ ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸۔ ۱۹۰۸ء

ان حواجات کی تصنیف کے سالوں پر نظر کر کے یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ جناب برنی صاحب نے اس عنوان کے ذریعہ سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے۔ کہ ۱۸۹۳ء سے ۱۹۰۸ء تک حضرت مرزا صاحب اپنے لئے صرف نبی کے نام کے دعویدار تھے۔ فی الحقیقت نبوت کا دعویٰ نہ کیا تھا۔ اس نتیجہ کی تائید خود برنی صاحب کے عنوان نمبر ۹ سے ہوتی ہے۔ جو بایں الفاظ ہے۔ ”نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان“۔ یہ دونوں علیحدہ عنوان ہماری اس بات کو ثابت کرتے ہیں۔ کہ عنوان دوم ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی کے قائم کرنے سے برنی صاحب کا منشاء یہی ہے۔ کہ اس نوبت تک حضرت مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا

کوئی دعویٰ یا اعلان نہیں کیا تھا۔ مگر اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے تھے۔ ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں۔ کہ اس عنوان کے تمام حواجات ۱۸۹۳ء سے ۱۹۰۵ء تک کے ہیں۔ پس نتیجہ یہ پیدا ہوا۔ کہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب اپنی تاریخ وفات تک (جو ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء کو واقع ہوئی) اپنے آپ کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ اس کے سوا کسی دوسرے نتیجہ کی گنجائش برنی صاحب کے عنوانات نمبر ۲ (”ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی“) و نمبر ۹ (”نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان“) اور حواجات مذکورہ سے پیدا نہیں ہوتی ہے۔ اس نتیجہ کے تسلیم کرنے کے بعد یہ ماننا پڑے گا۔ کہ یا تو حضرت اقدس نے واقعی طور پر کبھی نبوت کا دعویٰ کیا ہی نہیں بلکہ ہمیشہ اپنے کو صرف برائے نام نبی کہتے رہے۔ یا یہ کہ انہوں نے ان دو قسم کے الفاظ میں کہ (۱) میرا نام نبی رکھا گیا (۲) میں امتی نبی ہوں) کبھی فرق نہیں کیا۔ اگر پہلی بات قبول کی جائے۔ تو برنی صاحب کا عنوان نمبر ۹ قائم نہیں رہیگا۔ اور دوسری بات قبول کی جائے۔ تو عنوان نمبر ۲ غلط ثابت ہوگا۔ اور یہ حقیقت منکشف ہو سکیگی۔ کہ جناب برنی صاحب نے صرف اپنے وہم یا معاندانہ نازک خیالی سے وہ بات پیدا کر لی جا ہی ہے۔ جو تفسیر القول بما لا یرضی بہ قائلہ رقائق کے منشاء کے خلاف، کی مصدق ہے۔

اس توضیح کے ساتھ اگر برنی صاحب کے دئے ہوئے اقتباسات ملاحظہ فرمائے جائیں۔ تو

**برنی صاحب کی**  
**معاندانہ نازک خیالی**

حقیقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ پہلا حوالہ اس عنوان کے تحت مجموعہ اشتہارات حصہ سوم ۲۲۳ کا ہے۔ اور اس میں سے حسب ذیل اقتباس لیا گیا ہے :-

”ان پر واضح رہے۔ کہ ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور باتباع آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم اولیاء اللہ کو ملتی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں۔ اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔ غرض نبوت کا دعوئے اس طرف بھی نہیں صرف ولایت اور مجددیت کا دعویٰ ہے۔“

اب انصاف ناظرین کے ہاتھ میں ہے۔ کہ آیا اس اقتباس سے کہیں بھی ظاہر ہوتا ہے۔ کہ حضرت اقدس مقام ولایت سے آگے قدم بڑھا کر صرف برائے نام نبوت کے مدعی ہوئے۔ یہی کیفیت دوسرے حوالہ ”جنگ مقدس“ ص ۷۷ کی بھی ہے۔ تیسرا حوالہ ”انجام آئیم“ ص ۷۷ کا ہے۔ اس کے متعلق ہم نے عنوان اول کی تنقید کے سلسلہ میں یہ وضاحت کر دی ہے۔ کہ ایک ہی عبارت کی ابتدائی چند سطور کا حوالہ عنوان اول کے تحت دیدیا گیا ہے۔ اور اس سے بھی برنی صاحب کا دعوئے ثابت نہیں ہوتا۔ چوتھا حوالہ ”سراج منیر“ ص ۳۵۲ کا ہے۔ مگر ”سراج منیر“ میں اتنے صفحات ہی نہیں۔ کل ۸۸ صفحات پر ہندسہ ہے اور باقی کے صفحات پر حروف ابجد ازج تان درج ہیں۔ اس طرح جملہ ۱۰۰ صفحات کی کتاب ہے۔ لیکن وہ عبارت جس کا حوالہ برنی صاحب نے دیا ہے۔ کتاب مذکور کے صفحہ ۳ پر ملتی ہے۔ برنی صاحب نے اس اقتباس سے پہلے کی چند سطور کو ترک کر کے بقیہ سطور کو اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔

پوری عبارت اس طرح ہے :-

”بجلا بتاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اس کی عربی میں مرسل یا رسول ہی کہیں گے  
یا کچھ اور کہیں گے۔ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اس جگہ  
حقیقی معنی مراد نہیں جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں  
بلکہ جو مامور کیا جاتا ہے۔ وہ مرسل ہی ہوتا ہے۔ یہ سچ ہے۔ کہ  
وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا۔ اس میں اس  
بندے کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت  
موجود ہیں سو یہ حقیقی معنوں پر معمول نہیں ہیں۔ وَلِکُلِّ اَنْ  
یَقْضَ طَلْحَ (ہر شخص کی اپنی اصطلاح ہوتی ہے) سو خدا کی یہ اصطلاح  
ہے جو اس نے ایسے لفظ استعمال کئے۔

”ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں۔ کہ نبوت کے حقیقی  
معنوں کی رو سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ کوئی نیابی  
آ سکتا ہے اور نہ پُرانا۔ قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع  
ہے۔ مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے۔ کہ کسی مہم کو  
نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے“

ان ابتدائی سطور کو ترک کر دیا ہے۔ جن پر ہم نے امتیاز کیلئے  
خط کھینچ دیا ہے۔ پوری عبارت کو ملاحظہ فرمانے کے بعد ناظرین خود سمجھ  
گئے ہوں گے۔ کہ یہ سطور کیوں ترک کر دی گئیں۔ سطور مذکورہ میں اس  
نبوت و رسالت سے جو جدید شریعت اپنے ساتھ رکھتی ہے بایں الفاظ  
انکار فرمایا ہے کہ ”بجلا بتاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اس کو عربی میں مرسل یا رسول ہی  
کہیں گے یا کچھ اور کہیں گے۔ مگر یاد رکھو کہ خدا کے الہام میں اس جگہ

حقیقی معنی مراد نہیں جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ جو امور کیا جاتا ہے وہ مرسل ہی ہوتا ہے ۶

یہ الفاظ خود اپنے منشاء کو ظاہر کرتے ہیں  
**صریحاً مخالطہ دہی** کہ حضرت اقدس اس دعوے نبوت سے انکار

کر رہے ہیں۔ جو صاحب شریعت سے تعلق رکھتا ہے اور اس سے آپ نے ہمیشہ ابتداء سے آخر تک انکار ہی فرمایا ہے۔ اور اس کو آپ حقیقی نبی اور رسول کہتے ہیں۔ لیکن اس نبوت و رسالت کو جو ان معنوں میں حقیقی نہ ہو اپنے لئے ہمیشہ ثابت کیا ہے اور یہی وہ دعوے ہے۔ جس کے حضرت مرزا صاحب مدعی تھے اور احمدی قائل ہیں۔ اس تشریح کے بعد برنی صاحب کا یہ ادعا کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے لئے مقام ولایت اور اس کے بعد صرف نبی کے نام کو قبول کیا اس طرح کہ واقعی امتی نبی ہونے کا دعوے ابتداء سے نہ تھا۔ محض لغو اور پوچھ نہیں بلکہ صریحاً مخالطہ دہی پر مبنی ہے۔ اور یہی وہ دعوے اور حقیقت ہے جو براہین احمدیہ حقہ پنجم مصنفہ ۱۹۰۸ء کے اس حوالہ سے بھی ثابت ہوتی ہے۔ جس کا حوالہ برنی صاحب نے اس عنوان کے خاتمہ پر دیا ہے۔ برنی صاحب نے اس صفحہ کے صرف حاشیہ کی عبارت کا اقتباس دیا ہے۔ اور حاشیہ کی عبارت یہ ہے :-

”کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکا نہ کھاوے  
 میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں جو ایک مستقل کہلاتی  
 ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں۔  
 پس یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اعزاز ہی نام ہے۔ جو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا۔ تاکہ حضرت عیسیٰ  
سے تکمیل مشابہت ہو۔“ (ہمیشہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۸۷ مطبوعہ کنوئیر پور)  
اس اقتباس سے یہ بخوبی واضح ہو جاتا ہے۔ کہ جو بات حضرت مرزا  
صاحب ابتداء سے کہتے رہے۔ کہ میری نبوت مستقل نبوت (نشریحی)  
نہیں وہی اعتقاد یہاں بھی ظاہر کیا ہے۔ اور اپنے کو ”امتی نبی“ ظاہر کیا ہے  
اور اس قسم کی نبوت کو وہ اعزازی نام کہتے ہیں۔  
برنی صاحب نے بغیر اس کے کہ حضرت مرزا صاحب کے طرز تحریر  
پر غور کرتے۔ لفظ ”اعزازی نام“ کو دیکھ کر یہ عنوان جرؤ دیا کہ ”ولاہت کے  
مقام سے نبوت کے نام تک ترقی۔“

ہم حضرت اقدس کی دوسری تحریرات سے یہ بتاتے ہیں کہ وہ ان  
الفاظ کو کس مطلب و منشاء کے لئے استعمال کرتے تھے۔ اس  
بارے میں حضرت اقدس کی آخری تحریر مورخہ ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء ملاحظہ کے  
قابل ہے جو چشمہ معرفت کے ابتداء ہی میں طبع ہوئی ہے :-

”جب سے خدا نے مجھے مسیح موعود اور مہدی مہسوکا خطاب

دیا ہے میری نسبت جوش اور غضب ان لوگوں کا جو اپنے تئیں

مسلمان قرار دیتے اور مجھے کافر کہتے ہیں انتہاء تک پہنچ گیا ہے۔“

اس تحریر سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنی دعاوی سمیت دہم دیت کو  
خطاب ہی کہتے تھے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب واقعی سمیت دہم دیت کے  
مدعی نہ تھے۔ اور صرف برائے نام یہ خطابات اپنے لئے پسند فرماتے تھے ؟

اسی سلسلہ میں ”براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۸۷“ ابھی قابل ملاحظہ ہے۔  
ناحق کوشی پروردہ فاش جسکے حاشیہ کا اقتباس بریض صاحب نے اس عنوان کے تحت دیا ہے

اب ہم اس حاشیہ کے اصل متن کی عبارت نقل کرتے ہیں جس سے بریض صاحب کی ناحق کوشی کا پردہ

ابتداء اس عبارت کی ایک سوال کے جواب میں ص ۱۸ سے ہوتی ہے۔ آپ اس کے جواب میں اپنے دعوے مسیحیت کو ان پیشگوئیوں سے مطابق کرتے ہوئے جو حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کے بارہ میں احادیث میں آئی ہیں۔ بیان فرماتے ہیں۔

”سو یہ سب نشانیاں ظاہر ہو گئیں۔ کیونکہ دو صدیوں کے اشتراک رکھنا یعنی ذوالقرنین ہونا میری نسبت ایسا ثابت ہے کہ کسی قوم کی مقرر کردہ صدی ایسی نہیں ہے۔ جس میں میری پیدائش اسی قوم کی دو صدیوں پر مشتمل نہیں۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے دو نام میں نے پائے۔ ایک میرا نام امتی رکھا گیا۔ جیسا کہ میرے نام غلام احمد سے ظاہر ہے دوسرے میرا نام مصلیٰ طور پر نبی رکھا گیا۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے حصص سابقہ برائین احمدیہ میں میرا نام احمد رکھا اور اس نام سے بار بار بھکو پکارا۔ اور یہ اسی بات کی طرف اشارہ تھا کہ میں مصلیٰ طور پر نبی ہوں پس میں امتی بھی ہوں اور مصلیٰ طور پر نبی بھی ہوں۔ اسی کی طرف وہ وحی الہی بھی اشارہ کرتی ہے۔ جو حصص سابقہ برائین احمدیہ میں ہر کل بروکیۃ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ فتبارک من علمہ وتعلمہ۔ یعنی ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہر یک بہت برکت والا وہ انسان ہے جس نے تعلیم کی۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر بعد اسکے بہت برکت والا ہے وہ جس نے تعلیم پائی یعنی یہ عاجز پس اتباع کامل کی وجہ سے میرا نام امتی ہوا ہو پورا عکس نبوت حاصل کرنے سے میرا نام نبی ہو گیا پس اس طرح ہر مجھے دو نام حاصل ہوئے جو لوگ بار بار عرض کرتے ہیں کہ یہ مسلمان ہیں انہوں نے ان کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ ان پر لازم ہے کہ یہ ہمارا

بیان تو جسے پڑھیں۔ کیونکہ جس مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا  
نام نبی رکھا گیا ہے۔ اسی مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام ہتی  
بھی رکھا گیا ہے۔“

اس مختصر سی عبارت میں نو مرتبہ آپ نے  
نام کا لفظ اپنے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کی ”نبوت و امتیت“ دونوں کی نسبت استعمال  
کے مترادف ہے

کیا ہے۔ کیا اس عبارت کو پڑھ لینے کے بعد کوئی شک باقی رہتا ہے۔  
کہ حضرت مرزا صاحب جب یہ کہتے ہیں۔ کہ میرا نام نبی رکھا گیا۔ تو اس کا  
منشاء کیا ہوتا ہے؟ آیا یہ کہ وہ فی الواقع نبوت (غیر تشریحی) کے دعویدار  
نہیں ہیں اور صرف برائے نام اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں۔ یا یہ کہ وہ نبوت  
تشریحی سے انکار کر کے اپنے کو واقعی طور پر ”امتی نبی“ کہتے ہیں حوالہ مذکورہ  
کے خاص کر یہ الفاظ کہ ”جس مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام نبی رکھا گیا  
ہے۔ اسی مسلم میں آنے والے عیسیٰ کا نام امتی بھی رکھا گیا ہے“ حضرت  
اقدس کے منشاء اور طرزِ تحریر کو بخوبی واضح کر دیتے ہیں۔ کہ جہاں حضرت  
مرزا صاحب یہ لکھتے ہیں۔ کہ میرا نام نبی رکھا گیا یا مجھے نبی کا خطاب دیا  
گیا۔ وہاں اس سے یہ مراد لیتے ہیں۔ کہ وہ حسبِ اعلام و الہام الہی و  
احادیثِ نبوی ”نبی“ ہیں مگر ”امتی“۔ پس ہر طریقہ پر برنی صاحب کا یہ ادعا  
کہ حضرت مرزا صاحب نے اپنے عقیدہ ختم نبوت کو ترک کرنے کیلئے یہ  
ایک قدم آگے بڑھا کر صرف نبوت کا نام اختیار کرنا چاہا نہ صرف  
محض لغو اور بے بنیاد بلکہ درحقیقت مبنی برمنف لفظ ثابت  
ہوتا ہے۔



**حوالجات نقل و نقل میں** | عنوان نمبر اول و دوم کی بدعنوانیاں واضح ہو جانے کے بعد بہت کم ضرورت باقی رہتی ہے کہ دیگر عنوانات کے حوالجات پر یا ہر ایک عنوان پر تفصیلی تنقید کی جائے۔

حوالجات اکثر غلط ہیں اور وہ غلطی ایسی نہیں کہ محض سہوکتا بت پر معمول کی جاسکے۔ اگر حسن ظنی سے کام لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ نقل و نقل، حوالہ در حوالہ ہونے کی وجہ سے یہ غلطیاں پیدا ہوئی ہیں۔ اور خود جناب برنی صاحب نے وہ کتب ملاحظہ نہیں فرمائیں۔ محض دوسروں کی کتابوں سے یہ ریزہ چینی کی ہے اگر یہ حسن ظنی درست ہے۔ تب بھی یہ امر ایک پروفیسر ایک محقق کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ بغیر اطمینان ظنی کے دوسرے اشخاص کی کتابوں پر جن میں سے اکثر معاندین ہیں ایسے الزامات کیلئے بھروسہ کرے۔ جو نہایت سنگین اور اہم اور ایک جماعت کے لئے اشتعال انگیز ہیں۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک تعلیم یافتہ شخص کتنے کمتر جذبات کا شکار ہو گیا ہے۔ حوالجات کی اس کمزوری اور نقص کی جانب اشارہ کر کے غرض کہنے کی یہ ہے کہ چونکہ حوالجات پر ہم کو تفصیلی تنقید کی ضرورت نہیں۔ اس لئے ہم ان سے کوئی تعرض بھی ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔

جن حوالجات پر نمونہ ہم بحث کریں گے۔ ان کے اغلاط کو ظاہر کریں گے۔ بقیہ حوالجات کی صحت یا عدم صحت کی نسبت ہم کو کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ناظرین خود اندازہ کر لیں۔

عنوانوں میں الٹ پھیرا تمہیدی عبارات اور عنوان اول و

دوم کی ترتیب سے یہ خیال پیدا ہوتا تھا کہ اس کے مابعد کے عنوانات میں یہ ظاہر کیا جائے گا کہ حضرت مرزا صاحب نے اسی طرح جس طرح "ولایت کے مقام سے نبوت کے نام تک ترقی" کی ہے۔ رفتہ رفتہ قدم بڑھایا ہے۔ لیکن عنوان نمبر ۳ و ۴ دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قدم بجائے آگے بڑھانے کے پیچھے ہٹا گیا ہے۔ لیکن یہ ناظرین کے تصفیہ کے قابل ہے کہ آیا یہ قدم برنی صاحب نے پیچھے ہٹایا یا حضرت مرزا صاحب نے؟

عنوان نمبر ۳ ہے "محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء" اور عنوان نمبر ۴ "مسیحیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء" ہے۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت مرزا صاحب کا سب سے پہلا دعویٰ مسیحیت ہی کا تھا۔ اس لئے یہ عنوان نمبر ۴ عنوان نمبر ۳ کے بعد بجائے نمبر ۲ کے آنا چاہیئے تھا۔ اور اس طرح سے عنوانوں کی ترتیب برنی صاحب کی تمہیدی عبارت کو ملحوظ رکھ کر یہ ہونی چاہیئے تھی :-

عنوان اول ..... عقیدہ ختم نبوت

عنوان دوم ..... دعویٰ مسیحیت

عنوان سوم ..... محدثیت

عنوان چہارم ..... نبوت کے نام تک ترقی

مگر بجائے اس ترتیب کے عنوان نمبر ۴ کو نمبر ۲ اور نمبر ۳ کو نمبر ۱ کر دیا گیا۔ اور یہ ترتیب برنی صاحب نے محض سادگی اور بھولے پن

سے نہیں بلکہ خاص منشاء کے مدنظر رکھی ہے۔  
 تمہیدی عبارت کا یہ ادعا کہ عقیدہ ختم نبوت کے بعد مرزا صاحب  
 نے رفتہ رفتہ اپنے آپ کو آگے بڑھایا ہے۔ اس کا مقتضی تھا کہ عنوان  
 نمبر ۱ ”نبوت کے نام تک ترقی“ قائم کیا جاتا۔ محض اس لئے کہ اس کے  
 مطابق برنی صاحب کو ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸ کا ایک حوالہ  
 ایسا مل گیا تھا کہ اس میں حضرت مرزا صاحب نے اپنے امتی نبی  
 ہونے کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :-

”پس یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اعزازی نام ہے“

اس لئے اس لفظ ”نام“ نے ان کو موقعہ دیا کہ اس کی بنیاد پر ”نبوت  
 کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان قائم کر لیں۔ اگر اس کی بجائے وہ دعویٰ  
 مسیحیت کو پہلے لاتے۔ تو چونکہ حضرت مرزا صاحب کا یہ ایک ایسا  
 معروف دعویٰ ہے کہ ہر ایک شخص کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس  
 عام عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے علیحدہ ہو کر مسیح موعود کے ہونے  
 کے دعویدار تھے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کے ساتھ ہی دعوے  
 مسیحیت کا عنوان لوگوں کی نظروں میں برنی صاحب کے ادعا کا ثبوت  
 نہ قرار پاتا۔ اس لئے برنی صاحب نے اصل واقعہ سے چشم پوشی کر کے  
 کہ حضرت مرزا صاحب کا ابتدائی دعویٰ مسیحیت و ہمدویت کا ہے۔  
 اور مجددیت یا محمدثیت یا نبوت کا دعویٰ اصل دعویٰ کی فروعات ہیں۔  
 ”نبوت کے نام تک ترقی“ کا ایک عنوان پہلے قائم کر دیا اور اس طرح  
 آپ نے ایک شاعر کی اس فضول گوئی کو پورا کیا ہے

اپنی شبہ صال کا الٹا زمانہ تھا + اوپر درمی تھی اور تلے ش مبانہ تھا

**اصل دعاوی کو فروعات**  
**الگ الگ کے گمراہ کن ترتیب**  
 عنوانوں کی ترتیب کے الٹ پھیر سمجھ  
 میں آجانے کے بعد مسیحیت اور مجیدیت  
 یا محدثیت کے متعلق کسی بحث کی ضرورت

نہیں معلوم ہوتی۔ اس لئے کہ ان دعاوی سے انکار نہیں۔ ہم کو صرف  
 یہ واضح کرنا تھا۔ کہ برنی صاحب نے اصل دعاوی کو فروعات سے الگ  
 کر کے ان کو اپنی خاص غرض کے مدنظر اپنے طور پر اس طرح ترتیب دیا  
 ہے۔ کہ وہ ایک دوسرے سے الگ اور بعد کے ظاہر ہوں اس توجہ بہ  
 کی تائید کے لئے ہم کو برنی صاحب کے صرف ایک حوالہ کی جانب نظر بن  
 کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ یہ حوالہ ازالہ اوہام ص ۱۵۷ کا ہے۔ جو  
 عنوان نمبر ۳ ”محدثیت کے دعویٰ کی ابتداء اور انتہاء“ کے تحت برنی  
 صاحب کی کتاب کے ص ۲ پر دیا گیا ہے اقتباس مذکور حسب ذیل ہے:-

”محدث جو مرسلین میں سے انتہی بھی ہوتا ہے اور ناقص طور پر  
 نبی بھی۔ امتی وہ اس وجہ سے کہ وہ بکلی تابع شریعت رسول اللہ اور  
 مشکوٰۃ رسالت سے فیض پانے والا ہوتا ہے۔ اور نبی اس وجہ  
 سے کہ خدا تعالیٰ نبیوں کا سامعہ اس سے کرتا ہے۔  
 محدث کا وجود انبیاء اور ائم میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ  
 نے پیدا کیا ہے۔ وہ اگرچہ کامل طور پر امتی ہے مگر ایک درجہ  
 سے نبی بھی ہوتا ہے۔ اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ  
 کسی نبی کا مثیل ہو۔ اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام  
 پاوے جو اس نبی کا نام ہے“

یہ حوالہ اگرچہ نامکمل ہے۔ لیکن پھر بھی اس سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے

کہ ازالہ اوہام کی تصنیف کے وقت (جو ۱۸۹۱ء کی ہے) جبکہ حضرت مرزا صاحب بقول برنی صاحب عقیدہ ختم نبوت پر اپنا ایمان ظاہر کرتے اور اس پر اصرار کرتے تھے۔ عین اس زمانہ میں اپنے لئے ایسی نبوت بھی ثابت کرتے تھے جس کا پانے والا من وجہ نبی اور من وجہ امتی ہوتا ہے۔ جو محدثیت بھی کہلاتی ہے۔ پس محدثیت یا امتی نبی ہونیکا دعوئے ابتدا سے ظاہر ہوتا ہے۔ حالانکہ برنی صاحب اس کو علیحدہ عنوان کے تحت رکھ کر یہ مغالطہ دینا چاہتے ہیں۔ کہ یہ دعویٰ حضرت مرزا صاحب کا بعد کا ہے۔ ہم نے اس حوالہ کو نامکمل اس لئے کہا ہے کہ حضرت اقدس نے اس اقتباس کی آخری سطر یعنی ”اور محدث کے لئے ضروری ہے کہ کسی نبی کا مثیل ہو۔“

اور خدا تعالیٰ کے نزدیک وہی نام پاوے جو اس نبی کا ہو۔“ کی توضیح اس عبارت کے مابعد کی عبارت میں کی ہے جو اس سلسلہ میں واقع ہوئی ہے۔ عبارت مقتبسہ برنی صاحب ص ۵۶۹ کی ہے اور ص ۵۷۱ پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

”پس اس زمانہ کے لئے اس نے ایک مصلح ابن مریم کے

نام پر بھیج دیا۔“

مخصوصاً جس کا منشاء یہ ہے۔ کہ آپ وہی مسیح موعود ہیں جو اس زمانہ کے لئے موعود تھے۔ اور جس کا ذکر عبارت مقتبسہ برنی صاحب کی آخری سطر میں ہے۔ اس کی تائید برنی صاحب کے ایک دوسرے اقتباس سے بھی ہوتی ہے۔ جو عنوان نمبر ۴ کے تحت برنی صاحب کی کتاب کے ص ۲ پر کتاب حقیقۃ الوحی کے ص ۳۹ سے دیا گیا ہے۔

اقتباس مذکور یہ ہے :-

”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ بن مریم کہلائے گا۔ اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔ یعنی اس کثرت سے مکالمہ مخاطبہ کا شرف اس کو حاصل ہوگا۔ اور اس کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں گے کہ بجز نبی کے کسی پر ظاہر نہیں ہو سکتے جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ یعنی خدا اپنے غیب پر کسی کو پوری قوت اور غلبہ نہیں بخشتا جو کثرت اور صفائی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ بجز اس شخص کے جو اس کا برگزیدہ رسول ہو۔

اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے۔ کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔

اور اگر کوئی منکر ہو تو بار ثبوت اس کی گردن پر ہے۔“

اس صراحت کے بعد یہ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ برنی صاحب کے مقرر کردہ عنوانات نمبر ۱۳ و ۱۴ مغالطہ دہ ہیں۔ جیسا کہ ہم عنوان نمبر اول کی تنقید میں ظاہر کر چکے ہیں۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ یعنی دعویٰ مسیحیت اصل دعویٰ ہے اور وہ عقیدہ ختم نبوت

کے منافی نہیں۔ حضرت مرزا صاحب آخر وقت تک اس عقیدہ پر قائم رہے اور یہی عقیدہ ان حواجات سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت کا ایک علیحدہ عنوان اور مسیحیت و محدثیت کے علیحدہ عنوانات صرف حقیقت پر پردہ ڈالنے کے لئے قائم ہوئے ہیں

عنوان نمبر ۵ بایں الفاظ ہے :-

”بروزی کمالات گو یا مرزا صاحب خود رسول اللہ کی ذات“

یہ عنوان بھی حضرت مرزا صاحب کے بروز کی حقیقت اور برنی صاحب کی ناواقفیت اور اس کی صحت کے قبول کرنے میں ہم

کو کوئی عذر نہیں۔ لیکن ہم یہ معلوم کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ کہ برنی صاحب کا اس عنوان کے دینے سے منشاء کیا ہے۔ آیا وہ اس پر کوئی اعتراض کرتے ہیں یا محض یہ غرض ہے کہ لوگ ایک نیا لفظ ”بروز“ دیکھ کر ”چہ کنم“ (کیا کروں) میں رہ جائیں۔ اور یہ سمجھ کر کہ حضرت اقدس اپنے آپ کو خود رسول اللہ صلعم کی ذات سمجھتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب سے متنفر ہو جائیں۔

یہ تو کہا نہیں جاسکتا۔ کہ جناب برنی صاحب چشتی و قادری لفظ ”بروز“ اور اس کی حقیقت سے واقف نہ ہوں جو صوفیاء کرام کی ایک خاص اصطلاح ہے۔ اس لئے یہ خیال کرنا ناگزیر ہے۔ کہ انہوں نے یہ عنوان محض ازراہ حق پوشی قائم کر کے اور لفظ ”بروز“ کی تشریح نہ کر کے لوگوں کو غلط خیال قائم کرنے اور حضرت مرزا صاحب سے متنفر کرنے کے لئے یہ حرکت کی ہے۔ اس لئے اگر لفظ ”بروز“ کی صراحت کر دی

جائے۔ تو برنی صاحب کا زہر اتر جلے گا۔ یہ صوفیاء کی ایک اصطلاح ہے۔ جو دو بزرگوں کے باہمی روحی تعلق کو ظاہر کرتی ہے۔ اس طرح کہ نہ تو بطور تشابہ ایک کی روح دوسرے کے قالب میں جاتی ہے اور نہ بطور حلول کے ایک کی روح دوسرے کی روح میں مدغم ہو جاتی ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوب نمبر ۱۲ جلد اول میں فرماتے ہیں :-

”کمل تابعاں انبیاء بہت کمال متابعت و فرط محبت بلکہ بعض عنایت و موہبت جمیع کمالات انبیاء متبوعہ خود را جذب می نمایند و بکلیت برنگ ایشان منبغ می گردند حتی کہ فرق نمی ماند در میان متبوعان و تابعاں الا بالاصالة و التبعیة والا ولیة والاخریة . . . . تعینات مبادی جمیع انبیاء و آراء باب ایشان از مقام اصل است و مبادی تعینات امتیاء از اعلیٰ و اسافل و آراء باب ایشان از مقامات ظلال آں اصل علی تفاوت الدرجات فکیف یتصور المساواة بین الاصل والظلل“

ترجمہ :- انبیاء علیہم السلام کے پیرو بسبب کمال پیروی اور فرط محبت بلکہ بعض عنایت و بخشش الہی کے تمام اپنے پیشوا انبیاء کے کمالات کو جذب کر لیتے ہیں اور بالکل ان کے رنگ میں رنگین ہو جاتے ہیں۔ حتیٰ کہ پیشواؤں اور پیروؤں کے درمیان بغیر اصالت اور تبعیت اور اولیت اور آخریت کے فرق نہیں رہتا۔ تمام انبیاء علیہم السلام کے مبادی اور تعینات اصل مقام



سے ہیں۔ اور تمام چھوٹے بڑے امتیوں کے  
تعمینات اور مبادی علی تفاوت الدرجات اس  
اصل کے سائے ہیں۔ اس لئے کس طرح سے اصل  
اور علل میں مساوات کا تصور کیا جاسکتا ہے ؟

(مکتوب نمبر ۲۴ جلد اول)

**تناسخ و بروز میں فرق** | اس سے بڑھ کر ایک دوسرا حوالہ  
شرح فصوص المحکم کے مقدمہ الحسینیؒ خزانہ اسرار  
الکلم کا ہے۔ جو شاہ مبارک علی صاحب حیدر آبادی کا لکھا ہوا ہے  
یہ کتاب مطبع احمدی کانپور میں طبع ہوئی۔ اس کے صفحہ ۱۴ میں اٹھارویں  
مراقبہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ :-

”بعض نایافتگی سے اس کو بھی تناسخ کہتے ہیں۔ واضح ہو  
کہ بروز عبارت ہے تعلق اور تمقل روحی سے بجائے دیگر  
باوجود قیام اور ثبوت تعلق اپنے کے ساتھ جائے قیام اپنے  
کے۔ بغیر کسی تغیر اور قیام کے حالت اصلی اپنے میں۔ بالظہور  
اور تمثل ایک شے کا کسی رحم میں باوجود قیام خود بجائے اصل  
اپنے کے۔ اور کوئی خلل اور نقصان بار زمین نہ ہو۔ اور  
تناسخ تعلق روحی ہے بجائے دیگر اس عالم میں اور جائے اول  
سے تعلق چھوڑ دیوے۔ تمامی اہل اسلام اور نصاریٰ اور  
اکثر ہنود منکر تناسخ کے ہیں۔ نہ بروز اور تمثل کے۔ پس  
تعلق ارواح صدیقین اور شہداء کا قالب طیور میں دوسرے

عالم میں اور بروز اور تمثیل جبرائیل اور دیگر ملائکہ علیہم السلام  
کا بصورت رجال کے تناسخ نہ ہوگا۔ پس بروز اور تمثیل تناسخ  
نہ ہوگا۔ اور ایسا ہی ہے حکم بروز اور یس علیہ السلام کا بنامزد  
الیاس علیہ السلام کے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے؛

اس اقتباس سے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا  
مسئلہ بھی صاف ہو جاتا ہے۔ اور یہ وہی بات ہے جس کو حضرت  
مرزا صاحب نے بار بار بیان کیا اور جس کا دعویٰ کیا ہے۔ غ  
اگر درخانہ کس است حرفے بس است

حضرت اقدس اور آپ کے خلفاء کے لفظ بروز کی وضاحت کر دینے  
سوا دیگر اقوال ناقابل توجہ ہیں کے بعد اقتباسات پر تنقید کی  
ضرورت نہیں رہتی۔ لیکن یہ بتلا

دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تمہ کتاب ص ۷ پر جو مزید حواجات  
برنی صاحب نے دئے ہیں۔ وہ نہ تو حضرت مرزا صاحب کی کتب کے  
ہیں نہ آپ کے خلفاء کی کسی کتاب کے ہیں۔ اس لئے ان پر توجہ  
کرنے کی ہم کو ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ یہ بحث نہیں ہے کہ حضرت  
مرزا صاحب کے متبعین ان کو کیا کہتے ہیں۔ بلکہ بحث یہ ہے کہ خود  
حضرت مرزا صاحب نے اپنے آپ کو کیا کہا ہے۔ اس لئے تمہ کے  
حواجات مطلقاً ناقابل توجہ ہیں۔

عنوان نمبر ۶ ”ختم نبوت کی تاویل اور  
بے معنی و غلط عنوان اپنی نبوت کی تشکیل“ ہے۔ اس عنوان کے ایک  
اہم حوالہ ازالہ اوہام ص ۷۵ کی نسبت ہم عنوان اول میں بیان کر چکے ہیں

جس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب کا امتی نبی ہونے کا دعویٰ ابتداء ہی سے تھا۔ اور یہ دعوائے عقیدہ ختم نبوت ہی پر مبنی ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ ختم نبوت کے منافی یا اس کے بعد کا نہیں ہے۔ اگر اس کو عقیدہ ختم نبوت کی تاویل بھی سمجھ لیں۔ تب بھی یہ تاویل ابتداء دعوائے مسیحیت سے ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے نہ بعد میں یہ تاویل کی نہ اپنی نبوت کی تشکیل کی ضرورت پیش آئی۔ اس لئے یہ عنوان سرے سے غلط اور مغالطہ زدہ ہے۔

برنی صاحب خوف خدا بڑھ رہیں | ساواں عنوان ”ختم نبوت“

پر الزام عبرت کا مقام ”اہم ہے اور وہ برنی صاحب کے اپنے الفاظ میں ہے۔ جس سے ان کے اذعان ذہن کا پتہ چلتا ہے۔

اس عنوان کے تحت دو حوالے ہیں۔ اور تتمہ کتاب میں مزید دو حوالے دئے گئے ہیں۔ اس طرح جملہ چار اقتباسات دئے گئے ہیں۔ دو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں کے اور دو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ سے۔

حضرت اقدس مسیح موعودؑ کی کتابوں کے حوالوں سے پہلا حوالہ ”الوصیۃ“ کے مناکا ہے۔ (صفحہ کا حوالہ غلط ہے بلکہ یہ عبارت جس کا حوالہ برنی صاحب نے دیا ہے ص ۱۱ پر موجود ہے) اور حسب عادت برنی صاحب نے کتر و بیونت کر کے آگے اور پیچھے کی عبارت جس سے حضرت مرزا صاحب کا پورا منشا ظاہر ہوتا ہے۔ ترک کر دی ہے۔ ہم اس پوری عبارت کو جس سے حضرت مرزا صاحب

کے منشاء کی وضاحت ہوتی ہے۔ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ یہ کتاب فی نفسہ وصایا اور نصائح ہیں۔ جو حضرت اقدس نے بذریعہ الہام اپنی قرب وصال کی اطلاع پا کر اپنی جماعت کے لئے لکھے ہیں۔ وہ سلسلہ بیان جس کے درمیان عبارت منقولہ واقع ہوئی ہے۔ اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”اے سننے والو! سنو کہ خدا تم سے کیا چاہتا ہے بس یہی کہ تم اس کے ہو جاؤ۔ اس کے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ کرو۔ نہ آسمان میں نہ زمین میں۔

ہمارا خدا وہ خدا ہے۔ جو اب بھی زندہ ہے جیسا کہ پہلے زندہ تھا۔ اور اب بھی بولتا ہے جیسا کہ پہلے بولتا تھا اور اب بھی سنتا ہے جیسا کہ پہلے سنتا تھا۔ . . . الخ“

اس طرح خدا کی صفات اور حمد بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

”وہ واحد ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور افعال میں اور قدرتوں میں۔ اور اس تک پہنچنے کے لئے تمام دروازے بند ہیں مگر ایک دروازہ جو فرقان مجید نے کھولا ہے۔ اور تمام نبوتیں اور تمام کتابیں جو پہلے گزر چکی ہیں انکی الگ طور پر پیروی کی حاجت نہیں رہی۔ کیونکہ نبوت محمدیہ ان سب پر مشتمل اور حاوی ہے۔ اور بجز اس کے سب راہیں بند ہیں۔ تمام سچائیاں جو خدا تک پہنچاتی ہیں اسی کے اندر ہیں۔ نہ اس کے بعد کوئی نئی سچائی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سچائی تھی جو اس میں موجود نہیں۔ اس لئے اس

نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے۔ اور ہونا چاہیے تھا  
 کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغا ہے اس کے لئے  
 ایک انجام بھی ہے۔ لیکن یہ نبوت محمدیہ اپنی ذاتی فیض  
 رسانی سے قاصر نہیں بلکہ سب نبوتوں سے زیادہ اس  
 میں فیض ہے۔ اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت  
 سہل طریق سے پہنچا دیتی ہے۔ اور اس کی پیروی  
 سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکالمہ مخاطبہ کا اس  
 سے بڑھ کر انعام مل سکتا ہے۔ جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا  
 کامل پیرو صرف بنی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کا ملکہ  
 محمدیہ کی ایمں ہتک ہو۔ ہاں امتی اور بنی دونوں لفظ اجتماعی حالت  
 میں اس پر صادق آسکتے ہیں۔ کیونکہ اس میں نبوت تامہ  
 کاملہ محمدیہ کی ہتک نہیں۔ بلکہ اس نبوت کی چمک اس  
 فیضان سے زیادہ تر ظاہر ہوتی ہے۔ اور جبکہ وہ مکالمہ  
 مخاطبہ اپنی کیفیت اور کمیت کی رو سے کمال درجہ تک  
 پہنچ جائے۔ اور اس میں کوئی کشافت اور کمی باقی نہ ہو اور  
 کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو۔ تو وہی دوسرے لفظوں  
 میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا  
 اتفاق ہے۔ پس یہ ممکن نہ تھا کہ وہ قوم جس کے لئے  
فرمایا گیا کہ خیر امت اخراجت للناس  
اور جن کے لئے یہ دعا سکھائی گئی کہ اھدنا الصراط  
المستقیم صراط الذین انعمت علیہم

ان کے تمام افراد اس مرتبہ عالیہ سے محروم رہتے۔ اور کوئی ایک فرد بھی اس مرتبہ کو نہ پاتا اور ایسی صورت میں صرف یہی خرابی نہیں تھی کہ امت محمدیہ ناقص اور نامتتام رہتی۔ اور سب کے سب اندھوں کی طرح رہتے۔ بلکہ یہ بھی نقص تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت فیضان پر دارغ لگتا تھا۔ اور آپ کی قوت قدسیہ ناقص ٹھہرتی تھی۔ اور ساتھ اس کے وہ دعاجس کا پانچ وقت نماز میں پڑھنا تعلیم کیا گیا تھا۔ اس کا سکھانا بھی عبث ٹھہرتا تھا۔ مگر اس کے دوسری طرف یہ خرابی بھی تھی کہ اگر یہ کہاں کسی فرد امت کو براہ راست بغیر پیروی اور نبوت محمدیہ کے مل سکتا تو ختم نبوت کے مننے باطل ہوتے تھے۔ پس ان دونوں خرابیوں سے محفوظ رکھنے کے لئے خدا تعالیٰ نے مکالمہ مخاطبہ کا مکمل مقررہ مقدسہ کا شرف ایسے بعض افراد کو عطا کیا جو فنا فی الرسول کی حالت تک اتم درجہ تک پہنچ گئے۔ اور کوئی حجاب درمیان نہ رہا۔ اور امتی ہونے کا مفہوم اور پیروی کے معنی اتم اور اکمل درجہ پر ان میں پائے گئے۔ ایسے طور پر کہ ان کا وجود اپنا وجود نہ رہا۔ بلکہ ان کی محویت کے آئینہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود منعکس ہو گیا۔ اور دوسری طرف اتم اور اکمل طور پر مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ نبیوں کی طرف ان کو نصیب ہوا۔

پس اس طرح بعض افراد نے باوجود امتی ہونے کے نبی

ہونے کا خطاب پایا۔ کیونکہ ایسی صورت کی نبوت نبوت محمدیہ سے الگ نہیں۔ بلکہ اگر غور سے دیکھو۔ تو خود وہ نبوت محمدیہ ہی ہے۔ جو ایک پیرایہ جدید میں جلوہ گر ہوئی۔ یہی معنی اس فقرے کے ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کے حق میں فرمایا کہ نبی اللہ و امام مکہ منکم یعنی وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی ہے۔ ورنہ غیر کو اس جگہ قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔

مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھتا ہلاک ہو نیسے بچ جائے۔ اس پوری عبارت سے ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں۔ کہ آیا اس مسئلہ ختم نبوت کو الزام دیا جا رہا ہے یا اس کی اصل حقیقت بیان کر کے بول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور عظمت کو اپنی جماعت کے دلوں میں بٹھایا جا رہا ہے۔ جس کے لئے یہ وصیت لکھی گئی ہے کہ اس پوری عبارت میں سے جس سے خدا کا خوف اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کامل کا اظہار ہوتا ہے۔ برنی صاحب نے خدا کے خوف سے نڈر ہو کر ایک درمیانی فقرہ کو جس کے نیچے ہم نے خط پیچ دیا ہے محل اور موقعہ سے علیحدہ کر کے اپنے عمناد کو تسکین دینے کے لئے ایک خاص عنوان دیدیا۔

عبرت کلمۃ تخرج من افواہہم۔

ترجمہ:- بہت بڑا بول ہے جو وہ بولتے ہیں۔ (سورہ کہف ۱)

تمہ کتاب میں اسی عنوان کے تحت دوسرا

یہودیہ تخریف والہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب براہین احمدیہ

حصہ پنجم مطبوعہ ۱۹۰۸ء کے ۱۳۸ اکا دیا گیا ہے اور اس میں بھی اسی یہودیہ نہ تحریر کا دخل ہے۔ جو معلوم ہوتا ہے کہ برنی صاحب کی عادت ثانیہ ہو گئی ہے۔

ملاحظہ ہو حوالہ مذکور کی پوری عبارت جس سے لکھنے والے کا پورا منشاء واضح ہو سکتا ہے۔ حسب ذیل ہے :-

”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے۔ کہ آنے والا عیسیٰ اسی امت میں سے ہوگا۔ لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اس کا نام نبی اللہ رکھا ہے۔ پھر کیوں کہ ہم مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہوگا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بدقسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کیا گیا۔ نبی کے معنے صرف یہ ہیں۔ کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہوا اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔ پس ایک امتی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی محذور لازم نہیں آتا۔ بالخصوص اس حالت میں کہ وہ اتنی ہی نبی مقبوع سے فیض پانے والا ہو۔ بلکہ فساد اس حالت میں لازم آتا ہے۔ کہ اس امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک مکالمات الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے۔ وہ دین۔ دین نہیں ہے اور نہ وہ نبی۔ نبی ہے۔ جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے



اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا۔ کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے جو یہ سکھاتا ہے۔ کہ صرف چند منقولی باتوں پر انسانی ترقیات کا انحصار ہے۔ اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے۔

اور خدائے حقیقی و قیوم کی آواز سننے اور اس کے مکالمات سے قطعی نوامیدی ہے اور اگر کوئی آواز بھی خیب سے کسی کے کان تک پہنچتی ہے۔ تو وہ ایسی مشتبہ آواز ہے کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی۔ سو

ایسا دین بہ نسبت اس کے کہ اس کو رحمانی کہیں شیطانی کہلانے کا زیادہ مستحق ہوتا ہے۔ دین وہ ہے جو تاریکی سے نکالتا اور نور میں داخل کرتا ہے۔ اور انسان کی خدا شناسی کو صرف قصوں تک محدود نہیں رکھتا۔ بلکہ ایک معرفت کی روشنی اس کو عطا کرتا ہے۔ سو سچے دین کا نتیجہ اگر خود نفس امارہ کے حجاب میں نہ ہو تو خدا تعالیٰ کے کلام کو سن سکتا ہے۔ سو ایک امتی کو اس طرح کا نبی

بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔ اور اگر نبی کے یہ معنی ہیں کہ اس پر شریعت نازل ہو یعنی وہ نئی شریعت لانے والا ہو۔ تو یہ معنی حضرت عیسیٰ پر بھی صادق نہیں آئیں گے۔ کیونکہ وہ شریعت محمدیہ کو منسوخ نہیں کر سکتے ان پر کوئی ایسی وحی نازل نہیں ہو سکتی جو قرآن شریف کو منسوخ کرے ۛ

اس عبارت میں سے وہ حصہ برنی صاحب نے نقل کیا ہے۔ جس کے نیچے خط کھینچ دیا گیا ہے۔ پوری عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب جو پہلے سے یعنی ازالہ ادہام کی تصنیف کے وقت سے کہتے رہے ہیں۔ کہ امتی نبی شیعہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس امت میں آ سکتا ہے۔ اور اس نبوت سے مراد محض شرف مکالمہ و مخاطبہ الہیہ ہے۔ وہی یہاں بھی کہتی ہیں۔ اور اس کو سچے دین (اسلام) کا ایک قابل امتیاز وصف اور علامت بیان کرتے ہیں۔ اور صاحب شریعت نبی کی آمد کو ممتنع سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ آپ نے نہ تو اس کے پہلے کچھ بیان کیا ہو اور نہ بعد میں۔

برنی صاحب چونکہ ازراہ سخن پروری اس بات کے ثابت کرنے کے پیچھے پڑے ہیں۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے رفتہ رفتہ اپنے

کترو بیونت کی  
ایک اور مثال

عقیدہ ختم نبوت کو ترک کیا۔ اس لئے وہ کترو بیونت کرنے اور عبارتوں کا غلط منشاء ظاہر کرنے میں بھی کچھ تامل نہیں کرتے ہیں۔

اس کے بعد دو اقتباسات حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کتاب ”حقیقۃ النبوة“ سے دئے گئے ہیں۔ انہیں سے ایک حوالہ فصل اول میں اور دوسرا حوالہ تتمہ میں عنوان نمبر ۲ کے تحت میں ہے۔ یہی حال ان اقتباسات کا بھی ہے۔ ان میں سے صرف ایک اقتباس کی حقیقت واضح کرنے کے لئے ہم اصل کتاب کی عبارت نقل کرتے ہیں۔ اس پوری عبارت کے پڑھ لینے کے بعد برنی صاحب کے عنوان کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ یہ عبارت حقیقۃ النبوة کے صفحہ ۸۴ سے

شروع ہوتی ہے جو حسب ذیل ہے :-

”میں ایک دفعہ پھر یہ بات ظاہر کر دینی چاہتا ہوں۔ کہ میرا اور تمام ان احمدیوں کا جو حضرت مسیح موعود (علیہ السلام) کے ساتھ مسیح قلعی رکھتے ہیں۔ اور جو حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آ سکتا ہے۔ جو قرآن کریم کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسخ کھینچ دے یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایسے شخص کو جو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے یا بعد قرآن کریم کے انہی شریعت لانے کا مدعی ہے۔ لعنتی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں۔ سوائے اس کے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں نہ پورے طور پر اسے منسوخ کرنے والی اور نہ اس کے کسی حصے کو منسوخ کرنے والی۔ قرآن کریم کا ایک نقطہ یا شے بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا۔ اور نہ اس کی زیر و زبر میں تغیر کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ اس کے بعض احکام کو بدل دے۔

ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گذرا۔ پس کمال کے بعد کسی اور

شے کی حاجت نہیں رہتی۔ اب جو آئے گا آپ کے کمالات کے اظہار اور اس کے اثبات کے لئے آئے گا۔ نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت جمانے۔

جس شخص نے آپ کے نور کو نہ دیکھا، وہ اندھا ہے۔ اور جس شخص نے آپ کے درجہ کو نہ پہچانا وہ بد بخت ہے۔ اور اس کا انجام خراب ہے بد قسمت ہے وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا۔ اور بد نصیب ہے وہ انسان جس نے آپ کی غلامی کا جو ایسی گردن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ**۔ یعنی اے ہمارے رسول ان لوگوں سے کہہ دے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھو تو تم میری اتباع کرو۔ اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیگا۔ پس اللہ تعالیٰ کے محبوب بننے کا ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار کرے۔ جس قدر کوئی شخص آپ کی اطاعت کریگا۔ اسی قدر اللہ تعالیٰ کی محبت اس سے بڑھے گی۔ پس جب ہم کسی شخص کو آپ کی امت میں سے بنی کہتے ہیں تو اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص آپ کے غلاموں میں سے سب سے زیادہ فرمانبردار غلام ہے۔ اس کا نبی ہونا ہی

اس بات کی دلیل ہے۔ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کمال کو پہنچ گیا ہے۔ پس اس قسم کے نبی ماننے میں ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں کرتے بلکہ آپ کے درجہ کی بلندی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو شخص اپنی قول یا فعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے وہ بے شک ملعون ہے۔ اور اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ خدا تعالیٰ کی رحمت کے دروازے اس کیلئے بند ہیں۔

نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعود کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے ہیں اُسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم۔ اُسے اس محبت اور پیار اور عشق کا علم کس طرح ہو۔ جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے وہ کیا جانتے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے۔ وہ میری جان ہے۔ میرا دل ہے۔ میری مراد ہے۔ میرا مطلوب ہے۔ اس کی غلامی میرے لئے عزت کا باعث ہے اور اس کی کفش بڑاری مجھے تخت شاہی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے۔ اس کے گھر کی جاروب کشی کے مقابلہ میں بادشاہت ہفت اسلیم بیچ ہے۔ وہ خدا تعالیٰ کا پیارا ہے۔ پھر میں کیوں اس سے پیار نہ کروں۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے۔ پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں۔ وہ

خدا تعالیٰ کا مقرب ہے۔ پھر میں کیوں اس کا قرب تلاش نہ کروں۔ میرا حال مسیح موعودؑ کے اس شعر کے مطابق ہے کہ :-

۵ بعد از خدا بعشق محمد مخمرم  
گر کفر ایں بود بخدا سخت کافر م

اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بجلی بند ہونے کے عقیدے کو جہاں تک ہو سکے باطل کروں۔ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ بے شک اگر یہ مانا جائے۔ کہ کوئی شخص ایک ایسی شریعت لایا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کر دے گی۔ تو اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آئے گا۔ جو آپ کی اطاعت کے بغیر انعام نبوت پائے گا تو اس میں بھی آپ کی ہتک ہے۔ کیونکہ اس کا یہ مطلب ہوگا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان کمزور ہے کہ آپ کی موجودگی میں براہ راست فیضان کی حاجت پیش آئی۔ لیکن اسی طرح اس عقیدہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی ہی نہیں آئے گا۔ اس کا یہ مطلب ہے۔ کہ آپ کا فیضان ناقص اور آپ کی تسلیم کمزور ہے کہ اس پر چسل کر انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات نہیں پاسکتا۔ دنیا میں وہی استاد لائق کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں اور وہی

افسر معزز کہلاتا ہے جس کے ماتحت معزز ہوں۔ یہ بات ہرگز خفیہ کے قابل نہیں کہ آپ کے شاگردوں میں سے کسی نے اعلیٰ مراتب نہیں پائے۔ بلکہ آپ کی عزت بڑھانے والی یہ بات ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے ایک ایسا لائق ہو گیا ہے جو دوسرے استادوں سے بھی بڑھ گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بعثت انبیاء کو باطل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف (نعوذ باللہ من ذالک) اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ آپ نعوذ باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے۔ اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔ آپ سب دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے تھے اور آپ کے آنے سے اللہ تعالیٰ کے فیضان دنیا کے لئے اور بڑھ گئے نہ کہ کم ہو گئے۔

اس پورے عبارت کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین سے استدعا ہے کہ وہ ایک مرتبہ تو لعنة الله على الكاذبین کہہ کر حق کی مدد کریں۔ کہ آیا یہ عبارت اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب اور آپ کے خلیفہ اور متبعین حضرت رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم کی عزت و محبت اور عظمت دل میں جاگزیں رکھتے ہیں یا یہ کہ برہنہ صاحب کی طرح ختم نبوت کو الزام دیتے ہیں ؟

جناب برہنہ صاحب نے جلسہ میلاد النبیؐ میں ختم نبوت پر الزام لگایا ہے۔ میں ختم نبوت پر تقریر فرما کر جو خاص معارف عبرت کا مقام سامعین کو عطا فرمائے ان میں سے ایک یہ ہے۔

کہ ہر نبی کا بیٹا بنی ہوتا ہے۔ اور حضرت ابراہیمؑ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے سخت جگر چونکہ زندہ نہیں رکھے گئے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبوت ختم ہو گئی۔

گویا آپ کی رائے میں نبوت کے اختتام سے نسل کا بھی اختتام ہو جاتا ہے۔ سبحان اللہ۔ کیا معارف ہیں۔ ایسے معارف کا کیا کہنا جو محض گھر کی ایجاد بلکہ محض شکم زاد اور قرآن کے مخالف ہوں۔

حضرت نوح علیہ السلام کے نا اہل بیٹے کا ذکر قرآن میں موجود ہے۔ جو نبی تو کیا معمولی مومن بھی نہیں تھا۔ اور اس درجہ کا منکر و کافر تھا کہ باوجود حضرت نوح علیہ السلام کی استدعا کے غرق کر دیا گیا۔ یہ تو قرآن کی شہادت ہے۔ اب حدیث کی سنئے۔ آیت خاتم النبیین ﷺ میں نازل ہوئی۔ اس کے قریباً ۳۱۰ سال کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ولادت ہوئی اور حالت شیر خوارگی میں ۳۰ سالہ میں رحلت فرما گئے۔ ان کی رحلت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ شفقت حزن و رنج کے ساتھ فرماتے ہیں ”اگر ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا“ (ابن ماجہ کتاب البجائز) اگر آیت خاتم النبیین کے



یہی معنی تھے جو عام طور پر سمجھے گئے ہیں۔ تو حضرت رسالت مآبؐ یہ نہ فرماتے۔ بلکہ یہ فرماتے کہ اگر ابراہیمؑ زندہ بھی رہتا تو وجہ ارادہ الہی جو نزولِ آیت خاتم النبیین سے پیدا ہوتا ہے نبی نہ ہوتا۔ یا اگر نبی صاحب کی معرفت صحیح ہے تو حضرتؐ فرماتے کہ چونکہ نبوت ختم ہو گئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کو اٹھا لیا۔ لیکن یہ نہیں فرمایا۔ اس لئے جو چیز آیت خاتم النبیین سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اخذ نہیں فرمائی۔ اسکو برنی صاحب یا کسی دوسرے مفسر کا اخذ کرنا معارف و حقائق نہیں کہلا سکتا۔ اور یہ امر خلاف شان صفاتِ ہادی ہے کہ باوجود یہ جاننے کے کہ اب نبوت مطلقاً بند ہے ایک ایسی خلقت کرتا ہے جو نبی بننے کی استعداد رکھتی ہے اور اگر زندہ رہتی تو نبی ہوتی ہے۔ پس یہ خیال کہ نزولِ آیت ختم نبوت کی وجہ سے حضرت ابراہیمؑ کو وفات دی گئی ایک مضحکہ خیز سی بات ہے۔ اور یہ برنی صاحب ہی جرات کر سکتے ہیں کہ جو چیز حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن مبارک میں نہیں آئی۔ اس کو معارف یا حقائق سمجھیں۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کی استعداد کے اظہار میں فرمایا کہ ”لَوْ سَكَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عُمَرُ“ (اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے) (مشکوٰۃ باب مناقب عمرؓ) اگر حقیقت یہی ہوتی تو آپ حضرت ابراہیمؑ کے لئے بھی یہی فرماتے۔

اسی سلسلہ میں جناب ملا علی قاریؒ کی وہ رائے بھی قابل ملاحظہ ہے۔ جو ”ممنوعات کبیر“ ۵۹۵ء پر اس طرح درج ہے :-  
 ترجمہ :- ”میں کہتا ہوں کہ باوجود ان تمام گزشتہ باتوں کے اگر

ابراہیم فرزند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رہتے اور نبی ہو جاتے یا اگر ٹکڑی ہو جاتے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانبرداروں اور خادموں میں سے ہی ہوتے۔ پس ان کا نبی ہو جانا خدا تعالیٰ کے ارشاد خاتم النبیین کی خلاف نہ پڑتا۔ کیونکہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ ایسا کوئی نبی نہیں آئے گا۔ جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔ اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔“

اب ناظرین خود انصاف کریں۔ کہ آیا ختم نبوت پر الزام جناب برنی صاحب کے ان معارف الہیہ اور حقائق عالیہ سے ہوتا ہے۔ یا حضرت مرزا صاحب کے خلیفہ کی اس عبارت سے جس کا مسئلہ بنا کر جناب برنی صاحب نے اپنا عناد پورا کیا ہے۔ ع میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا پس یہ ہے عبرت کا مقام۔ اِنَّ اَمْلَہٗ لَا یَقْدِرُ عَلٰی مَنْ هُوَ مُشْرِفٌ کَذٰبٌ (سورہ مومن ع) ترجمہ :- بے شک اللہ نہیں ہدایت دیتا۔ اس کو جو حد سے گزرنے والا اور بھوٹا ہو۔

جناب مولانا سلاح الدین الیاس برنی صاحب چشتی و قادری و فاروقی کے یہی معارف تو تھے۔ جن کی نحوذ باللہ احمدی نوجوانان حاضر جلسہ نے قدر نہیں کی۔ اور جناب کے واردات خاص سے تعرض کیا۔ پس یہ تعرض سبب بن گیا حضرت برنی کی برہمی مزاج اور دن دہارے علمی ڈاکہ ڈالنے کا۔

اللہم احفظنا من کُلِّ بلاء الدنیا والعاقبة

اے اللہ ہمیں دنیا اور عاقبت کی ہر بلا سے محفوظ رکھ :

۵ بزم سے گلہ تے ٹھکانے

داغ کا نزلہ نکل تر پہ گرا

نامکمل و ناقص اقتباسات | اٹھواں عنوان فصل اول کا

بایں الفاظ ہے :-

مقرر ارض تحریف کا استعمال "صلائے عام ہے یارانِ مکتہ دان کیلئے"

اور امس کے تخت میں حضرت مرزا صاحب کے خطبہ الہامیہ کے صرف ایک فقرہ کا اقتباس دیا گیا ہے۔ بقیہ حواجات و اقتباسات حضرت غلیفۃ المسیح ثانی کی دو کتابوں "حقیقت النبوت" و "انوار خلافت" سے لئے گئے ہیں۔ یہ جملہ اقتباسات نامکمل اور ناقص ہیں۔

جن سے قائل کا منشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ منشاء برنی صاحب کا اس عنوان سے یہ بتانے کا معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے نبوت کے دروازہ کو عام طور پر کھول دیا۔ اور اس طرح پر نہ صرف یہ کہ خود نبی بن گئے بلکہ دوسروں کو بھی "صلائے عام" دے دی ہے۔

حضرت اقدس کے خطبہ الہامیہ سے جو فقرہ لیا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ "یہ امت امت وسط ہے اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے بعض ان میں سوائیاء ہو جائیں یہ حضرت مرزا صاحب کی وہ عبارت جس سے یہ فقرہ لیا گیا ہے۔ اس طرح ہے :-

"سورہ فاتحہ پھر کہتی ہے کہ یہ امت امت وسط ہے

اور ترقیات کے لئے ایسی استعداد رکھتی ہے کہ ممکن ہے۔ کہ بعض ان میں سے انبیا ہو جائیں اور یہ بھی استعداد رکھتی ہے کہ یہاں تک پست اور متزلزل ہو جائے کہ بعض ان میں سے یہودی اور جنگل کے بندروں کی طرح لعنتی یا گمراہ ہو جائیں۔“ (خطبہ المامیہ ص ۱۴۷)

یہ عبارت اس مشہور فارسی قطعہ کے منشاء کے مطابق ہے کہ:

” آدمی زاد طرفہ معجونسٹ

از فرشتہ سرشتہ وز حیوان  
گر کند میل این شود بد ازین  
ور کند میل آں شود بہ ازان“

اور یہ ایسی بات ہے۔ جس سے کوئی ذی فہم تو انکار نہیں کر سکتا ہے۔ لیکن برنی صاحب کو اختیار ہے کہ اپنے علم و فہم کو جس طرح چاہیں استعمال کریں۔

دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب ”حقیقت النبوة“ کے صفحہ ۲۲۸ کا ہے۔ اس اقتباس میں برنی صاحب نے حسب عادت معہودہ مقرض تحریف سے کام لیا ہے۔ اصل عبارت اس طرح ہے :-

” پس ان حوالوں کو ملا کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی انہوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہوتے تھے لیکن پہلے نبیوں میں اس قدر طاقت نہ تھی کہ ان کے فیضان سے امتی نبی ہو سکے۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری تھی۔“

بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ کیونکہ محدث با جزوی نبی کا درجہ تو وہ ہے۔ جو پہلی امتوں کے بعض افراد کو مل جایا کرتا تھا۔ لیکن امتی نبی کا وہ درجہ ہے جو پہلے رسولوں کی اتباع سے نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ وہ خاتم النبیین نہ تھے۔ اور جزوی نبی کے اوپر کا درجہ سوائے نبی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جزو کے بعد کل ہی ہوتا ہے۔ پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے۔ براہ راست نہیں مل سکتی اور پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی۔ کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کمال نہ تھے۔ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔

اس پوری عبارت سے برنی صاحب نے صرف کوفہ فقرات لئے ہیں جن پر خط کھینچ دیا گیا ہے اور ابتداء و انتہاء اور درمیان کی عبارت ترک کر دی ہے۔ تاکہ ناظرین قائل کے اصل منشاء کو سمجھ سکیں

**سلف صالحین کی شہادتیں** | حضرت خلیفۃ المسیح کی اس پوری عبارت کا حضرت مجدد الف ثانی اور صلائے عام رضی اللہ عنہ کے حسب ذیل ارشاد سے مقابلہ کیجئے۔

”پس حصول کمالات نبوت مرتابعا زابطریق تبعیت و

وراثت بعد از خاتم المرسل علیہ و علیٰ جمیع الانبیاء المصنوعۃ  
والنقیات منافی خاتمیت او نیست علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام  
(مکتوب ۳۰۱ جلد اول)

اس کے ساتھ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافو قوی بانی  
مدرسہ دیوبند کی کتاب "تحدیر الناس" ص ۷۸ و ۷۹ قابل ملاحظہ  
ہے۔ ان دونوں مقامات پر آپ فرماتے ہیں کہ :-

"اول معنی خاتم النبیین کے معلوم کرنے چاہئیں۔ تاکہ  
ہم جو اب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے  
کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ  
سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم و  
تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام حج میں  
وَلَلْکُنْ رَّسُوْلُ اللّٰہِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ (اور لیکن  
اللہ کے رسول اور خاتم النبیین میں) فرمانا اس صورت میں  
کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟" (مٹ)

پھر فرماتے ہیں کہ :-

"اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی  
پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔" (مٹ)

حضرت مولانا عبدالحی صاحب قرنی عمل فرماتے ہیں کہ :-

"بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پانے میں تاخیر  
(صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد کسی نبی کا ہونا محال نہیں بلکہ

صاحب شریع جدید ہونا البتہ مستنع ہے۔  
 (دافع الوسواس فی اثرا بن عباسؑ ص ۱۱)  
 حضرت مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ :-  
 ”بجز نبوت مستقلہ کے کوئی کمال ختم نہیں ہوا۔ اور ممکن  
 نہیں کہ خدا تعالیٰ طور پر کمالات نبوت کو بند کر دیوے کیونکہ اس  
 مبدء فیض میں بخل و دریغ ممکن نہیں“ (مقامات مظہری ص ۱۱)  
 اسی سلسلہ میں علامہ ملا علی قاری محدث کی کتاب موضوعات کبیرہ  
 کے ص ۵۹ و ۵۸ کی وہ عبارت جو ہم ص ۹۲-۹۳ پر درج کر چکے ہیں قابل  
 ملاحظہ ہے۔

ان تمام بزرگوں کے ارشادات ایک طرف اور حضرت خلیفۃ المسیح  
 کی کتاب ”حقیقت النبوت“ کا مذکورہ بالا اقتباس دوسری طرف  
 رکھ کر دیکھ لیجئے۔ کہ اس میں ان بزرگوں کے ارشادات سے بڑھ کر  
 کیا چیز ہے۔ حضرت مولینا رومؒ تو ہر مرشد کی نسبت کہنے کو آمادہ ہیں کہ

چوں از و نور نبی آید پدید

او نبی وقت باشد ای مرید

مکمل از پیغمبر ایام خویش

نکبہ کم کن بر فن و بر کام خویش

خصوصاً جب وہ فن اور کام ایسا ہو جیسا برہنہ صاحبِ ظاہر کر رہے  
 ہیں۔ اگر یہ قائلے عام پہلے سے اکابرین ملت دیتے آئے ہیں۔ تو  
 اب حضرت مرزا صاحب پر کیا اعتراض ہے۔ اگر ساری امت محمدیہ  
 حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے آپ کی

مطیع و فرمانبردار رہ کر ایسی نبوت حاصل کرے۔ جیسی کہ اقتباسات بالا سے ظاہر ہوتی ہے تو معلوم نہیں اس میں جناب برنی صاحب کا کیا ہرج ہے۔

اس فصل کا نواں ذیلی عنوان

ایقان و اعلان

”نبوت و رسالت کا ایقان و اعلان“

صدقت کی دلیل ہے

ہے۔ اور اس کے ذیل میں دو اہم حوالے

ہیں۔ اول خط بنام ایڈیٹر اخبار عام کا حوالہ۔ دوسرا ایک غلطی کا ازالہ کا۔ حوالہ اول ہم بتھام و کمال عنوان منبر اول کے ذیل میں صفحہ ۱۵ پر درج کر چکے ہیں اور اس کی نسبت دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں البتہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے حسب ذیل اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے:-

”چند روز ہو تو ہیں ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف

سے یہ اعتراض پیش ہوا۔ کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے

وہ نبی اور رسول ہونے کا دعوے کرتا ہے۔ اور اس کا جواب

محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح

نہیں ہوتا یہ ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے

پر نازل ہوتی ہے۔ اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل

اور نبی کے موجود ہیں۔ نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔

پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے۔ کہ ایسے الفاظ مجدد

نہیں ہیں“

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”اس کا جواب محض انکار کے

الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے“ اس بات کو



ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب کو یہ بات پسند نہیں آئی کہ  
 ”نبوت و رسالت سے انکار محض کیا جائے۔ اور لوگوں کو یہ نہ  
 سمجھایا جائے کہ اس سے انکار کن معنوں میں ہے۔ اور اس کا دعویٰ  
 کس حیثیت سے ہے۔ ہر ایک معترض اور مستفسر کو پوری بات  
 سمجھانی چاہیئے۔ اس سوال کا جواب کہ آیا حضرت مرزا صاحب نے  
 نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا تھا؟ نہ محض انکار سے ادا چکنا چر۔  
 نہ محض اقبال سے۔ اس لئے آپ نے اپنے دعوئے کو بصراحت  
 بیان فرماتے ہوئے سلسلہ مضمون میں فرمایا کہ :-

”اس میں اصل بھید یہی ہے کہ خاتم النبیین کا مفہوم  
 تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پردہ مغائرت کا باقی ہو۔  
 اس وقت تک اگر کوئی نبی کہلائے گا۔ تو گویا اس مہر کو  
 توڑنے والا ہوگا جو خاتم النبیین پر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص  
 اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو۔ کہ بباوٹ نہایت اتحاد  
 اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ  
 کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس ہو گیا ہو۔ تو وہ  
 بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا۔ کیونکہ وہ محمد ہے گو  
 ظنی طور پر۔ پس باوجود اس شخص کے دعوئے نبوت کے  
 جس کا نام ظنی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا۔ - پھر بھی سیدنا  
 محمد خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ یہ محمد ثانی اسی محمد صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔ مگر عیسیٰ بغیر مہر توڑنے  
 کے آ نہیں سکتے۔ کیونکہ اسکی نبوت ایک الگ نبوت ہے۔“

یہاں سے غلط فہمی کے اس سلسلے میں ظاہر ہوتے ہیں کہ :-

اب اس تمام تقریر سے مطلب یہ ہوا ہے کہ جاہلی مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں۔ کہ یہ شخص نبی یا رسول چلنے کا دھوئے کرتا ہے۔ مجھے ایسا کوئی دھوئے نہیں۔ میں اس طور سے جو وہ خیال کرتے ہیں نہ بنی ہوں نہ رسول ہوں میں اس طور سے نبی اور رسول ہوں۔ جس طور سے میں نے ابھی بیان کیا ہے۔ پس جو شخص میوے پر شریعت سے یہ الزام لگاتا ہے۔ جو دھوئے نبوت و رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے۔ سہجہ بدوزی صورت لے نبی اور رسول بنا یا ہے۔ اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا مگر بدوزی صورت میں۔ میرا نفس و دنیا نہیں ہے۔ بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد و احمد ہوا۔ پس نبوت و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔

عليہ الصلوٰۃ والسلام“ (ایک غلطی کا ازالہ ہے)

ان خواجہات سے یہ بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ کس قسم کی نبوت تھی۔ جس کا دعوئے حضرت مرزا صاحب نے کیا ہے۔ اور جس کے لئے وہ ابتدائے دعوئے مسیحیت سے مدعی رہے ہیں اور جب ایک شخص مسیحیت کا دعوئے کرے تو کیوں وہ اپنی ایسی نبوت و رسالت کا اعلان نہ کرے۔ جو عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ اور بغیر اپنے ذاتی یقین کے وہ ایسا اعلان کر کیوں کر سکتا ہے۔

اس لئے اس کا یہ ایقان و اعلان اس کی صداقت کی دلیل ہے لیکن چشم بد اندیش کا کیا علاج ہے -

حضرت اقدس کی وہی حثیت ہے جو بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کی ہوتی

اس کے بعد دو عنوان یعنی وحی اور تکفیر کی نسبت ہم کو کچھ بکھنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس سے اہل سنت والجماعت میں کوئی بھی مخالف نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول وحی ہوگی۔ اور ان کا نہ ماننے والا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا منکر سمجھا جائیگا۔ اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول وحی متفق علیہ مسئلہ ہے۔ تو یہ امر کہ حضرت محمد وح اپنی وحی پر کس درجہ کا ایمان رکھیں گے۔ ایک جاہلانہ بحث ہے۔ ظاہر ہے کہ نبی اپنے دعویٰ کے لئے اول المؤمنین ہوتا ہے۔ اگر اس کو اپنے دعوئے یا الہام و وحی پر ایمان و ایقان بدرجہ اتم نہ ہو۔ تو وہ دوسروں کو کیونکہ اس پر یقین دلا سکتا ہے۔

مزید بحث کی ضرورت نہیں | بار ہواں اور آخری عنوان

فصل اول کا حضرت مرزا صاحب

کے ”نبوت کے دعوئے کی سرگزشت“ ہے۔ جو حضرت خلیفۃ المسیح کی کتاب ”حقیقت النبوت“ کی بناء پر لکھی گئی ہے۔ جب ہم خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات سے یہ ثابت کر چکے کہ آپ کا جو دعوئے ابتداء سے تھا وہی آخر تک رہا۔ تو اس سرگزشت پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔ اس عنوان کے

تحت جملہ حواجیات و اقتباسات بھی برنی صاحب کی عادت تحریر سے محفوظ نہیں ہیں۔

خدا کے فضل سے فصل اول جناب برنی صاحب کی قطع ہو چکی اب اس کا حاصل جناب موصوف بھر بھر جھولی بھرتے رہیں۔

۵ سبزہ کشت فلک دیدم و درس مہ نو  
کشتہ خویش بسیار آمدہ ہنگام درو

## فصل دوم پر تنقید

دوسری فصل کا آغاز جناب برنی صاحب کے رسالہ ”قادیانی مذہب“ میں ”مرزا صاحب کی فضیلت“ سے ہوتا ہے۔ اور اس پوری فصل

میں آپ نے تحریف کے وہ وہ کمال دکھائے ہیں۔ کہ ان کو دیکھ کر یہودی بھی اس استاد کے سامنے کان پکڑ بیٹھے ہٹ جائیں۔

پوری فصل کے عنوانات پر ہم بعد میں نظر کریں گے۔ لیکن اس فصل میں سب سے زیادہ دکھ دینے والی جو چیز ہے۔ وہ اس فصل کا نوال عنوان ”حضرت سید المرسلین پر فضیلت“ ہے اس لئے اس عنوان پر سب سے پہلے تنقید ضروری ہے۔ یہ ایک ایسا بہتان و افتراء ہے کہ جس کو سنکر ہماری دلوں کو ایک آہ بھلتی ہے۔

۵ ز آو زمرہ ابدال بایدت تر سید  
علی الخصوص اگر آو میرزا باشد  
(سج موعود)

لیکن کیا کبجے معاملہ کلمہ گووں سے ہے۔ جو اپنے آپ کے مسلمان کہتے ہیں۔ اس لئے بحجز رب اھد تو مئی انھم لا یعلمون  
(اے رب میری قوم کو ہدایت کر تحقیق وہ بے علم ہیں) کے کیا کہا جائے  
حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-

۵ ایکہ آگاہی نداشت ز انوار دروں  
در حق ما ہر چہ گوئی نیستی جائے عتاب  
دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

۵ اے دل تو نیز خاطر ایناں نگہ دار  
کا خیر کنند دعوئے حب پیمبرم  
لیکن یہ افتہار اور یہ اتہام اتنا سخت ہے کہ اگر اس سے اپنا  
دامن نہ بچایا گیا۔ تو یاد رکھنا چاہیے۔ کہ یہ آگ سُلگے گی۔ اور پھر اس  
کے شعلے بے پناہ ہوں گے :-

۵ گر یونہی روتار با غالب توئے اہل جہاں  
دیکھ لینا بستیوں کو تم کہ ویراں ہو گئیں  
یہ کیا غضب ہے کہ جو شخص غلام احمد  
ہمارا شفیع و خاتم الانبیاء ہونے کا دعو بیدار ہو۔ اس پر یہ اتہام لگایا  
صلی اللہ علیہ وسلم جلتے کہ وہ اپنے آقا سے بڑھ گیا۔  
کون آقا؟ وہ آقا جس کی نسبت غلام احمد کہتا ہے کہ :-

”نوع انسان کے لئے اب زمین پر کوئی کتاب نہیں  
مگر قرآن اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول  
اور شفیع نہیں مگر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سو تم کو شش کر دو کہ سچی محبت اس جاہ و جلال کے  
نبی کے ساتھ رکھو اور اس کے غیر کو اس پر کسی نوع کی  
بڑائی مت دو۔ تا آسمان پر تم نجات یافتہ نہ ہو جاؤ۔  
اور یاد رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر  
ہوگی۔ بلکہ حقیقی نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنی روشنی  
دکھلاتی ہے۔

نجات یافتہ کون ہے وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا  
پسند ہے اور محمد رسول اللہ اس میں اور تمام مخلوق میں  
درمیانی شفیع ہے۔ اور آسمان کے نیچے نہ اس کے  
ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے۔ نہ قرآن کے  
ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔“

(رکشتی نوح ص ۱۱۷ تا ۱۱۹ء)

اور پھر لکھتے ہیں :-

”عقیدہ کی رو سے جو خدا تم سے چاہتا ہے۔ وہ یہی ہے  
کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے۔  
اور وہ خاتم الانبیاء اور سب سے بڑھ کر ہے۔  
اب بعد اس کے کوئی نبی نہیں۔ مگر وہی جس پر بوزی طور  
پر محمد بیت کی چادر پہنائی گئی۔ کیونکہ خادم اپنے محمد و م

سے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی بیخ سے جدا ہے۔“  
(کشتی نوح ص ۱۵۷ تا ۱۶۰)

کشتی نوح وہ کتاب ہے جو حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کے لئے لکھی ہے۔ اور اس میں اپنی تعلیم کو جو وہ جماعت کو دینا چاہتے تھے بصراحت بیان کیا ہے۔ پس یہ وہ تعلیم ہے جو حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کو دی ہے۔ اور جس پر بفضلہ جماعت احمدیہ کار بند ہے۔

مسیح موعود کا نعتیہ  
عاشقانہ ترانہ

اور سنو! یہ معلم جس نے اپنی جماعت کو یہ تعلیم دی ہے۔ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کیا ترانہ

گاتا ہے :-

یا رسول اللہ توئی خورشید رہ ہائے ہدے  
بی تو نارد رو برا ہے عارف پر ہمیں گار  
یا نبی اللہ لب تو چشمہ جاں پر درست  
یا نبی اللہ توئی در راہ حق آموز گار  
آں بکے جو بد حدیث پاک تو از زید و عمر  
واں دگر خود از دہانت بشنودے انتظار  
زندہ آں شخصے کہ نوشد جرعه از چشمہ ات  
زیرک آں مردیکہ کہ دست اتباع اختیار  
عارفاں را منتہائے معرفت علم رخت  
صادقاں را منتہائے صدق بر عشقت قرار

بے تو ہرگز دولت عرفاں نئے یاد کسے  
 گر چہ میر درد ریاضت با وجہ بے شمار  
 تنگیہ براعمال خود بے عشق رویت اہل بیت  
 غافل از رویت نہ بیند روئے نیکی زینہار  
 دردے حاصل شود نورے ز عشق روئے تو  
 کاں نہ باشد سالکاں را حاصل اندر روزگار  
 یا نبی اللہ فدائے ہر سر موئے تو ام  
 وقف راہ تو کنم گر جاں دہند صد ہزار  
 اتباع و عشق رویت از رہ تحقیق چہیست  
 کیمیائے ہر دلے اکسیر ہر جان فگار  
 دل اگر خوں نیست از بہر چہ چیز است آن دلے  
 ورنشار تو نہ گردد جاں کجا آید بکار  
 راغب اندر رحمتت یا رحمت اللہ آمدیم  
 اے کہ چوں ما بردر تو صد ہزار امیدوار  
 یا نبی اللہ نشاں روئے محبوب تو ام  
 وقف را بہت کردہ ام این سر کہ بڑوش است بار  
 صد ہزاراں پوسفے بسینم دریں چاہ ذفن  
 و آن سیح ناصری شد از دیم او بے شمار  
 تاجدار ہفت کشور آفتاب شرق و غرب  
 بادشاہ ملک و ملت لمجا و ہرخ کسار  
 کامراں آں دل کہ زد در راہ او از صدق گام  
 نیک بخت آں سر کہ میداد سر آں شہ ہسوار



یا نبی اللہ جہاں تار یک شد از شرک و کفر  
وقت آن آمد کہ بنمائی رخ خورشید وار  
ببینم انوار خدا در روئے تو آے دلبرم  
مست عشق روئے تو بینم دل ہر پوشیار  
اہل دل فہمند قدرت عازفاں دانند حال  
از دو چشم شیراں پنہاں خور نصف النہار  
ہر کسے دارد سرے باد لبرے اندر جہاں  
من فدائے روئے تو آے دستان گل عذار  
از ہمہ عالم دل اندر روئے خوبت بستم  
بر وجود خویش تن کردم وجودت اختیار  
زندگانی چیست جاں کردن براہ تو خدا  
رستگاری چیست در بند تو بودن صبد وار  
تا وجودم هست خواہد بود عشقت در دلم  
تا دلم دور از تو دارم بتو دارم مدار  
یار رسول اللہ برویت عہد دارم استوار  
عشق تو دارم از ازل روزے کہ بودم شیر خوار

(از آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵ تا ص ۳۳ ۸۹۳ء)

جان و مال اور | پھر اس کی اس غیرت کو دیکھو۔ جو  
ماں باپ سے پیارا نبی | وہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کی عزت کے لئے رکھتا ہے۔ وہ

ہندوستان میں دو بڑے مذاہب یعنی ہندو ازم اور اسلام میں

مصالحت کرانے کے لئے ایک پیغام لکھتا ہے اور اس میں اپنی نقطہ نظر کو قائم رکھ کر باہمی مصالحت کی تدابیر بتاتا ہے اور ہر ایک بات اس غرض کے لئے ماننے کو تیار ہے۔ مگر یہ گوارا نہیں کرتا کہ اس کے آقا کی بے ادبی کی جائے۔ اس لئے لکھا کہ کہتا ہے:-

”ہم شور زمین کے سانپوں اور بیابان کے بھیڑیوں سے صلح کر سکتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں سے صلح نہیں کر سکتے جو ہمارے پیارے نبی پر جو ہمیں اپنی جان اور ماں باپ سے بھی پیارا ہے ناپاک حملے کرتے ہیں۔ خدا ہمیں اسلام پر موت دے۔ ہم ایسا کام کرنا نہیں چاہتے۔ ہمیں ایمان جاتا رہے“  
(پیغام صلح ۲۵ مئی ۱۹۷۸ء (ایک روز قبل وفات))

یہ مشیت نمونہ از خردارے ہے ورنہ ساری عمر آپ کی اس در کی جاروب کشی میں گزری ہے۔ یعنی اپنی جان و مال کے ساتھ کوشش کی ہے کہ معاندین کے حملوں کو جو اس ذات پر کئے جاتے رہے ہیں دفع کر کے اس کے نام کی عظمت و جلال کو دنیا میں قائم رکھا جائے۔ اور اس کے رخ روشن سے اس جہالت اور تاریکی کو دور کیا جائے جو دنیا پر چھائی ہوئی ہے۔ اور اس محبت کے جوش میں کہتا ہے:- ”یا نبی اللہ فدائے برسرِ موسے تو ام

وقف راہ تو کنم گر جاں دہندم صد ہزار“

لوگ اس کو کافرو دجال، ضال، مضل کہتے ہیں۔ علماء اس کے خلاف فتوے شائع کرتے ہیں۔ مگر وہ عشق کا متوالا اپنے اس

جنون ذوالفنون میں دیوانہ وار کہنے لگتا ہے :-

”بعد از خدا بعشق محمد محرم

مگر کفر ایں بود بخدا سخت کا فرم“

حضرات! حضور رسالت مآبؐ کے ایسے عاشق زار پر  
برنی صاحب نے اتہام باندھا ہے۔ کہ وہ حضرت سید المرسلین  
پر اپنے نفس کو فضیلت دیتا ہے۔ ع

یہ بے دردوں کی باتیں ہیں یہ بے مہر و نکی بولی ہر  
یہ تو ہوئی حضرت مسیح موعودؑ کے عشق و  
محبت کی کیفیت اور تعلیم جو آپ نے  
اپنی جماعت کو دی ہے۔ اب آپ کے  
موجودہ امام جماعت احمدیہ  
کا عشق رسولؐ

موجودہ خلیفہ صاحبزادہ حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب  
کے عشق رسولؐ کی کہانی خود ان کی زبانی سنئے۔ فرماتے ہیں :-

”نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے۔ کہ مسیح موعودؑ کو نبی  
مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے  
ہیں۔ اُسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم؟ اُسے اس محبت  
اور پیار اور عشق کا علم کس طرح ہو جو میرے دل کے ہر  
 گوشہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے  
ہے۔ وہ کیا جانے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے۔

وہ میری جان ہے، میرا دل ہے، میری  
امید ہے، میرا مطلوب ہے۔ اسکی غلامی

میرے لئے عزت کا باعث ہے۔ اور اس کی کفش برداری مجھے تخت شاہی سے بڑھکر معلوم دیتی ہے۔ اس کے گھر کی جاروب کشی کے مقابلہ میں بادشاہت ہفت اقلیم پہنچ ہے۔ وہ خدا کا پیارا ہے۔ پھر میں کیوں اس سے پیار نہ کروں۔ وہ اللہ کا محبوب ہے۔ پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں وہ خدا تعالیٰ کا مقرب ہے۔ پھر میں کیوں اس کا قرب نہ تلاش کروں۔ میرا حال یسوع موعودؑ کے اس شعر کے مطابق ہے

بعد از خدا بعشق محمد خرم  
گر کفر ایں بود بخدا سخت کافر م

(حقیقۃ النبوة ص ۱۸۵ و ۱۸۶)

حضرات! آپ حضرت یسوع موعودؑ اور ان کے خلیفہ کے اس بے پایاں عشق و محبت کا ایک شمع ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ جو ان دونوں کو حضرت

برنی صاحب کا ظلم میں کمال  
اور —  
تخریف کی ایک نادر مثال

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اب جناب برنی صاحب کے ظلم کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جو وہ ان عاشقان رسولؐ پر کرتے ہیں: اپنی لاجواب محققانہ کتاب ”قادیانی مذہب“ کی فصل دوم میں آپ نوائی ذیلی عنوان بایں الفاظ قائم کرتے ہیں ”حضرت سید المرسلینؐ پر فضیلت“۔ اور خدا سے نہیں شرانے کہ کیا کر رہی

ہیں۔ اس عنوان میں جناب نے تین حوالے دئے ہیں۔ ایک ”اعجاز احمدی“ ملکہ کا دوسرا سیرۃ الابدال ص ۹۳ کا تیسرا حوالہ ”قادیانی ریویو جون ۱۹۲۹ء کا۔ لیکن ان سب حوالوں سے زیادہ اہم حوالہ وہ ہے۔ جو تتمہ کتاب کے ص ۹۲ پر ”ازالہ اوہام“ ص ۲۸۲ سے دیا گیا ہے۔ اور اس خاص اقتباس میں محقق صاحب یہودیوں کے بھی کان کاٹ لیتے ہیں۔ اقتباس حسب ذیل ہے:-

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملکہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونے کے موجد منکشف نہ ہوئی۔ اور نہ دجال کے ستر باگت گدھ کی اصلی کیفیت کھلی۔ اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ دابة الارض ظاہر فرمائی گئی۔“

یہ اقتباس جس عبارت سے لیا گیا ہے وہ ایک طویل بیان اس شبہ کے جواب میں ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو پیشگوئیاں فتنہ زمان آخر کے متعلق فرمائی ہیں۔ جیسے یا جوج ماجوج و دجال وغیرہ۔ وہ اپنے ظاہری معنوں کے ساتھ کیوں نہ سمجھی جائیں۔ اور ان کی تائید کی کیا ضرورت ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ نے کچھ دلائل بیان کر کے ص ۲۸۱ پر فرمایا کہ:-

”بہر حال ان تمام باتوں سے یقینی طور پر یہ اصول قائم ہوتا۔

حاشیہ: برنی صاحب کی کتاب نقل مطابق اصل ہے۔ اصل عبارت میں لفظ ”باع“ ہے جو ایک پرمانہ ہے مطابق دونوں ہاتھوں کے پھیلاؤ کے محقق زین صاحب کو اصل کتاب دیکھنے سے کیا عرض ان کیلئے نقل کافی ہے۔ ”عجب

کے ہوتے ہیں وہ تو بلاشبہ اول درجے کے سچے ہوتے ہیں۔ مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے۔ کہ کبھی اجتہادی طور پر بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کر لیتے ہیں۔ اور چونکہ وہ انسان ہیں۔ اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطا کا ہوتا ہے لیکن امور دینیہ ایمانیہ میں اس خطا کی گنجائش نہیں ہوتی۔ کیونکہ ان کی تبلیغ میں منجانب اللہ بڑا اہتمام ہوتا ہے۔ اور وہ نبیوں کو عملی طور پر بھی سکھلائی جاتی ہیں۔ چنانچہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت و دوزخ بھی دکھایا گیا۔ اور آیات متواترہ محکمہ تینہ سے جنت اور نار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے۔ پھر کیونکر ممکن تھا۔ کہ اس کی تفسیر میں غلطی کر سکتے۔ غلطی کا احتمال صرف ایسی پیشگوئیوں میں ہوتا ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور مجمل رکھنا چاہتا ہے اور مسائل دینیہ سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے۔ جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مرتبہ نبوت کی حاصل ہوتی ہے۔“

اس اصول کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام بیان فرما کر اصل سوال

کے جواب میں صفحہ ۲۸۲ پر فرماتے ہیں :-

”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے نمونہ منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے شرباع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یاجوج

ما جو ج کی عقیقہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ  
دابتہ الارض کی ماہیت کما ہی ہی ظاہر فرمائی گئی۔ اور صرف  
اشکالہ قریبیہ اور صورتشابه اور امور تشاکلہ کے طرز بیان  
میں جمالیات تک غیب محض کی تقسیم بذریعہ انسانی قوے  
کے ممکن ہے اجمالی طور پر سمجھایا گیا ہو۔ تو کچھ تعجب کی بات  
نہیں۔ اور ایسے امور میں اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معلومہ  
ظاہر ہو جائیں۔ تو نشان نبوت پر کچھ حاکف نہیں۔ مگر قرآن  
اور حدیث پر غور کیسے یہ بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ ہمارے سید و  
مولیٰ صلے اللہ علیہ وسلم نے یہ تو یقینی اور قطعی طور  
پر سمجھ لیا تھا۔ کہ وہ ابن مریم جو رسول اللہ نبی ناصری صلی  
الہ علیہ وسلم ہے وہ ہرگز دوبارہ دنیا میں نہیں آئے گا۔ بلکہ  
اس کا کوئی سہمی آئے گا۔ مگر باعث مماثلت روحانی اس  
کے نام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے پائیگا۔

اس پوری عبارت میں ابتدائی عبارت کو جس میں پیشگوئیوں  
کے متعلق ایک اصول بیان کیا تھا پر فی صاحب نے باطل ہاتھ  
نہیں لگایا۔ اس کے بعد اصل جواب جو سوال کا دیا گیا ہے اس میں  
سے یہ ابتدائی الفاظ ”اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر“ ترک کر دیے  
جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب اس امر کو ”امکاناً“  
بیان کر رہے ہیں نہ کہ واقعہ۔

پوری عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ حضرت مرزا صاحب اس  
کے امکان کو فرض کرتے ہیں۔ کہ اس سے شان نبوت پر کوئی

حرف نہیں آتا۔ لیکن برنی صاحب نے نہ صرف ان صریح الفاظ کو بلکہ درمیان سے لفظ ”ہو“ کو بھی ترک دیا کہ پڑھنے والا یہ نہ سمجھ سکے کہ حضرت مرزا صاحب ایک واقعہ کا امکان فرض کر رہے ہیں۔ وہ یہ نہیں کہتے ہیں۔ کہ فی الواقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک حقیقت کو نہ سمجھ سکے جس کو میں سمجھ گیا۔ بلکہ وہ معترض کو یہ سمجھاتے ہیں۔ کہ کشوف بعض اوقات اجمالی طور پر صورت و تمثلات کے ذریعہ سے سمجھائے جاتے ہیں۔ اس لئے یہ امکان باقی رہتا ہے۔ کہ خارجی تمثلات کی عدم موجودگی کے عوام پر ان کی تفصیل یا اصل حقیقت ہو ہو منکشف کی جاسکے۔ لیکن برنی صاحب نے اس تمام عبارت کے نہ صرف ماحق و ماسبق کو علیحدہ کر دیا۔ بلکہ وہ خاص الفاظ بھی ترک کر دئے۔ جن سے حضرت مرزا صاحب کا یہ فشار واضح ہوتا ہے ملاحظہ ہو !

حضرت یح موعودؑ نے لکھا ہے کہ :-

”حقیقت کاملہ . . . . . موبہو منکشف نہ ہوئی ہو“

” . . . . . گدھے کی اصل کیفیت نہ کھلی ہو“

”نہ یا جوج ماجوج کی عمیق نہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو“

”اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف

امثلہ قریبہ اور صورت مشابہ اور امور متشاکلہ کے طرز بیان میں غیب محض کی تفہیم بذریعہ انسانی قوائے کے ممکن ہے۔ اجمالی طور پر سمجھا یا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں“

برنی صاحب نے اس سے اول کے تین فقرات میں سے



لفظ ”ہو“ کو سا قلم کر دیا اور چوتھے فقرے میں سے عبارت زیر خط کو ترک کر کے اقتباس کو اس طرح کر دیا ہے۔ کہ گویا حضرت مسیح موعودؑ نے بطور امر واقعہ کے یہ لکھا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ان امور کی کیفیت منکشف نہیں ہوئی۔ اور پھر اپنی طرف سے اس پر ایک فقرہ یہ بھی جڑ دیا (گویا یہ حقائق مرزا صاحب پر منکشف ہوئے) اور اس کے آگے کی عبارت جس میں حضرت مسیح موعودؑ نے یہ بیان کر کے کہ ”بالفرض امکاناً ایسا ہوا ہو تو اس سے شان نبوت پر کوئی حرج نہیں آتا“ اپنا ایقان حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے نفہیم دربارہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ظاہر کیا ہے اچھوڑ دی ۔ پس ناظرین اس وضاحت کے بعد خود سمجھ سکتے ہیں۔ کہ آیا یہ اقتباس جو برنی صاحب نے اپنے تتمہ کتاب میں بعد تلاش مزید کے درج کیا ہے دیانت اور ایمان داری کیسا ٹھیک اقتباس ہے؟ ایک ضروری عبارت جس سے بیان کی حقیقت واضح ہوتی ہے اور ضروری لفظ ”ہو“ جس سے صرف ایک ”امکان“ کا بیان ظاہر ہوتا ہے علانیہ عبارت سے نکال کر اور پھر ایک جگہ سے نہیں۔ تیسری جگہ سے نکال کر عبارت کو ایسا بنا دیا ہے جو امر واقعہ کے بیان پر دلالت کرتی ہے۔ کیا یہودیوں کی تحریف صحف سابقہ میں کچھ اس سے زیادہ تھی؟

ترجمہ

پس ہلاکت ہے ان کے لئے اس سوز  
لکھا ان کے ہاتھوں نے۔ اور ہلاکت ہے  
ان کیلئے اس جو وہ کھاتے ہیں (سورہ بقرہ)

فَوَيْلٌ لَهُمْ فَمَا كَتَبَتْ  
اَيْدِيَهُمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ  
مِّمَّا يَكْسِبُونَ۔

اس دیانت اور تقویٰ پر برنی صاحب ہم پر یہ الزام لگاتے کھڑے ہوئے ہیں۔ کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو نعوذ باللہ

حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھاتے ہیں یا یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ کیا تھا؟ فضیلت تو بڑی چیز ہے۔ ہم برنی صاحب کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ اگر وہ واضح عبارت حضرت مرزا صاحب کی ایسی بتا دیں جس میں آپ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے برابری کا ہی دعویٰ کیا ہو۔ تو ہم ان کو یقین دلاتے ہیں۔ کہ ہم اپنے عقیدہ سے توبہ کر لیں گے اور ان کو پانچ سو روپیہ بطور جرمانہ ادا کریں گے۔ اگر دم ہو۔ تو برنی صاحب اس چیلنج کو قبول کر کے میدان میں آجائیں ورنہ خدا کے غضب سے ڈریں۔

اس چیلنج کے قبول کرنے کے لئے یہ ملحوظ خاطر رہے کہ محض ایسا مفہوم جیسا کہ برنی صاحب موجودہ اقتباسات سے پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ قابل تسلیم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کسی عقیدہ کے ثابت کرنے کے لئے صاف اور صریح حکم ہونا چاہیئے نہ کہ مفہوم جو کوئی مخالف کسی عبارت سے بتاویل و بہ تکلف کٹر و بیوت کر کے اخذ کرے؟ حضرت مسیح موعودؑ کی پوری عبارت بصراحت ہم نے ناظرین کے سامنے رکھ دی ہے۔ اس میں کوئی لفظ ایسا ہے۔ جس کی بناء پر یہ کہا جاسکے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت چھوڑ برابری کا

ہی دعوے کیا ہے۔ اور جو کچھ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فتن زمان آخر کی پیشگوئیوں کی نسبت بیان کیا ہے۔ اگر وہ قابل التفات نہ بھی سمجھا جائے۔ تب بھی اس سے حضرت مسیح موعودؑ کی فضیلت تو ظاہر نہیں ہوتی۔

حقیقت یہ ہے کہ احادیث نبوی صلیع  
میں جو علامات و تفصیلات دجال و  
خر دجال و یاجوج و ماجوج وغیرہ کے  
متعلق آئی ہیں۔ وہ سب کی سب صحیح

اخبار آئندہ تاویل و  
تعبیر طلب ہوتے ہیں

اصول تاویل و تعبیر کے مطابق پادریوں یا اقوام یورپ و ریل وغیرہ پر منطبق ہوتی ہیں۔ اور یہ صرف حضرت مسیح موعودؑ کا خیال اور رائے نہیں۔ بلکہ دوسرے علماء کا بھی یہی خیال ہے۔ چنانچہ حکیم محمد حسن صاحب امر دہوی نے اپنی تفسیر غایتہ البرہان فی تاویل القرآن کے مقدمہ میں دجال و خردجال۔ یاجوج و ماجوج کے متعلق اور ایک رسالہ مسنی "آثار محشر" مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ ۱۳۱۵ھ میں بھی ہماری نشریجات کی تائید کی ہے۔

ابھی حال ہی میں اخبار "صبح" لکھنؤ میں مولوی عبداللہ شاہ صاحب حیدر آبادی نے "یورپ اور اسلام" کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین میں انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔

پس ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر اگر یہ کہا جائے کہ احادیث نبویہ میں جو کچھ فرمایا گیا ہے۔ وہ بوجہ کسی نمونے کے موجود نہ ہونے کے استعارہ اور تعبیر طلب امر ہے۔ تو اس میں کہنے والے کی

کیا فضیلت ظاہر ہوتی ہے۔ العجب ! ثم العجب !!  
 اس کے بعد ہم عنوان نمبر ۹  
 برنی صاحب کی خوش فہمی | فصل دوم کے دیگر حوالجات کی  
 تنقید کرتے ہیں۔ پہلا حوالہ اس  
 عنوان کے تحت ۴۹ میں ”اعجاز احمدی“ کے ایک عربی شعر کا ہے  
 جو یہ ہے :-

لَهُ خَسَفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ وَان لِّی  
 غَسَا الْقَمَرَانِ الْمَشْرِقَانِ اَنْتَکَرُ

ترجمہ جو برنی صاحب نے دیا ہے وہ یہ ہے :-  
 ”اس کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا۔  
 اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار  
 کرے گا۔“

ہم پوچھتے ہیں۔ اس میں کون سا لفظ حضرت مسیح موعودؑ نے  
 اپنی فضیلت کے اظہار کے لئے لکھا ہے۔ یہ کہنا کہ میرے لئے  
 چاند اور سورج دونوں کو گرہن ہوا کیا وجہ فضیلت ہے ؟ کیا  
 وہ شخص جو اپنے دعوے کی تائید میں دو گواہ پیش کرے اس سے  
 افضل ہو سکتا ہے۔ جس کا دعوے صرف ایک گواہ کی ثابت قرار پائی؟  
 جو دعوے ایک گواہ سے ثابت قرار پائے۔ وہ تو زیادہ قوی  
 اور روشن ثابت ہوا بہ نسبت اس دعوے کے کہ جس کے لئے دو  
 گواہوں کی ضرورت پڑے۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب کیلئے  
 شمس و قمر کو خسوف خسوف ہوا۔ تو اس سے حضرت مرزا صاحب

کو آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کون سی فضیلت ہوگئی :-  
ایک زیادہ معزز اور ایک زیادہ قابل اعتماد آدمی کی بات  
بھی کافی ہو جاتی ہے۔ اور وہ جب کوئی تائیدی شہادت بھی  
پیش کر دے خواہ ایک ہی گواہ کی سہی۔ تو وہ دوسروں کی  
بہت سی شہادات پر بھاری ہوتی ہے۔ اس معمولی سی صاف بات  
کو برنی صاحب نے جن کو ایل ایل بی ہونے کا دعوے ہے کیسا  
ٹیڑھا کر دیا ہے۔ اگر وہ اس شعر کے ماقبل اشعار کو بھی ملاحظہ فرما  
لیتے۔ تو اس اتہام و بہتان کی ذمہ داری سے بچ جاتے۔ وہ  
اشعار حسب ذیل ہیں :-

”والی ورثت المال مال محمدؐ

اور میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مال کا وارث بنایا گیا ہوں

فما انا الا الہ المتخیر

پس اس کی آل برگزیدہ ہو جس کو ورثہ پہنچ گیا

وکیف ورثت ولست من ابناءہ

اور میں کیونکر اس کا وارث بنایا گیا جبکہ میں اس کی اولاد ہی نہیں ہوں

ففکرو هل فی حزبکم متفکر

پس اس جگہ فکر کرو کیا تم میں سے کوئی فکر کر نہ والا نہیں

اتزعمن ان رسولنا سید الوری

کیا تو گمان کرتا ہے کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

علی زعم شأنہ تو فی ابتر

بے اولاد ہونے کی حالت میں فاطمہؑ کی جیسا کہ دشمن بدگو کا خیال ہے

فلا والذی خلق السماء لاجلہ  
مجھ اس کی قسم جس نے آسمان بنایا کہ ایسا نہیں  
لہ مثلنا ولد الی یوم یحشر  
بلکہ ہمارے بنی صلم کے لئے میری طرح اور بھی بیٹے ہیں اور قیامت تک ہوں گے  
وانا ورتنا مثل ولد متاعہ  
اور ہم نے اولاد کی طرح اس کی وراثت پائی  
فای ثبوت بعد ذالک یحضر  
پس اس سے بڑھ کر اور کون سا ثبوت پیش کیا جائے

(اعجاز احمدی ص ۷)

برنی صاحب کے | اصل میں برنی صاحب نے شعر کا  
دل کی کجی | مفہوم سمجھنے میں بوجہ لفظی ترجمہ کے غلطی کی  
ہے یہ یہ سچ ہے کہ شعر میں الفاظ "لہ خسف"

القمر ہیں یعنی جو رسالت مآب کا معجزہ شق القمر ہے وہ حضرت  
رسالت مآب کا قادرانہ معجزہ تھا۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام  
کے زمانہ میں جو کسوف خسوف ۱۳۱ھ میں واقع ہوا۔ وہ حضرت  
مرزا صاحب کا کوئی معجزہ نہیں تھا۔ بلکہ وہ پیش گوئی تھی جو احادیث  
میں بطور علامت ظہور ہمدی بیان کی گئی۔ اور حضرت مسیح موعود نے  
اس کی جانب "عنس القمران" سے اشارہ کیا ہے۔ ورنہ حضرت  
مسیح موعود کا منشاء ہرگز یہ نہیں کہ وہ یہ کہہ کر کہ حضرت رسول اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف چاند کو گرہن ہوا کوئی فضیلت  
کا ادعا کریں :

ہماری اس رائے کی تائید ان اشعار ماقبل سے بخوبی ہوتی ہے۔ جن کو ہم نے اوپر نقل کر دیا ہے۔ پس ان اشعار اور نیز حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کھلی کھلی تعلیم کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی جماعت کو دی۔ اور جس کو ہم نے ”اکشتی نوح“ سے اقتباس کر کے درج کر دیا ہے ایک شعر کا غلط مفہوم لے کر یہ الزام لگانا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حضرت سید المرسلینؑ پر فضیلت کا اداء کیا ہے محض انہام ہی رہ جاتا ہے۔

محکمت کی موجودگی میں تشابہات سے وہی لوگ دلیل پکڑ سکتے ہیں۔ جن کے قلوب میں زہیغ و کجی موجود ہو۔

جو تعلیم حضرت مسیح موعودؑ نے دی  
 ہے۔ وہی تعلیم آپ کی ابتداء سے  
 انتہا تک رہی۔ چنانچہ آپ ”حقیقۃ الوحی“  
 کی عنی سلامی مطبوعہ ۱۹۰۵ء میں فرماتے ہیں :-

”اب وہ زمانہ آگیا ہے۔ جس میں خدا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمدؐ عربیؐ جس کو گالیاں دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی۔ جس کی تکذیب میں ہر قسمت پادریوں نے کئی لاکھ کتا ہیں اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچی اور سچوں کا سردار ہے۔ اس کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ اس کے غلاموں اور خادموں میں سے ایک میں ہوں۔“

کشتی نوح سے ایک فقرہ اور نقل کرتا ہوں۔ جس سے وہ نسبت ظاہر ہوگی۔ جو حضرت مسیح موعودؑ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ فرماتے ہیں :-

”کیا مرتبہ ہے اس پاک رسول کا جس کی غلامی کی طرف میں منسوب کیا گیا۔“ (صفحہ ۱۹۲)

ان صاف اور واضح بیانات سے برنی صاحب کے اہتمام کی نوعیت بخوبی ثابت ہو جاتی ہے :

غلط حوالہ اور مسلمات | اس کے بعد دوسرا حوالہ اس میں  
 ”سیرۃ الابدال“ ص ۱۹۳ کا دیا گیا ہے۔  
 علماء سے ناواقفیت | حالانکہ ”سیرۃ الابدال“ صرف سولہ صفحہ  
 کا ایک بڑی تقطیع کا رسالہ ہے۔ اس میں ایک سو تیرا نوے  
 صفحات کہاں سے آئے۔ اور نہ ہی وہ عبارت جس کا اقتباس  
 جناب فاضل اجل برنی صاحب نے دیا ہے۔ اس کتاب میں  
 موجود ہے۔ البتہ وہ فقرہ ”خطبہ الہامیہ“ کے صفحہ ۱۹۳ پر موجود  
 ہے :

یواری عبارت جس سے مطلب سمجھ میں آسکے اس طرح ہے  
 جو اصل عربی عبارت کا ترجمہ ہے :-

”خدا نے وعدہ فرمایا ہے۔ کہ جبکہ آخری زمانہ میں بڑا بھاری  
 فتنہ اور بلا قیامت سے پہلے ظاہر ہوگی۔ تو اُن دنوں  
 اپنی طرف سے اپنے دین کی مدد اور تائید فرمائے گا۔ اور  
 ان دنوں میں اسلام بدرکامل کی طرح ہو جائیگا۔“



اور اسی کی طرف اشارہ ہے اس قول میں وَ نَفَخَ  
فِي الصُّمُورِ فَجَمَعْنَاهُمْ جَمْعًا۔ اور اس آیت  
سے ایک بڑے فتنے کی خبر دی جہاں فرمایا ہے ۔

تدکنا بعضہم الخ پھر نفخ فی الصمور الخ کے  
قول سے بشارت دی۔ کہ اس پر آگندگی کے بعد جمعیت  
حاصل ہوگی۔ پس یہ جمعیت حاصل نہ ہوگی مگر بدر کی  
صدی میں ۔ تاکہ صورت اپنے معنے پر دلالت  
کرے ۔ جیسا کہ پہلے نصرت بدر میں وقوع میں آئی۔ پس  
یہ دو خوشخبریاں مومنوں کے لئے ہیں اور موتی کی  
طرح کتاب مبین میں چسکتی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ فتح  
مبین کا وقت ہمارے نبی کریمؐ کے زمانہ میں گذر گیا ۔ اور  
دوسری فتح باقی رہی۔ کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ  
ظاہر ہے ۔ اور مقدر تھا۔ کہ اس وقت مسیح موعود کا  
وقت ہو۔

اس ترجمہ کو سامنے رکھ کر ”خلاصۃ التفسیر“ جلد ۴ ص ۲۴۵  
مطبوعہ الزاویہ محمدی لکھنؤ کی بھی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیجئے جو  
آیت هُوَ الَّذِي أَدْنَسَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ  
لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ (سورہ فتح ۲) کے تحت لفظ  
لِيُظْهِرَهُ کی تفسیر ہے :-

”لِيُظْهِرَهُ“ - غالب کرے دلائل یا شمیر سے اور ابتداء  
اس غلبہ کی بدر سے ہے ۔ اور صحابہ کی خلافت میں درجہ

وسطہ قائم ہوا۔ اور انشاء اللہ امام مہدی پر تکمیل و  
اتمام ہوگی۔“

اور تقریباً ہی منشاء اس آیت کا تفسیر ”غایۃ البرہان فی تاویل  
القرآن“ مرتبہ مولوی محمد حسن صاحب امروہوی جلد ۲ ص ۵۵ مطبوعہ  
ریاض امروہہ میں بیان کیا گیا ہے۔ تفسیر مذکور کے الفاظ یہ ہیں :-  
”وہ ایسا ہے کہ بھیجا اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے  
ساتھ۔ تاکہ ہزار سال تک اول و بعد کو مسیح سے غلبہ  
کرے اس کو کل دین پر۔“

ان حوالوں سے ہم کو یہ بتانا مقصود ہے کہ اہل سنت و الجماعت  
اس امر پر متفق ہیں کہ **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ  
وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** (سورہ الصفحہ)  
کی تفسیر کے مطابق دین کا غلبہ مہدی و مسیح موعود کے وقت پر  
پر موقوف اور مقدر ہے۔

اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کے ”خطبہ الہامیہ“ کے اس  
فقہ کا ہے۔ جس کا نام کل اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔  
جس نے قطعاً مسیح موعود کی فضیلت حضرت رسول خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم پر ظاہر نہیں ہوتی۔

پس ایسے واضح حواشیات سے قائل کے منشاء کے خلاف  
برنی صاحب کا یہ ادعا کہ مرزا صاحب حضرت سید المرسلین  
پر فضیلت کے دعویدار ہیں۔ سوائے ایک اتہام اور افتراء  
کے کچھ نہیں :-

## برنی صاحب کی علمی تحقیق کا نمونہ

بارہواں حوالہ قادیانی ریویو جون ۲۹ء کا ہے۔ مگر قادیانی ریویو نہ تو ہماری کسی کتاب کا نام ہے۔ نہ

رسالہ کا۔ البتہ ”ریویو آف ریلیجنسز“ ایک رسالہ قادیان سے ضرور نکلتا ہے۔ اس لئے ہم نے احتیاطاً اس کل رسالہ کو دیکھ لیا۔ ہم کو تو یہ عبارت جون ۲۹ء کے رسالہ میں ملی نہیں اور برنی صاحب نے صفحہ کا حوالہ بھی نہیں دیا۔ پرچہ مذکور میں جو مضامین ہیں۔ ان کی فہرست یہ ہے :-

- (۱) یورپ میں ام اسلامیہ اور عورت . . . . . از شیخ یعقوب علی صاحب فانی
- (۲) غیر مذہب کے بچے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم { جو ہدی فتح محمد صاحب سال کے نوٹس
- (۳) توحید باری تعالیٰ کے متعلق { از سرکڑی ترقی تعلیم

ان تینوں میں سے کسی میں بھی نہ وہ مضمون ہے جو برنی صاحب کے اقتباس سے ظاہر ہے اور نہ وہ الفاظ یا اس کا منشاء ہے پس یا تو یہ اہتمام ہے یا پھر حوالہ غلط دیا ہے۔ اس لئے اس کے متعلق ہم کچھ کہہ نہیں سکتے۔

اس ضمن میں یہ امر بھی ضرور غور طلب ہے کہ ۱۹۲۹ء میں حضرت مرزا صاحب تو موجود نہ تھے۔ اس لئے یہ مضمون یقیناً حضرت مرزا صاحب کا نہیں ہو سکتا۔ اور مزید براں نہ ہم برنی صاحب پر جس ظنی کر سکتے ہیں نہ اس حوالہ پر مزید توجہ کی ضرورت سمجھتے ہیں :-

اُمّت میں مسیح موعودؑ کی فضیلت مسلمہ ہے | اس فصل میں اہم عنوان نمبر ۹ تھا۔ جس پر ہم بفضلہ کافی طور پر بحث کر چکے ہیں۔ فضیلت کے دیگر عنوانات پر کچھ تفصیلی بحث کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی :-

اس میں کچھ شبہ نہیں کہ امت محمدیہ میں بعد حضرت ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مسیح موعود اور مہدی معہود افضل ہوں گے اور اہل سنت و جماعت کا یہی عقیدہ ہے۔ دیکھئے ”آثار القیامۃ فی حج لکرامہ“ مؤلفہ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم۔ مطبوعہ مطبع شہجہانپور ص ۴۶۔ اس لئے جہاں تک امت محمدیہ کے اندر فضیلت کا مسئلہ ہے۔ اس پر مزید بحث کی ضرورت نہیں :-

برنی صاحب کی علمی دیانت | البتہ جملہ انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کا مسئلہ قابل غور ہے۔ اس لئے ہم امت محمدیہ کے صلحاء اور اولیاء پر فضیلت کے مسئلہ کی ایک اور مثال

سے قبل انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کے مسئلہ کو جانچیں گے۔ اس لحاظ سے عنوان نمبر ۵ پر پہلے غور کیا جاتا ہے جو حسب ذیل الفاظ میں برنی صاحب نے قائم کیا ہے۔ ”تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت“ اور اس عنوان کے تحت حضرت مرزا صاحب کے دو اشعار اور ایک فقرہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اشعار مذکور یہ ہیں :-

۵ ”انبیاء گر چہ بودہ اند بے من بعرفاں نہ کمترم ز کسے  
آنچہ دادست ہرنہی را جام داد آں جام را مرا تمام“

ناظرین خود غور فرمائیں۔ کہ کیا ان اشعار سے تمام انبیاء پر حضرت مرزا صاحب کی فضیلت کے ادعا کا کوئی شائبہ بھی پایا جاتا ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے آپ کو دیگر انبیاء کے برابر بیان کیا ہے۔ تو اگر واقعی حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں سچے مسیح موعود ہیں تو اس بیان سے کہ میں دوسرے انبیاء سے عرفان میں کم نہیں ہوں کیا غیر معمولی بات ہے؟

لَا تَفَرِّقْ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ (سورہ آل عمران آخر) یعنی ہم نہیں فرق کرتے ہیں اس کے رسولوں میں سے کسی ایک کے درمیان۔ یہ ایک صاف ہدایت ہے۔ اس کے ساتھ ہی حضرت مرزا صاحب نے اپنے اس دعوے کو کہ وہ عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہیں۔ اسی سلسلہ اشعار میں اس طرح بیان کر دیا ہے۔ کہ سب کچھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور انہی کے لئے ہے۔

جیسا کہ فرماتے ہیں :-  
 ”وارث مصطفیٰ شدم بقیں شدہ رنگیں برنگ یار حسین  
 لبیک آئینہ ام زرب غنی از پے صورت مہ مدنی“  
 مگر دیانت ملاحظہ ہو۔ کہ برنی صاحب نے ان آخری اشعار کو چھوڑ دیا، تا حقیقت پر پردہ رہے اور احمدیوں سے منافرت بڑھے۔

غرض اشعار زیر قلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کا اعلان ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب جو کچھ ظاہر کر رہے ہیں وہ تمام و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کا عکس ہے۔

جس طرح آئینے میں چاند کا عکس ہوتا ہے۔ تو اگر کوئی فضیلت ہے تو چاند کو نہ کر آئینہ کو نہ:

انبیاء علیہم السلام کے متعلق ہمارا عقیدہ اس توجیہ کے ساتھ حضرت مرزا صاحب کے ان خیالات کو بھی سن لیجئے۔ جو آپ انبیاء علیہم السلام کی نسبت رکھتی ہیں۔

”ہر رسو لے آفتاب صدق بود  
ہر رسو لے بود ظل دیں پناہ  
گر بدینا نامدے این خیل پاک  
کار دیں نامدے سر اسر بترے  
ہر کہ شکوے بحث شاں نار دججا  
ہست و آلتے حق را کافرے  
آں ہمہ از یک صدف حد گوہرے  
متحد و رذات و اصل گوہرے  
اول آدم آخر شاں احمد است  
لے خنک آنکس کہ میند آخرے  
انبیاء و روشن گہر ہستند لیک  
ہست احمد زان ہمہ روشن ترے  
آں ہمہ کان معارف بودہ اند  
ہر یکے از راہ مولیٰ خبرے

سخن چالاکی، اسی طرح دوسرا حوالہ جو خطبہ الہامیہ کا ہے کسی نبی پر ایک حوالہ سے دو مطلب، فضیلت کا اظہار نہیں کرتا۔ برنی صاحب نے خطبہ الہامیہ کا صفحہ غلط دیا ہے یہ عبارت ص ۳۵ پر ہے علم کی ہتک، اور وہ پوری عبارت جس سے برنی صاحب نے صرف یہ

ایک فقرہ ”میرا قدم ایک مینار پر ہے جس پر بلندی ختم کی گئی“ لے کر تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگایا ہے۔ حسب ذیل ہے :-

”میں ولایت کے مقام کو ختم کر نیا ہوں۔ میسا کہ ہمارے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے سلسلہ کو ختم کر نیا لے تھے۔ اور وہ خاتم الانبیاء

ہیں اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہ جو مجھ سے ہوگا اور میرے عہد پر ہوگا۔ اور میں اپنے خدا کی طرف سے تمام تر قوت اور برکت اور عزت کیساتھ بھیجا گیا ہوں۔ اور یہ میرا قدم ایک ایسے مینار پر ہے جس پر ایک بلندی ختم کی گئی ہے۔“

اس پوری عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ اولیاء پر اپنی فضیلت کا اظہار کر رہے ہیں نہ کہ انبیاء پر۔ چنانچہ اس عبارت کا حوالہ خود برنی صاحب نے ۵۷ پر زیر عنوان نمبر ۱۸۷ اُمت محمدیہ کے تمام اولیاء پر فضیلت دیا ہے۔ کیا عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب ایک ہی حوالہ سے تمام انبیاء پر فضیلت کا الزام لگاتے ہیں اور دوسری طرف صرف اولیاء پر فضیلت ظاہر کرتے ہیں اور چالاک کی یہ کی ہے۔ کہ جہاں تمام انبیاء پر فضیلت ظاہر کرنا چاہی ہے۔ وہ صرف آخری فقرہ نقل کر کے ۱۸۷ کا حوالہ دیتے جو محض غلط ہے۔ اور دوسری جگہ جب وہ اولیاء پر فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ تو اس فقرہ سے اوپر کی عبارت کا جس کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے حوالہ دیکر ۱۸۷ کی نشاندہی کرتے ہیں جو کہ صحیح حوالہ ہے یہ کیوں؟ اس لئے کہ جانتے ہیں کہ اُن کے بیان پر اعتماد کر کے کوئی موافق تو اس کو جانچے گا نہیں، اس طرح اس اعتماد سے وہ حضرت مرزا صاحب پر اپنا غائد کردہ الزام ثابت کر دیں گے۔ یہ وہ چالاک کی اور دسیسہ کاری ہے۔ جس سے پوری کتاب میں کام لیا گیا ہے کہ ایک عبارت کے ایک فقرہ سے ایک مطلب اور دوسرے سے دوسرا مطلب نکالنا چاہا۔ افسوس!

جیسا کہ ہم فصل اول میں واضح کر چکے ہیں

حضرت ابن سیرین کا قول | جناب برنی صاحب نے اپنی کتاب کے تتمہ

مذہب میں اس عنوان کے تحت ”کلمۃ الفصل“ اور حقیقۃ النبوة کے چن چوالے مزید دئے ہیں۔ ان میں کوئی حوالہ حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا نہیں ہے۔ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے بس یہی حوالے تھے اور ہمارے لئے ضروری نہیں کہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب کے علاوہ بقیہ تمام احمدیہ لکچر کے حواجات پر کوئی بحث کریں۔ صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ کلمۃ الفصل حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی کوئی کتاب نہیں۔ البتہ حقیقت النبوة ان کی کتاب ہے اور اس کتاب کا جو اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔ اس کا آخری فقرہ ”بعض اولو العزم نبویں بھی آگے نکل گیا“ امام محمد بن سیرین کے اس فقرہ کے مطابق ہے جو مہدی کی شان میں آپ نے لکھا ہے کہ ”قَدْ سَكَدَ يَفْضَلُ عَلَى بَعْضِ الْأَنْبِيَاءِ“ ترجمہ :- وہ تو بعض نبیوں سے بھی بڑھنے لگا ہے (آثار القیامت فی حجج الکرامہ ص ۳۸۶)

اور ”حقیقۃ النبوة“ میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا اظہار مقصود ہے نہ کچھ اور :-

حاشیہ نمبر (۱) برنی صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۶۳ پر ”کلمۃ الفصل“ عقائد محمودیہ“ مصنفہ میرزا محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان کا حوالہ دیا ہے مگر پہلی تصنیف حضرت میرزا بشیر احمد صاحب ایم اے کے قلم سے ہے اور دوسری کتاب قادیانی جماعت کے مخالف مولوی مدثر شاہ غیر مباح کی تصنیف ہے۔ واضح رہے کہ برنی صاحب نے کلمۃ الفصل سے اپنے رسالہ میں چار حوالے دئے ہیں۔ ص ۹ پر اس کے ۱۱۴ اور ۹۱ پر ۱۱۳ اور ۶۳ پر ۱۸۵ اور ۸۰ پر ۱۲۶ صفحات دئے ہیں۔ مگر یہ رسالہ محض ۹۳ صفحہ پر طبع ہوا ہے + ایسا ہی آپ نے



برنی صاحب کا تصرف | چھٹا عنوان حضرت آدم پر  
دو کتابیں ملا کر ایک نام | فضیلت کے متعلق ہے۔ لیکن اس  
حوالہ بلا صفحہ | میں حوالہ خطبہ الہامیہ سیرۃ الابدال  
کا ہے۔ لیکن یہ دونوں دو علیحدہ

علیحدہ کتابیں ہیں۔ اور اس میں صفحہ کا حوالہ نہیں۔ اس لئے ہم کو حوالہ  
تلاش کرنے میں بڑی دقت کا سامنا ہوا۔ ہم شاید اسکو پونہی چھوڑ  
دیتے لیکن مشکل یہ آپڑی کہ اس عنوان میں کوئی دوسرا حوالہ بھی نہیں تھا۔  
جس پر ہم بحث کر سکتے اور چونکہ الزام سنگین ہے۔ اس لئے اسکو  
کلیۃً نظر انداز بھی نہیں کر سکتے تھے۔ بمشکل تمام یہ عبارت ”خطبہ الہامیہ“

بقیہ حاشیہ :- ۲۲ پر سراج منیر کے صفحہ ۵۲ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ کتاب  
محض .. صفحات پر طبع ہوئی ۲۵ پر ”برکات خلافت“ کے جناب برنی صاحب نے  
۶۰۵ صفحہ کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ مطبوعہ تقریر محض ۱۳۸ صفحات پر مشتمل  
ہے۔ ۵۹ پر ”سیرۃ الابدال“ کے ۱۹۳ صفحہ کا حوالہ دیا ہے حالانکہ اس کتاب کے  
صرف بڑی تقطیع کے ۶ صفحات ہیں، اس سے اور ایسے ہی دوسرے حوالہ جات  
سے ساف پتہ چلتا ہے کہ لائق محاسب ”قادیانی مذہب“ نے ہماری کتاب میں پڑھنا  
تو درکنار ان کو دیکھا بھی نہیں :-

حاشیہ نمبر (۲) برنی صاحب نے حوالے دینے میں جو کمال دکھایا ہے۔  
اس کی ایک مثال برنی صاحب کے رسالہ کے ۷۶ پر ہے۔ جہاں ایک  
جگہ ”آئینہ کمالات اسلام“ کے ۵۴ کا حوالہ دے کر ایک عبارت نقل  
کی ہے۔ پھر اسی عبارت کا مفہوم الفاظ بدل کر بلا حوالہ صفحہ محض آئینہ کمالات اسلام

کے ٹائٹل پیج کے صفحہ ۲ کے حاشیہ پر ملی جو درج ذیل ہے :-  
 "ان الله خلق آدم وجعله سيداً وحامداً  
 واميراً على كل ذي روح من الانس والجان  
 كما يفهم من آية اسجد والادم ثم ازله  
 الشيطان واخرجه من الجنان ورد الحكومة

بقیہ حاشیہ ۲

لکھ کر بطور دوسرے جداگانہ اقتباس کے پیش کر دیا ہے۔ اور یہ  
 نہیں ظاہر ہونے دیا۔ کہ اصل عبارت عربی ہے۔ مؤلف نے اردو  
 ترجمہ نہیں دیا۔ نہ یہ پتہ لگنے دیا ہے کہ ترجمہ برنی زاد ہے۔ جس کا اصل  
 متن سے کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو :-

آئینہ کمالات اسلام کی اصل عبارت

قادیاہی مذہب ۴۷

”مرزا صاحب کی زبان

”تلك كتب ينظر اليها  
 كل مسلم بعين المحبة  
 والمودة وينتفع من معارفها  
 ويقبلني ويصدق دعوتي  
 الا ذرية البغايا الذين  
 ختم الله على قلوبهم  
 فهم لا يقبلون -

ترجمہ :- مذکورہ بالا کتب کو  
 ہر مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتا

میری کتابوں کو ہر مسلمان محبت  
 کی آنکھ سے دیکھتا ہے۔ اور ان کے  
 معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور  
 مجھے قبول کرتا ہے۔ اور میری دعوت  
 کی تعریف کرتا ہے مگر بدکار زندگیوں  
 (زنا کاروں) کی اولاد جن کے دلوں  
 پر خدا نے ہر کی ہے وہ مجھے قبول  
 نہیں کرتے۔

(آئینہ کمالات اسلام) ۴۸

الى هذا الشعبان ومس ادم ذلة وخزي  
في هذه الحرب والهوان وان الحرب  
سجالٌ ولا تقيا مال عند الرحمن  
فخلق الله المسيح الموعود ليجعل

بقیہ حاشیہ ط

”سب مسلمانوں نے مجھے مان لیا ہے اور ان کے معارف سے  
مگر بدکار اور فاحشہ عورتوں کی  
اولاد نے نہیں مانا۔

کرتا ہے۔ اور سہری دعوت کی  
تصدیق کرتا ہے۔ مگر ہدایت  
”آئینہ کمالات اسلام“

سے دور لوگ جن کے دلوں

پر اللہ نے مہر کر دی وہ مجھے

قبول نہیں کرتے۔“

”آئینہ کمالات اسلام“ ۵۴۶-۵۴۸

اصل عبارت میں تلک کتب - کل مسلم - ذریعۃ البغایا

تین الفاظ قابل توجہ ہیں۔

اسی صفحہ پر چند سطور پہلے حضرت فرماتے ہیں: ”اجادل البراہمہ

والقسيسين“ یعنی میں ہندوؤں اور پادریوں سے مباحثات

کرتا ہوں۔ پھر ذرا آگے ”براہمن احمدیہ“ ”سرمہ چشم آریہ“ اور ”آئینہ

کمالات اسلام“ کا ذکر کر کے تلک کتب کے عین متصل پہلے

فرمایا۔ ہونا فاعلاً للذین یرمیدون ان یروا حسن

الهزيمة على الشيطان في آخر الزمان  
وكان وعداً مكتوباً في القرآن“  
اس کا ترجمہ یہ ہے :-

خدا تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا اور انہیں انس و  
جان کے ہر ذی روح پر امیر و حاکم اور سردار مقرر  
فرمایا۔ جیسا کہ آیت اسجد و لا دم (آدم کو سجدہ  
کرو) کا مفہوم ہے۔ پھر شیطان نے آپ کو  
پھسلا یا۔ اور جنت سے نکلنے کا باعث ہوا۔ اور

### بقیہ حاشیہ ۷

الاسلام ویكفون اخوانه المخالفين“ یعنی یہ کتاب بہت مفید و  
ان لوگوں کے لئے جو اسلام کی خوبیاں دیکھنا چاہتے ہیں اور مخالفین  
اسلام کا منہ بند کرنا چاہتے ہیں“ اب اس عبارت کے معنی صاف  
ہیں۔ ’تلك كتب‘ سے مراد تفانیف مشتمل بر محاسن اسلام ہیں نہ کہ  
مبیری کتابیں۔ ’کل مسلم‘۔ اپنے تئیں اسلام کی طرف منسوب کرنے والا  
ہر فرد نہ صرف احمدی۔ اور ذریۃ البغایہ سے مراد ہدایت سے دور  
(تاج العروس) دشمنان اسلام جن کے قلوب پر اتنے نہریں کر دی ہیں۔  
واضح رہے کہ یہ کتاب برنی صاحب کے مزعومہ دور اول کی اور ۱۸۹۳ء کی  
تالیف ہے + یہ ہے برنی صاحب کے تصرف کا حال۔ اس کی ایک اور  
مثال۔ ان کا باطل خیال۔ غریب کم علم لوگوں کے لئے جاں۔ اور حق کو دہانے  
کی ایک چال۔ جو انشاء اللہ ایک دن ضرور لاشکی ان پر وبالی :-

حکومت اس اثر دہا کو نو مادی گئی۔ اور حضرت آدم کو اس کی ذلت اور رسوائی نے چھوڑا۔ مگر چونکہ رومی سجال کی طرح ہوتی ہے (کبھی کوئی فتح پاتا ہے اور کبھی کوئی) اور خدا کے نزدیک انجام متقیوں کے لئے ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو پیدا کیا تا شیطان کو آخری زمانہ میں شکست ہو۔ اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا ہے:

معلوم نہیں ہوتا کہ اس عبارت میں کون سا لفظ فضیلت کا ہے۔ کیا یہ بات کہ شیطان نے پہلے آدم کو شکست دی اور بعد اس کا انتقام مسیح موعود نے لیا کوئی فضیلت کی بات ہے۔ کیا جناب برنی صاحب یہ رائے رکھتے ہیں۔ کہ اگر کوئی شخص اپنے آباؤ اجداد کا انتقام کسی شخص سے لے۔ تو وہ اپنے آباؤ اجداد سے افضل ہو جاتا ہے؟

خود اس حوالہ کی پوری عبارت جس میں سے زیر خط عبارت کو برنی صاحب نے چھوڑ دیا ہے اس بات کو ظاہر کرتی ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب حضرت آدم علیہ السلام کو ہر ذی روح کا سردار بتاتے ہیں۔ یہ کیسے تعجب کی بات ہے کہ اس عبارت سے اعراض کر کے برنی صاحب محض اس وجہ سے کہ مسیح موعود کو شیطان سے اس شکست کا انتقام لینے والا بتایا گیا ہے۔ جو حضرت آدم کو شیطان سے ہوئی مسیح موعود کی فضیلت ثابت کرتے ہیں جس کا فی نفسہ کوئی ادعا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو نہ تھا:

## علمائے اہلسنت کی آراء

پھر یہ ذوق اور وجدان کی باتیں ہیں نہ کہ ظاہری غلبہ و تقلید - جو استعارات اور اشارات سے پُر ہیں۔ اس لئے یہ نہ اعتقاد کی چیزیں ہیں نہ ایمانیات میں داخل ہیں پس اس قسم کی تحریرات کی بنیاد پر کسی الزام کی بنیاد سولے سخت ترین معاند کے کون رکھ سکتا ہے۔ خصوصاً جبکہ قائل کسی تفصیلت کا مدعی نہ ہو اور یہ جو کچھ کہا گیا ہے۔ خود حضرت مرزا صاحب ہی کی رائے نہیں ہے بلکہ بعض علمائے اہلسنت والجماعت بھی حضرت مرزا صاحب کے ہم رائے ہیں چنانچہ ملاحظہ ہو غایتہ البرہان فی تاویل القرآن ”مطبوعہ مطبع ریاض امروہہ ص ۱۷۸ زیر آیت وقلنا اھبطوا بعضکم لبعض عداو (سورہ بقرہ ۴۷)

”اور فرمایا ہم نے کہ اترو اپنے درجہ سے اس حالت میں کہ بعض تمہارے بعض کا دشمن ہے۔ پس شیطان نے کہا کہ مجھ کو اسکی اولاد کے بہکاؤ کے لئے ہمت ملے سولے ان کے جو تیرے عباد مخلص ہیں یعنی کروبیہ متیقن و اہل اسلام ہیں۔ تو اس کو اجازت ملی جیسے درس ۵ فصل ۳ تکوین میں ہے کہ تیری اولاد سانپ کا سر کچلے گی۔ اس میں حسب فصل ۱۶ درس ۲۰ رومیہ کے اشارہ ہوا اس کچلنے والے کی طرف جو زمانہ پلوں تک نہ آئے تھے بلکہ حسب فصل ۲۰ و مکاشفات ۲۰ کے مراد اس سے صاحب روز ہائے قدیم و صاحب چہار خلفاء ہیں۔ جن کو ایک ہزار سال تک شیطان حسب فصل ۲۰ مکاشفات چنانہ کی مقید ہوا اور ہزار سال بعد یا جو ج والے روس و مابہ جوج قوم گیل و گال میں وہ شوکت ہوئی کہ مالک اہل اسلام کی اطراف پر مسلط ہونے لگے اور درشا فصل ۳ تکوین مذکور میں ہے کہ وہ (یعنی شیطان) تیری اولاد کا پاؤں کاٹے گا

کہ سچ دکھ اٹھائیں گے اور سچ بھی جو اس کا کبھی سر نہ کھلیں گے وہ ہنوز پوری بات  
نہیں ہوئی بلکہ بذریعہ امام ہمدی سر کیلنگے

ہمدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عبارت میں جو لفظ  
”روز ہائے قدیم“ آئے ہیں اس کے لئے اس کتاب کے  
بروز نام ہیں

مقدمہ کا صفحہ دیکھو جس میں صراحت کی گئی ہے کہ اس سے مراد حضرت ہمدی  
ہیں جو بروز نام حضرت رسول مقبول صلعم کے ہیں لکھا ہے :-

”جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں صاحب روز ہائے قدیم کہا ہے ویسے  
ہمدی علیہ السلام کو چونکہ بروز نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں“

پس اس تفسیر کے بعد حضرت مرزا صاحب کی تحریر قابل اعتراض نہیں  
رہتی اس طرح ہم نے اس عنوان کی لغویت کو ہر ایک پہلو سے ظاہر کر دیا۔

امت نوح کی (۷) ساتواں عنوان ”حضرت نوح علیہ السلام بر فضیلت“  
ہے اور حوالہ میں تتمہ ”حقیقۃ الوحی“ ص ۱۲۱ کی حسب  
استعداد وسعات ذیل عبارت درج ہے :-

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح

کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے“

اس عبارت سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ کے  
لوگوں میں اس زمانہ کے لوگوں سے کسی قدر زیادہ مادہ سعادت موجود تھا  
کہ اگر وہ آپ کے نشانات کو دیکھ لیتے جو خدا تعالیٰ آپ کے لئے دکھاتا  
ہے تو غرق ہونے سے بچ جاتے لیکن اس زمانہ کے لوگ ان کو دیکھ کر  
بھی خدا سے نہیں ڈرتے۔

پس اے جناب برنی صاحب ! اس فقرہ میں آپ جیسے لوگوں کی استعداد اور مادہ سعادت کا ذکر ہے نہ کہ اپنی فضیلت کا۔

(۸) اٹھواں عنوان حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے

پر فضیلت کا ہے اور ہم کو اس کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں ہو کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام سے حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بلا کسی شک و شبہ کے افضل ہیں ایسے ہی موسیٰ علیہ السلام کے آخری خلیفہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے حضرت تہی ماب کا آخری خلیفہ مسیح موعود افضل ہے اور یہی حضرت مرزا صاحب کے بیانات کا ماحصل ہے جن کا سوال برنی صاحب نے دیا ہے اور اس بارہ میں شرح قصود ص ۱۸۵ معری ص ۲۵ و ۳۵ کی حسب ذیل عبارت بھی قابل ملاحظہ ہے۔

”المہدی الذی یجئ فی آخر الزمان  
فانہ فی الاحکام الشرعیۃ تابعاً  
لمحمد صلی اللہ علیہ وسلم فی  
المعارف والعلوم والحقیقۃ  
تکون جمیع الانبیاء والاولیاء  
تابعین لہ ولا یناقض ما ذکرناہ  
لَا تَ باطنۃ باطن محمد صلی اللہ  
علیہ وسلم“

”یعنی وہ امام ہمدی جو آخری زمانہ میں  
آئیں گے وہ احکام شرعیہ میں تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی تابع ہوں گے  
لیکن معارف البیہ اور علوم لدنیہ اور حقیقت  
کے لحاظ سے تمام انبیاء اور اولیاء ان کے  
(ہمدی کے) تابع ہوں گے کیونکہ امام  
ہمدی علیہ السلام کا باطن آنحضرت صلی  
علیہ وسلم کا ہی باطن ہو گا۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت محمدیہ  
میں سے ہونے کی خواہش اس میں کوئی شک نہیں ہے  
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے



اس امت میں دوبارہ نزول کی غرض یہی ہو سکتی ہے کہ وہ اس کمال کو حاصل کریں جو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان و اتباع میں حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے یہ کہا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صفت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت کی دیکھ کر بہ آرزو کی تھی کہ آپ امت محمدیہ میں سے ہوں یہ دعا قبول ہوئی اور آپ کو یہ فخر حاصل ہوا۔ (آثار القیامہ فی حج الکرامہ ص ۴۲)

اس سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ بعثت اول میں آپ کو یہ فخر اور کمال حاصل نہ تھا پس بعثت ثانی بعثت اول سے ہر حال میں افضل ہوئی اور یہی منشاء حضرت مرزا صاحب کی تحریرات کا ہے۔ اور حضرت مرزا صاحب تو خود مسیح موعود ہونے کے مدعی تھے۔ اگر انہوں نے مسیح موسوی پر خود کو بحیثیت مسیح محمدی ہونے کے فضیلت دی تو کیا ہرج ہوا۔ یہ امت محمدی تو ایسی ہے کہ اس میں کلماء امت نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے۔

اولیائے امت کے | حضرت غوث اعظم شیخ عید القادری جیلانی  
دعاویٰ فضیلت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :-

ترجمہ اصل عبارت - جب میرے پاس خضر علیہ السلام آئے تا میرا امتحان لیں جن باتوں سے انہوں نے مجھ سے پہلے اولیاء کا امتحان لیا تھا تو ان کی حالت مجھ پر ظاہر کی گئی اور مجھے بتایا گیا وہ کلام جس سے میں نے مخاطب کیا۔ سو میں نے ان سے کہا جبکہ وہ سر نہ ٹون تھے کہ اے خضر! اگر تم نے موسیٰ سے کہا تھا کہ لوں تستطیع معی صبرا (اے موسیٰ تو میرے ساتھ صبر نہ کر سکے گا) تو اے خضر! میں تمہیں کہتا ہوں کہ تم میرے ساتھ صبر نہ کر سکو

اگر تم اسرائیلی ہو تو میں محمدی ہوں اور آجیہ یہ میں اور آپ ہیں اور یہ گیند اور یہ میدان ہے۔ اور یہ محمد (صلعم) اور یہ خدا بھی ہیں یہ میرا گھوڑا الکام و نرین سے کسا ہوا تیار ہے اور میری گمان کھنچی ہوئی ہے اور میری تلوار پہنہ ہے۔ دقلاند انجو اہر مصری آیا  
سنئے مولانا روم فرماتے ہیں :-

”عیسیم لیکن ہر آں کو یافت جاں  
از دم من او بماند جیا و داں  
شد ز عیسیٰ زندہ لیکن باز مُرد  
شاد آں کو جاں بدیں عیسیٰ سپرد  
بیچنے میرے زندہ کئے ہوئے اور جان ڈالے ہوئے جیات دائمی  
پاتے ہیں۔ در آں حالیکہ عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ کئے ہوئے پھر  
مر جاتے تھے۔  
پھر فرماتے ہیں :-

آنچه از عیسیٰ و مریم فوت شد  
گر مرا باور کنی آں ہم شدم  
یہ اکابر اہلسنت کا بیان ہے۔ حضرات امامیہ کا اعتقاد سنئے۔  
ترجمہ اصل عبارت عربی۔ ”جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے  
آئمہ کرامؑ کے تمام مخلوقات پر افضل ہونے کے بائے میں لکھا گیا ہے  
اور اس بائے میں کہ ہمارے آئمہ علیہم السلام تمام بقیہ انبیاء کرامؑ علیہم السلام،  
سے افضل ہیں یہ ایسی نچنڈ بات ہے جس میں آئمہ کرامؑ کے حالات سے واقف  
انسان ذرا بھی شک و شبہ نہیں کر سکتا۔“ بحار الانوار جلد ۷ ص ۳۴۵

## برنی صاحب کی پُر عناد حرکت

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ فضیلت قابل اعتراض نہیں اس لئے اس عنوان پر کوئی تفصیلی بحث ضروری نہیں لیکن ہم یہ ظاہر کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ان اقتباسات میں بھی برنی صاحب نے اپنی عادت سے مجبور ہو کر تصرفات کئے ہیں اور یہ ایسی بدعات ہے جو ایک مدعی تحقیق کے لئے قابل شرم ہے اس عنوان کے تحت میں ایک حوالہ اعجاز احمدی صاحب اور پوری عبارت کے بیان سے صرف یہ فقرہ اقتباس کر لیا ہے:-  
”بغیر اس کے یہ کہیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل اس کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کسی دلائل قائم ہیں“ (رسالہ برنی صاحب ص ۷۷)  
یہ الفاظ صاف طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ گویا حضرت مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت ہی کو اڑائے دیتے ہیں لیکن جب پوری عبارت پڑھی جائے تو یہ محض برنی صاحب کی پُر عناد حرکت اور افتراء ثابت ہوتا ہے پوری عبارت اس طرح ہے:-

”پس اس امت کا یہود بننا جیسا کہ آیت غیر المغضوب علیہم سے سمجھا جاتا ہے اس بات کو چاہتا ہے کہ یہ یہود مغضوب علیہم کے مقابل میں مسیح آیا تھا اس کا ٹیبل بھی اس امت میں سے آئے اُسی کی طرف تو اس آیت کا اشارہ ہے اھلنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم۔ افسوس کہ وہ حدیث بھی اس زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ مسیح کے زمانے کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہو گئے جو زمین پر رہتے ہو گئے اور پہلے یہودیوں پر ہم

کیا افسوس کریں وہ تو اعتراض کے وقت کتاب اللہ کو پیش کرتے تھے گو معنی نہیں سمجھتے تھے مگر یہ لوگ صرف من گھڑت باتیں پیش کرتے ہیں۔ اور یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشگوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کا جواب دینے میں حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل انکی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں یہ احسان قرآن کا ان پر ہے کہ ان کو بھی نبیوں کے دفتر میں لکھ دیا اسی وجہ سے ہم ان پر ایمان لائے کہ وہ سچے نبی ہیں۔ اور برگزیدہ ہیں اور ان تہمتوں سے معصوم ہیں جو ان پر اور ان کی ماں پر لگائی گئی ہیں۔“

اب ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں اس عبارت کا منشاء اور کہاں برنی صاحب کا اقتباس؟

اس پوری عبارت سے بغیر کسی تشریح کے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا منشاء یہ ہے کہ قرآن شریف کا یہ احسان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہم سچا اور پاک نبی اور ان تہمتوں سے معصوم نبی مانتے ہیں جو یہودی ان پر لگاتے ہیں اور اگر قرآن کو چھوڑ دیا جائے تو یہودیوں کے اعتراضات کا جواب حیران کن ہے۔

برنی صاحب علما و آخر زمانہ کے زمرہ میں | یہ عبارت مخالف علماء کے

افتراء و شذرات کے بیان کے سلسلہ میں لکھی گئی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ لوگ اپنی من گھڑت باتیں میرے مقابلہ میں پیش کر دیتے ہیں جیسا کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایسے سخت اعتراض اپنے وقت کی کتاب اللہ سے کرتے تھے کہ جن کے جواب اب بھی باعث پریشانی ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ جناب برنی صاحب نے جو علمائے زمانہ آخر میں خود بخود شریک ہو رہے ہیں حضرت نامتوں کے اس الزام کو جو وہ علماء پر عائد کرتے ہیں اپنی اس حرکت سے صحیح ثابت کر دیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

اس کے بعد حضرت علیؑ و حضرت امام حسینؑ پر فضیلت کے عنوانات تھیں ۱۲۱۱ء میں جیسا کہ ہم اوپر ظاہر کر چکے ہیں کہ اہلسنت والجماعت کے عقائد میں ہے کہ حضرت مسیح موعود و ہمدی معہود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت محمدیہ میں سب سے افضل ہونگے اس لئے ہم کو ان دونوں رضوان اللہ علیہما کے مرتبہ اور پیر مسیح موعود کی فضیلت کی نسبت لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی نسبت اہلسنت والجماعت کے خطبات جمعہ میں علامہ اس عقیدہ کا اعلان کیا جاتا ہے کہ "افضل البشر بعد الانبیاء یا لتحقيق" توجب مسیح موعود ہمدی معہود ابو بکرؓ سے افضل ہونگے تو ظاہر ہے کہ یشیہ تمامی امت سے بھی افضل ہونگے۔ اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت حضرت علیؑ و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر اہلسنت والجماعت میں متفق علیہ ہے اور

اسکی وجہ سے کوئی ہتک ان حضرات اہل بیت کی نہیں ہوتی تو مسیح موعود کی فضیلت تو بدرجہ اولیٰ قابل تسلیم و ناقابل اعتراض ہے۔ اور جب ان تمام حضرات پر افضلیت مسیح موعود کی عقیدہ مسلمہ ہو گئی تو دیگر اولیاء امت اور حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہم کے ذکر کی کیا ضرورت ہے۔ اس اصولی بات کے بعد برنی صاحب کے سوالات پر تفصیلی نظر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

**حضرت مسیح موعود**  
**حضرت علی المرتضیٰ**  
 البتہ ہم یہاں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی نسبت حضرت مرزا صاحب کا جو خیال و عقیدہ تھا اُسے نقل کرتے ہیں۔ حضرت اپنی کتاب ”سراخلافتہ“ میں جو خاص مسئلہ خلافت

متنازعہ کی تحقیق میں لکھی گئی ہے جہاں تمام خلفاء راشدین کے فضائل بیان فرماتے ہیں وہاں حضرت علیؑ کے متعلق بھی ایک خاص عنوان دیکر آپ کے فضائل بیان فرماتے ہیں۔ اصل عبارت عربی ہے جس کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

”حضرت علی رضی اللہ عنہ متقی اور پاک تھے اور آپ ان لوگوں میں سے تھے جو خدا کے بہت محبوب ہوتے ہیں۔ اور آپ جید گھرانے سے تھے اور آپ زمانہ کے سرداروں میں سے تھے اور آپ اللہ کے غالب شیر تھے اور خدائے ہر بان کے پیادہ تھے اور آپ کشادہ ہتیلی والے تھے یعنی سخی تھے اور عمدہ دل والے تھے اور آپ یکتا بہادر تھے میدان جنگ میں کبھی اپنا مرکز نہیں چھوڑا۔ اگرچہ آپ کا مقابلہ دشمنوں کے بڑے جتھے نے کیا۔ اپنی عمر تکلیف میں بسر کی اور آپ نوع انسان

میں بلحاظ زہد انتہا پر پہنچ چکے تھے اور آپ سخاوت و ہمدردی میں سب سے  
 بڑھے ہوئے تھے۔ یتیموں، مسکینوں اور یتیم خانوں کی خبر گیری کرتے  
 اور آپ سے میدانِ معرکہ میں قسم قسم کی بہادریاں ظہور پذیر ہوتی تھیں اور  
 آپ معرکہ تلوار و نیزہ میں مظہرِ العجائب تھے اور آپ باوجود ان صفات کے  
 شبیرِ زبان اور فصیح تھے اور آپ کا بیان دلونکی تہ میں داخل ہوتا  
 تھا جس سے آپ اقلان کے زنگ دور کرتے تھے اور اپنی بات کو دل  
 فرماتے آپ بیان کی قسموں پر دسترس رکھتے تھے اور جو مقابلہ کرتا عاجز  
 آتا۔ اور بلاغت و فصاحت کے تمام طریقوں میں بھی کامل تھے اور جس سے  
 آپ کے کمال کا انکار کیا اس نے بے حیائی کو اپنا مسلک بنایا ہے اور آپ  
 پریشان حال سے ہمدردی کرتے اور بھوکے اور تنگ دست کو کھانا  
 کھلانے کا حکم دیتے تھے اور آپ اللہ تعالیٰ کے مغرب بندوں سے  
 تھے اور باوجود اس کے آپ فرقان کے دودھ کا پیالہ پینے والوں میں  
 سابق ہیں اور آپ کو دقائقِ قرآنیہ کے ادراک کے لئے ہم عجیب دیباچہ تھا  
 میں نے آپ کو دیکھا اور میں بیدار تھا خواب میں  
 نہیں تھا مجھے قرآن کی تفسیر دی اور کہا یہ میری  
 تفسیر ہے اور اب تو سرفراز ہوا اور اس پر بستھے  
 مبارک پاؤں میں نے اپنا ہاتھ پھیلا دیا اور تفسیر لے لی اور میں نے  
 اللہ معطی القدر کا شکریہ ادا کیا۔ میں نے آپ کو صورت اور سیرت میں  
 یکساں متواضع منکسر اور خوش مزاج پایا اور میں قسمیہ کہتا ہوں کہ وہ  
 پیار و محبت سے میرے پاس تشریف لائے اور میرے دل میں ڈال دیا

کہ وہ مجھ کو اور میرے عقیدے کو جانتے ہیں اور یہ بھی جانتے ہیں کہ میں اپنے مسلک میں شیعہ کا مخالف ہوں۔ انہوں نے بُرا نہ منایا بلکہ خالص دوستوں کی طرح محبت کا اظہار کیا اور ان کے ساتھ حسینؑ بھی تھے بلکہ حسینؑ اور خاتم القیین سید المرسل بھی تھے۔“

**مادر ہریان حضرت زہراءؑ** اور ان کے ساتھ ایک نوجوان جمیلہ صالحہ بزرگ اور مبارک اور پاک اور قابلِ تعظیم

نوقیر اور روشن چہرہ خاتون تھی۔ اور میں نے اس خاتون کو پُر غم پایا لیکن وہ غم کو چھپانے والی تھی اور میرے دل میں ڈالا گیا کہ یہ فاطمہ زہراؑ ہیں وہ میرے پاس آئیں اور میں لیٹا ہوا تھا اور وہ بیٹھ گئیں اور میں نے سران کے زانو پر رکھ دیا اور میں نے دیکھا کہ وہ میرے بعض غموں کے لئے ٹھیکین بے قرار ہیں اور ہر بانی سے پیش آتی ہیں اور بے چین ہیں۔ پس جیتے جاتا کہ میں تعلق دین میں ان کے بیٹے کے رتبے پر ہوں اور میرے دل میں گذرا کہ ان کا حزن اس طرف اشارہ ہے جو ظلم مجھ پر میری قوم اور اہل وطن اور دشمنان کریں گے۔“

**علیؑ اور حسینؑ سے** ”پھر میری طرف حسینؑ آئے اور وہ دونوں بھائی کی طرح اظہار محبت اور غمخواری کر رہے تھے۔ اور یہ بیداری کے کثوف میں سے ایک کشف تھا۔

اور اس کشف کو ہوئے چند سال گذر گئے ہیں اور مجھے علیؑ اور حسینؑ سے لطیف مناسبت ہو اور اس کا راز کوئی نہیں جانتا مگر رب المشرقیں والمعربین۔ اور میں علیؑ اور اس کے دونوں بیٹوں سے محبت کرتا ہوں اور میں اُن سے دشمنی کرتا ہوں جو اُن سے دشمنی کرتے ہیں۔ اور باوجود اس کے میں کچرا ہوں سے نہیں



اور میرے لئے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں کثرت سے مُنہ پھیروں اور سرکش بنوں اور اگر تم اس کو قبول نہ کرو تو میرے لئے میرا عمل ہے اور تمہارے لئے تمہارا۔ اور عنقریب خدا تعالیٰ تمہارے اور ہمارے درمیان فیصلہ کرے گا اور وہی فیصلہ کرنے والوں میں بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔ ”در الخلافہ ص ۳۵۰

اس تحریر کے بعد ہم کو یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ حضرت مرزا صاحب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت کیا عقیدہ رکھتے تھے کیا کوئی شخص جو اہلسنت والجماعت میں داخل نہیں ہے۔ اہلسنت والجماعت سے اس سے زیادہ کی توقع کر سکتا ہے؟ اگر نہیں تو پھر ہم کو اہل سنت والجماعت سے علیحدہ کر کے زیادہ کی توقع بے جا ہے۔ یہ کتاب جس کا ترجمہ اوپر درج ہے ۱۹۵۷ء کی ہے۔

اس کے بعد ہم حضرت مرزا صاحب کا ایک اعلان تمام وکمال اس جگہ نقل کرتے ہیں جو خاص حضرت امام حسین علیہ السلام و آئمہ مطہرین کے بارے میں ہے۔ ۱۰ اور جو ۸ اکتوبر ۱۹۵۷ء میں ”تبلیغ الحق“ کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اور اب ”تبلیغ رسالت“ حصہ دہم کے عنوان میں

حضرت امام حسینؑ  
اور  
اہلبیت کی نسبت  
مسیح موعود کی تعلیم

موجود ہے (ربنی صاحب نے اپنے رسالہ کے ص ۱۰ پر دور اول کی عقیدت مندوں کا حوالہ دیتے ہوئے اس اشتہار سے اقتباس دیا ہے مگر سنہ اشاعت ۱۹۵۷ء چھوڑ دیا ہے۔ یہ کیوں؟ تا اظہار حق نہ ہو۔) وہو ہنا

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ

مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ  
تَبْلِغِ الْحَقَّ

”واقع ہو کہ کسی شخص کے ایک کارڈ کے ذریعہ سے مجھے اطلاع ملی ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف منسوب کرتے ہیں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ نعوذ باللہ بوجہ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یزید سے بیعت نہیں کی تھی باغی تھا اور یزید حق پر تھا۔  
لعنة الله على الكاذبين۔

مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی راستباز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گذرتا ہو کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ور و دتبرے اور لعن طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے اس لئے کچھ تعجب نہیں کہ کسی نادان بے تمیز نے سفہانہ بات کے جواب میں سفہانہ بات کہدی ہو جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدزبانی کے مقابل پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کرتا ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔ بہر حال میں

اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنی جماعت کو اطلاع دیتا ہوں کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ یزید ایک ناپاک طبع، دنیا کا کھڑا اور ظالم تھا اور جن معنوں کی رو سے کسی کو مومن کہا جاتا ہے وہ معنی اس میں موجود نہ تھے مومن بننا کوئی امر سہل نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے شخصوں کی نسبت فرماتا ہے قَالَتِ الْأَعْرَابُ لِمَ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا۔ مومن وہ لوگ ہونے ہیں جن کے اعمال ان کے ایمان پر گواہی دیتے ہیں جن کے دل پر ایمان لکھا جاتا ہے اور جو اپنے خدا اور اسکی رضا کو ہر ایک چیز پر مقدم کر لیتے ہیں۔ اور تقویٰ کی یار ایک اور ننگ اہوں کو خدا کے لئے اختیار کرتے ہیں اور اسکی محبت میں محو ہو جاتے ہیں اور ہر ایک چیز جو بت کی طرح خدا سے روکتی ہے خواہ وہ اخلاقی حالت ہو یا اعمال فاسقا ہوں یا غفلت اور کسل ہو سب سے اپنے تئیں دور ترے جاتے ہیں لیکن بد نصیب یزید کو یہ باتیں کہاں حاصل تھیں دنیا کی محبت نے اس کو اندھا کر دیا تھا مگر حسین رضی اللہ عنہ طاہر ظہر تھا اور بلاشبہ وہ ان برگزیدوں میں سے ہے جن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنی محبت سے معمور کر دیتا ہے اور بلاشبہ وہ سردارانِ بہشت میں سے ہے اور ایک درہ کبہ رکھنا اس سے موجب سلب ایمان ہے اور اس امام کی تقویٰ اور محبت الہی اور صبر اور استقامت اور زہد اور عبادتِ ہمارے لئے اسوۂ حسنہ ہے اور ہم اس معصوم کی ہدایت کی اقتداء کرنے والے ہیں جو اس کو ملی تھی تیار ہو گیا وہ دل جو اس کا دشمن

ہے اور کامیاب ہو گیا وہ دل جو علی رنگ میں اسکی محبت ظاہر کرتا ہے اور اس کے ایمان اور اخلاق اور شجاعت اور تقویٰ اور استقامت اور محبت الہی کے تمام نقوش انعکاسی طور پر کامل پیروی کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے جیسا کہ ایک صاف آئینہ میں ایک خوبصورت انسان کا نقش۔

یہ لوگ دنیا کی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں۔ کون جانتا ہے ان کا قدر گر وہی جو ان میں سے ہیں۔ دنیا کی آنکھ ان کو شناخت نہیں کر سکتی کیونکہ وہ دنیا سے بہت دور ہیں یہی وجہ حسینؑ کی شہادت کی تھی کیونکہ وہ شناخت نہیں کیا گیا۔

دنیا نے کس پاک اور برگزیدہ سے اس کے زمانہ میں محبت کی تاسین بے محبت کی جاتی۔

فرض یہ امر نہایت درجہ کی شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسین رضی اللہ عنہ کی تحقیر کی جائے اور جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو آئمہ مطہرین میں سے ہے تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استحقاق کا اسکی نسبت اپنی زبان پر لانا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے کیونکہ اللہ عزوجل اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔

جو شخص مجھے بڑا کہتا ہے یا معنی طعن کرتا ہے اس کے عوض میں کسی برگزیدہ اور محبوب الہی کی نسبت شوخی کا لفظ زبان پر لانا سخت معصیت ہے ایسے موقع پر درگزر کرنا اور نادان دشمن کے حق میں دعا کرنا بہتر ہے کیونکہ اگر وہ لوگ مجھے جانتے کہ میں کس کی طرف سے

ہوں تو ہرگز بُرا نہ کہتے وہ مجھے ایک دجال اور مفتری خیال کرتے ہیں میں نے جو کچھ اپنی نسبت دعویٰ کیا اور جو کچھ اپنے مرتبہ کی نسبت کہا وہ میں نے نہیں کہا بلکہ خدا نے کہا۔ پس مجھے کیا ضرورت ہے کہ ان بحثوں کو طول دوں اگر میں درحقیقت مفتری اور دجال ہوں۔ اور اگر درحقیقت میں اپنے ان مراتب کے بیان کرنے میں جو میں خدا کی وحی کی طرف ان کو منسوب کرتا ہوں کاذب اور مفتری ہوں تو میرے ساتھ اس دنیا اور آخرت میں خدا کا وہ معاملہ ہوگا جو کاذبوں اور مفتریوں سے ہوا کرتا ہے کیونکہ محبوب و مردود یکساں نہیں ہوا کرتے۔

سوائے عزیزو! صبر کرو کہ آخر وہ امر جو مخفی ہے کھل جائے گا خدا جانتا ہے کہ میں اسکی طرف سے ہوں اور وقت پر آیا ہوں مگر وہ دل جو سخت ہو گئے اور وہ آنکھیں جو بند ہو گئیں میں انکا کیا علاج کر سکتا ہوں خدا میری نسبت اشارہ کر کے فرماتا ہے کہ ”دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا لیکن خدا اُسے قبول کرے گا اور بڑے زور آور جلوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ پس جبکہ خدا نے اپنے ذمہ لیا ہے کہ وہ زور آور جلوں سے میری سچائی ظاہر کرے گا تو اس صورت میں کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص میری جماعت میں سے خدا کا کام اپنے گلے ڈال کر میرے مخالفوں پر بنا جائزہ محلے شروع کرے۔ نرمی کرو۔ اور

دعا میں لگے رہو اور سچی توبہ کو اپنا شیفع ٹھہراؤ اور زمین پر رہنے والی  
 سے چلو۔ خدا کسی قوم کا رشتہ دار نہیں ہے۔ اگر تم نے اسکی  
 جماعت کہلا کر تقویٰ اور طہارت کو اختیار نہ کیا اور تمہارے دلوں  
 میں خوف اور خشیت پیدا نہ ہو تو یقیناً سمجھو کہ خدا تمہیں مخالفوں  
 سے پہلے ہلاک کرے گا کیونکہ تمہاری آنکھ کھولی گئی اور پھر بھی تم  
 سو گئے اور یہ منت خیال کرو کہ خدا کو تمہاری کچھ حاجت ہے اگر  
 تم اس کے حکموں پر نہیں چلو گے اگر تم اس کے حدود کی عزت  
 نہیں کرو گے تو وہ تمہیں ہلاک کرے گا اور ایک اور قوم تمہارا  
 عوض لائے گا جو اس کے حکموں پر چلے گی۔ اور میرے آنے کی  
 غرض صرف یہی نہیں کہ میں ظاہر کروں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 فوت ہو گئے ہیں یہ تو مسلمانوں کے دلوں پر سے ایک روک کا  
 اٹھانا اور سچا واقعہ ان پر ظاہر کرنا ہے بلکہ میرے آنے کی اصل  
 غرض یہ ہے کہ تمام مسلمان خالص توحید پر قائم ہو جائیں۔ اور ان کو  
 خدا الخالق سے تعلق پیدا ہو جائے اور ان کی غازیں اور عبادتیں  
 ذوق اور احسان سے ظاہر ہوں اور ان کے اندر سے ہر ایک قسم  
 کا گند نکل جائے۔ اور اگر مخالف سمجھتے تو عقائد کے بلے میں مجھ میں  
 اور ان میں کچھ بڑا اختلاف نہ تھا مثلاً وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے۔ سو میں بھی قائل ہوں کہ جیسا کہ آیت  
 اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیْ کا منشاء ہے بیشک حضرت عیسیٰ بعد  
 وفات مع جسم آسمان پر اٹھائے گئے صرف فرق یہ ہے کہ وہ جسم  
 عنصری نہ تھا بلکہ ایک نورانی جسم تھا جو ان کو اسی طرح خدا کی طرف

سے ملا جیسا آدم اور ابراہیم اور موسیٰ اور داؤد اور یحییٰ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کو ملا تھا۔ ایسا ہی ہم عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ضرور دنیا میں دوبارہ آنے والے تھے جیسا کہ آگئے۔ صرف فرق یہ ہے کہ جیسا کہ قدیم سے سنت اللہ ہے ان کا آنا صرف بروزی طور پر ہوا جیسا کہ الیاس نبی دوبارہ دنیا میں بروزی طور پر آیا تھا۔ پس سوچنا چاہیے کہ اس فتلیل اختلاف کی وجہ سے جو ضرور ہونا چاہیے تھا اس قدر شور مچانا کس قدر تقویٰ سے دور ہے آخر جو شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم بن کر آیا ضرور ہے کہ جیسا کہ لفظ حکم کا مفہوم ہے کچھ غلطیاں اس قوم کی ظاہر کرنا جتنی طرف وہ بھیجا گیا ورنہ اس کا حکم کہلانا باطل ہوگا۔

اب زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں میں اپنے مخالفوں کو صرف یہ کہہ کر اعمالوا علیٰ ممانتکم انی عامل فسوف تعلمون۔ اس اعلان کو ختم کرتا ہوں۔

اس صاف اعلان و اعتقاد کے بعد یہ کہنا کہ حضرت مرزا صاحب نے حضرت امام حسین علیہ السلام و آئمہ مطہرین کی کوئی توہین کی ہے صرف شہادت نفس ہے۔

عجاز احمدی کے اشعار میں کون مخاطب ہیں؟

باقی رہا مسیح موعود کی فضیلت کا مسئلہ اسکی نسبت ہم اوپر اہلسنت و اجماع کا عقیدہ لکھ چکے ہیں اگر ہمارے پیش نظر یہ امر نہ ہوتا کہ ان خاص اشعار سے جو برنی صاحب نے

اعجاز احمدی سے منتخب کر کے حضرت امام حسین علیہ السلام کی نسبت لکھے ہیں نہ صرف حضرات امامیہ بلکہ اہلسنت والجماعت میں ہمارے عقائد کی نسبت غلط خیال پیدا ہو جائے گا تو ہم اس پر توجہ نہ کرتے لیکن محض پبلک کو غلط فہمی سے بچانے کیلئے ضرورت ہے کہ ان اشعار کی نسبت کچھ تشریح کی جائے۔

واقعیہ یہ ہے کہ مولوی محمد حسین صاحب بیٹالوی و مولوی شہداء صاحب امرتسری علماء اہلحدیث و مولوی علی حائری صاحب مجتہد اہل تشیع نے جو محلے حضرت مرزا صاحب اور ان کے دعاوی پر کئے تھے انکی تردید و مقابلہ میں یہ قصیدہ لکھا گیا جو کتاب اعجاز احمدی میں طبع ہوا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ انکے حالات اور خیالات اور عقائد کے بموجب مخاطب کیا گیا۔ جہاں مولوی سید علی حائری صاحب مجتہد شیعہ کو مخاطب کیا ہے وہاں انکے عقائد و بارہ امام حسین علیہ السلام ظاہر کر کے انکی تردید کی ہے اور اسی سلسلہ میں اپنے آپ کو بالمقابل ان عقائد کے پیش کیا ہے۔

یہ وہ اشعار ہیں جو حضرت مرزا صاحب نے اعلام الہی کے مطابق اہل تشیع کے خلاف اور انکی تردید میں لکھے ہیں۔ ان اشعار میں حضرت امام حسینؑ کے اس واقعی رتبہ و مرتبہ کے خلاف کوئی بات نہیں ہے جو اہلسنت والجماعت میں مسلم ہے اور محض اس وجہ سے کہ حضرت مرزا صاحب کا یہ کلام حضرات شیعہ کے غلو اور مبالغہ آمیز عقائد کے خلاف ہے فی نفسہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی توہین اور منقصت نہیں ہوتی۔



جب ایک شخص کو اس کے مرتبہ سے محض ازراہ افراط و غلو ٹریا جائے گا تو ظاہر ہے کہ اس کے جواب میں ایسی چیز بیان کرنی پڑیگی جو افراط و غلو کے خلاف ہو اور اس سے فی نقہ کسی کی توہین نہیں مقصود بلکہ جس درجہ کا وہ شخص ہے اسی درجہ پر اس کو قائم کیا جاتا ہے۔

جس طرح علمائے اسلام نے عیسائیوں کے مقابلہ میں حضرت مسیح کی نسبت جسکو عیسائی خدا کا بیٹا بلکہ خدا سمجھتے ہیں اس غلو کو مٹانے کے لئے سخت سے سخت لکھا ہے اسی

علم کلام میں الزامی  
طرز جواب

طرح علماء اہلسنت والجماعت نے حضرت امام حسین علیہ السلام کے افراط فی المحبت کے مسئلہ میں جو غالی شیعوں کی طرف سے ظاہر کی جاتی ہے۔ لکھا ہے کیا غالیوں کو ان کے غلو سے روکنا کوئی گناہ ہے؟ سینے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اپنی مشہور کتاب ”ہدایت الشیعہ“ ص ۲۴۴ میں کیا فرماتے ہیں:-

”اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے بڑھ جایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصارے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے محبت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن ہونے چاہئیں۔“

غور کر کے اگر دیکھیں فرط فی المحبت اس کا محب نہیں ہونا سبکی محبت کا مدعی ہونا ہے بلکہ اپنی خیالی تصویر کا محب ہونا ہر نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کرتے ہیں تو حقیقت میں

ان سے محبت نہیں کرتے کیونکہ دار و مدار انکی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ ان کے خیال میں بھی اپنی خیالی تصویر کو پوجتے ہیں اور اسی سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند کریم نے انکی واسطہ داری سے برطرف رکھا ہے۔ ایسے ہی شیعہ بھی اپنی خیالی تصویر سے محبت کرتے ہیں آئمہ اہلبیت سے محبت نہیں کرتے اس محبت پر حجاب قدر شناس کو دشمن اہل بیت سمجھنا ایسا ہی ہے۔ جیسا نصاریٰ بزعیم خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی امت کو دشمن عیسیٰ سمجھتے ہیں۔“

کیا برنی صاحب۔ مولانا محمد قاسم صاحب کے اس بیان کے بعد بھی اہل بیت سے محبت کا ویسا ہی دعویٰ کریں گے جو غالی شیعوں کے لئے ہی موزون ہے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کی عظمت شان اور ادب کا جو لحاظ حضرت مرزا صاحب ملحوظ رکھتے ہیں وہ ہمارے اوپر کے درج کردہ اعلان تبلیغ الحق سے بخوبی ظاہر ہے جو آپ نے اپنی عمت کو مخاطب کر کے انکی ہدایت کے لئے لکھا ہے اور اس قصیدہ اعجازیہ یعنی کتاب ”اعجاز احمدی“ کے شروع کرنے سے پہلے بھی آپ لکھتے ہیں کہ:-

”میں نے اس عقیدہ میں جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی نسبت لکھا ہے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بیان کیا ہے۔ یہ انسانی کارروائی نہیں۔ غیبت ہے وہ انسان جو اپنے نفس سے کالوں

اور راستبازوں پر زبان دراز کرتا ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسینؑ جیسے یا حضرت عیسیٰؑ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید من عادی ولیلالی دست بدست اس کو پکڑ لیتا ہے۔“

برنی صاحب نے اس عبارت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس صراحت کے بعد اب اشعار کو جن کا برنی صاحب نے حوالہ دیا ہے ملاحظہ فرمائیے

پہلا شعر یہ ہے :-

وُشتان مابینی و بین حسینکم  
اور مجھ میں اور تمہارے حسینؑ میں بہت فرق ہے  
فانی اویتدکل ان وانصر  
کیونکہ مجھے تو ہر ایک وقت خدا کی تابعدار دل ہنی  
واما حسین فاذا کروادشت کربلا  
مگر حسینؑ پس تم دشت کربلا کو یاد کرو  
الی ہذہ الایام تیکون فانظروا،

اعجاز احمدی  
کے اشعار کے  
مطلب و معنی

اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو  
اس کے اوپر چند اور اشعار ہیں جن کو نقل کرنے میں سوائے  
طوالت کے کچھ حاصل نہیں اس لئے ہم ان کے اس ترجمہ پر اکتفا  
کرتے ہیں جو کتاب مذکور میں موجود ہے۔

ترجمہ مذکورہ یہ ہے :-

”اے تم نے حسینؑ کو تمام مخلوق سے بہتر سمجھ لیا ہے اور تمام ان لوگوں سے  
افضل سمجھا ہے جو خدا نے پیدا کئے“

(۲) ”گویا لوگوں میں وہی ایک آدمی تھا، اور اسکو خدا نے پاک کیا اور غیر ناپاک کیا“  
 (۳) ”اور یہ تو وہی قول ہے جو حضرت عیسیٰ کی نسبت نصارے کہا کرتے ہیں  
 اے نصارے سے مشابہ“

(۴) ”پس تعجب ہے کہ کیونکر دل باہم متشابہ ہو گئے، پس نزدیک ہے  
 کہ آسمان انکی باتوں سے پھٹ جائیں“

(۵) ”کیا تو عیسیٰ کی طرح ایک بندہ کی حد سے زیادہ تعریف کرتا ہے اور اس  
 لئے انبیاء کا رتبہ قرار دیتا ہے“

(۶) ”کاش تجھے سمجھ ہوتی کیا تو نے اس کا مقام دیکھ لیا ہے یا ساری عمارت  
 فتن پر ہے“

(۷) ”کیا تو اس کو محض جھوٹ اور افترا کی راہ سے بلند کرتا ہے کیا تو اس کو وہ  
 پیالہ پلاتا ہے جو خدا نے نہیں پلایا۔“

(۸) ”قریب ہے کہ آسمان تمہارے کلام سے پھٹ جائیں اگر ان کے پھٹنے کا  
 وقت مقرر نہ ہو۔“

(۹) ”کیا حسین تمام نبیوں سے بڑھ کر تھا؟ کیا وہی نبیوں کا فیض اور سب سے  
 برگزیدہ تھا۔“

(۱۰) ”خیر واد ہو کہ خدا نے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں  
 سے جھوٹ بولتا ہے اور نہیں دیکھتا۔“

ان اشعار کے بعد جن کا ترجمہ اوپر دیا گیا ہے وہ اشعار ہیں جو  
 برنی صاحب نے کہیں سے لے کر نقل کر دیئے ہیں اوپر کے اشعار  
 کے مطلب کو ذہن نشین رکھ کر یہ بخوبی سمجھ میں آ جاتا ہے کہ حضرت  
 مرزا صاحب نے غالی شیعوں کو خود انہیں کے مبالغہ آمیز عقائد

کی بنا پر الزام دے کر کہا ہے کہ خبردار رہو کہ خدا نے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے اور نہیں دیکھتا اس کے بعد فرماتے ہیں کہ مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے مگر حسین کے لئے دشت کربلا کو یا دکر لو کہ اب تک تم روتے ہو۔

دو باتوں کی توضیح { پس سوچ لو۔

اول یہ کہ حضرت مرزا صاحب نے ان اشعار میں غالی شیعوں کے عقائد پر اعتراض کیا ہے نہ کہ ذات پاک حضرت امام حسینؑ پر جنکی نسبت آپ کا وہ عقیدہ ہے جو ہم اوپر بحوالہ اعجاز احمدیؒ بیان کر چکے ہیں

دوم۔ یہ کہ حضرت جو کچھ لکھے ہیں وہ اس حسین کی نسبت لکھ رہے ہیں جو غالی شیعوں کا مزعوم حسین ہے۔

برنی صاحب کا ظلم عظیم | اس کے بعد برنی صاحب نے اعجاز احمدی کے ۶۹ کا حوالہ دیکر ایک شعریوں

لکھا ہے۔

وانی قتیل الحب لکن حسینکم

قتیل العدی والفرق اجل واظہر

ترجمہ۔ اور میں عشق الہی کا کشتہ ہوں۔ اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ

ہے پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

یہ حوالہ غلط ہے لیکن یہ شعر ۶۹ کی بجائے ۷۱ پر ہے اس شعر کے

بعد پھر برنی صاحب نے ظلم عظیم سے کام لیا ہے اور بجائے عربی شعر لکھنے کے اعجاز احمدی کے حوالے سے جو خود ساختہ نثر لکھی ہے:-

”حسین رضی اللہ عنہ کے اہلبیت برباد ہو گئے۔ ان کا عجز و ضعف کھل گیا تم ایسے سے نجات کے خواہاں ہو جو ناامیدی کے ساتھ مارا گیا۔ خدا کی قسم حسین مجھ سے کسی بات میں بڑھ کر نہیں وہ دشمن کا مقتول اور میں محبوب کا۔  
مجھ میں اس میں فرق نہایت روشن ہے۔“ ۱۵

لیکن اس عبارت کا وہ ابتدائی حصہ جس کے نیچے ہم نے خط بھیج کر نمبر لگایا ہے اور جس کو خود برنی صاحب نے بھی زیر خط کر کے اہمیت دے دی ہے اعجاز احمدی میں موجود نہیں ہے اور نہ یہ کسی شعر کا ترجمہ ہے نہ اس مطلب کا کوئی شعر پورے قصیدے میں ہے۔ بقیہ عبارت کسی قدر فرق کے ساتھ چند اشعار کے ترجموں میں مل سکتی ہے جسکو برنی صاحب نے خط کر دیا ہے۔ اور اس میں اوپر کے شعر یعنی الحی قتیل الحب للکن .... الخ کے ترجمہ کو اس طرح مخلوط کر دیا ہے کہ گویا یہ کوئی علیحدہ شعر ہے۔ پس حضرت امام حسین علیہ السلام کے متعلق جو کچھ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے اس سے

(۱) حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی توہین مد نظر نہیں صرف غالی شیعوں کو ان کے غلو اور مبالغہ کے متعلق ملزم قرار دیکر پرستش امام حسین رضی سے باز رکھنے کی کوشش کی ہے۔

(۲) اپنے مقام سیجیت و ہدویت سے ان کو خیردار کیا ہے۔

## مریدوں کی پیروں سے عقیدت کا نمونہ

حضرت غوث الاعظم شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ  
پر فضیلت کی بحث غیر ضروری ہے لیکن یہ کہنا  
ضروری ہے کہ یہ شعر حضرت مرزا صاحب کا

نہیں۔ برنی صاحب نے کمال ایمان داری سے کام لیا جو کسی کتاب کا حوالہ  
نہیں دیتا انکے ”عزیزوں“ کی پھیلائی ہوئی غلط فہمی مضبوط ہو  
چنانچہ مدرسہ نظامیہ کے ایک حبیب بادشاہ نامی طالب علم نے یہی  
شعر اپنی ”تکذیب“ کے مکالمے پر مرزا صاحب کا کلام ملاحظہ ہو لکھ کر نقل  
کیا تھا۔ اس میں سے برنی صاحب نے نقل در نقل کر لیا۔ یہ کلام ہرگز  
حضرت اقدس کا نہیں اور اگر کسی معتقد یا مرید نے اپنا اعتقاد ظاہر کیا  
ہے تو وہ قابل التفات نہیں۔

مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی بوشیخ الہند مشہور تھے اور  
غالباً برنی صاحب سے زیادہ نیکے مسلمان اور ذلیل ہونگے۔ وہ اپنے  
مشرع رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرثیہ میں لکھتے ہیں :- ۵

پھر رہے تھے کعبہ میں بھی ڈھونڈتے گنگوہ کارستہ  
تو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی  
تمہاری تربیت انور کو دے کر طور سے تشبیہ  
کہوں ہوں بار بار ادنی میری دیکھی بھی نادانی  
پھر کہتے ہیں :- ۵

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا  
اس مسیحا کو دیکھیں ذری ابن مریم  
یہ کیا اس سے بھی زیادہ لوگ اپنے پیروں کی نسبت لکھتے ہیں اور

اگر حضرت مسیح موعود کو جو واقعی مستحق فضیلت ہیں کسی مرید نے حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر فضیلت دے دی تو کیا محلِ اعتراض نہ ہوگا؟

اس کے بعد اس فصل کا کوئی اور عنوان قابلِ بحث نہیں۔ ایسا ہی اسمۂ احمد کے مصداق پر بحث ضروری نہیں۔ یہ ایک پیش گوئی کی بحث ہے اس میں نہ کسی کی منقصت ہے نہ کسی کی فضیلت۔ اگر اس پر بحث کی جائے تو بجائے خود ایک کتاب ہو جائے گی جن احباب کو اس بحث کے دیکھنے کا شوق ہو وہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی تقریر موسومہ ”انوار خلافت“ ص ۲۵۱ ملاحظہ فرمائیں۔

## فصل سوم پر تنقید

فصل سوم میں حضرت مرزا صاحب کے انکشافات کو بیان کیا ہے لیکن فصل کے آغاز کے ساتھ ہی جناب برنی صاحب ”شیطانِ کبیل اور شیطانِ الہام“ میں پھنس گئے اور اس مشہور مثل کے مصداق ہو گئے کہ نیم ملاحظہ ایمان۔

اس فصل کا جو تھا عنوان ہے ”قرآن میں قادیان“ اس میں ایک کشفی حالت کا بیان ہے اور ظاہر ہے کہ کشف یا خواب



اکثر تعبیر طلب ہوتے ہیں۔ اس لئے خواب یا کشف کے الفاظ نہ قابل گرفت ہوتے ہیں نہ لائق بحث۔

اس فصل میں سب سے اہم عنوان نمبر ۱۰ قابل نفرت انتہام و افتراء

یہ ہے کہ لعنة الله على الكاذبين۔ حضرت مرزا صاحب کی کسی کتاب کا حوالہ اس عنوان کی تائید میں نہیں دیا گیا۔ صرف من دخلہ کان امنا کے الہام کا حوالہ دیا گیا ہے لیکن اس الہام میں یا حضرت مرزا صاحب کی تحریر میں یہ کہاں ہے کہ قادیان کا حج کیا جائے۔ دوسرا حوالہ حضرت خلیفۃ المسیح کی ایک تقریر کا دیا ہے جو برکات خلافت کے نام سے طبع ہوئی۔ اس پوری تقریر میں ایک فقرہ لے لیا ہے اور اُس میں بھی تحریف کی گئی ہے یعنی الفاظ ”اب حج کا مقام قادیان ہے“ اپنی طرف سے بڑھا دیئے ہیں۔ اصل کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ یہ تقریر جلسہ سالانہ قادیان کے موقع پر ہوئی تھی جہاں ہر سال دسمبر میں ایک بڑی تعداد جماعت کے اشخاص کی جمع ہوتی ہے اس جلسہ میں آپ نے جو تقریر فرمائی ہے اس کے ابتداء میں سورہ بقرہ ہے۔ آیت

الحج اشہرُ معلومات فمن حج معین ھینئیں جو کوئی ان میں حج کا فرض فیہن الحج فلا رفق ولا فسوق ولا جدال فی الحج

تلاوت فرما کر اس طرح تفسیر شروع فرمائی :-  
”دنیا میں انسان جو کام کرنے لگتا ہے۔ اس قسم کی دوسری

”مثالوں کو دیکھ کر اُن سے نتائج اخذ کر لیتا ہے۔ مثلاً نئی کمیٹی بنانے والے دوسری کمیٹیوں کے قواعد اور ضوابط متنگوا کر دیکھتے ہیں ان میں سے کوئی معلوم ہوتا ہے کہ پریذیڈنٹ ہوتا ہے۔ وہ بھی کہتے ہیں کہ ہاں ہماری انجمن کا بھی پریذیڈنٹ ہونا چاہیئے۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک سکرٹری ہوتا ہے۔ وہ سکرٹری بنا لیتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ ایک محاسب ہوتا ہے۔ وہ بھی محاسب بنا لیتے ہیں۔ اس طرح وہ تجارتی کمپنی جو نئی بنتی ہے وہ دوسری تجارتی کمپنیوں کے قواعد و ضوابط متنگواتی ہے۔ تعلیمی کمیٹی بنانے والے اور ایسی ہی کمیٹیوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ تو ہر ایک قسم کی کمیٹی بنا کر اپنے سے پہلی نظیروں سے فائدہ اٹھا کر اُن کے قواعد پر عمل کرتے ہیں اور ایسا ہی ان کو کرنا بھی چاہیئے۔ کیونکہ بڑا بے وقوف ہے وہ انسان جو تجربہ شدہ بات کو چھوڑ کر خود بخود تجربہ شروع کر دے اور اگر ہر کوئی کام میں اسی طرح کرنے لگے تو کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اتنی تو کسی کی بھی عمر نہیں ہو سکتی کہ وہ سارے تجربے خود کر سکے وہ تو اس کوشش اور سعی میں ہی وفات پا جائے گا۔ تو تجربہ شدہ باتوں سے فائدہ اٹھانا عقلمندوں کا کام ہے۔“

ہمارے لئے بھی جلسہ ہر سال آنے والی چیز ہے جس طرح وہ کمیٹیاں دوسری اپنی ایسی کمیٹیوں کے قواعد سے نتیجہ اخذ کرتی ہیں ہمیں بھی چاہیئے کہ اس جلسہ کے رنگ کی کسی چیز سے نتائج اخذ کر کے فائدہ اٹھائیں۔ ہم اپنے جلسہ کو کسی کمیٹی یا جلسہ سے کسی طرح بھی مشابہت نہیں دے سکتے۔ انجمنیں اور کمیٹیاں تو دنیا

میں بہت ہیں۔ مگر ان سے ہمارے جلسہ کو اس لئے مشابہت نہیں ہے کہ وہ انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں۔ مگر ہم جس کام کی نظیر چاہتے ہیں وہ خدا تعالیٰ کا کام ہے اور اس کا قایم کردہ ہے۔ لوگ کئی جگہ اکٹھے ہوتے ہیں۔ میلے لگتے ہیں جلسے ہوتے ہیں۔ لیکن ہم کسی میلے کے لئے اکٹھے نہیں ہوتے۔ ہماری غرض تماشا دیکھنا نہیں ہوتی۔ دنیا میں لوگ تماشوں کے لئے اکٹھے ہوتے ہیں بڑے بڑے سامان لاتے ہیں۔ خرید و فروخت ہوتی ہے ہم اس کے لئے بھی جمع نہیں ہوتے۔ اب ہم جو قواعد بنائیں تو کس طرح بنائیں اور کس چیز سے اپنے اجتماع کو مشابہت دیں اس کے لئے ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی چیز دنیا میں ایسی ہے جس سے ہمارے جلسہ کو مشابہت ہو سکتی ہے وہ حج ہے۔ حج کوئی میلہ نہیں نمائش نہیں کسی انجمن کا جلسہ نہیں وہ خدا کا کام ہے اور دین کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ خدا کے نبیوں کے ذریعہ قائم ہوا ہے اس لئے ہمیں چاہیے کہ حج کے لئے جو قواعد اور ضوابط ہیں ان سے فائدہ اٹھائیں۔ یہ آیت یوں نے پڑھی ہے اس میں حج کے متعلق احکام ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ حج کچھ معلوم ہینے میں دحرم۔ ذی تعدہ۔ رجب۔ ذی الحج سارا ہینے یاد دس دن) پس جو کوئی ان میں حج کا قصد کرے لگو کیا کرنا چاہیے وہ یہ کرے کہ حج میں رفت۔ فسوق اور جدال نہ کرے یہ اس کے لئے جائز نہیں ہر وہ شخص جو حج کے لئے جاتا ہے۔ اس کے لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حج میں رفت۔ فسوق اور جدال نہ کرے۔ رفت کیا ہے

جماع کو کہتے ہیں یہ بھی حج میں منع ہے لیکن اس کے معنے اور بھی ہیں جو یہاں چسپاں ہوتے ہیں اور وہ یہ ہیں۔ بد کلامی گالیاں دینا۔ گندی باتیں کرنا گندے قصے سنانا۔ لغو اور بیہودہ باتیں کرنا جسے پنجابی میں گپیں مارنا کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر کوئی حج کو جاتا ہے تو اسے کسی قسم کی بد کلامی نہیں کرنی چاہیئے۔ گندے قصے نہ بیان کرنے چاہئیں۔ گپیں نہ مارنی چاہئیں۔ فسوق کے معنے ہیں اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر نکل جانا۔ تو حاجیوں کا فرض ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی فرمانبرداری سے باہر نہ نکلیں اور تمام احکام کو بجالائیں۔ پھر جہاں لوگوں کا مجمع ہوتا ہے وہاں لڑائیاں بھی ہوا کرتی ہیں۔ کیونکہ لوگوں کی مختلف طبائع ہوتی ہیں۔ اور بعض تو بالکل ضدی واقع ہوتی ہیں۔ اس لئے ان میں ذرا ذرا سی بات پر لڑائی ہو جاتی ہے۔ مثلاً یہی کہ اس نے میری جگہ لے لی مجھے دھکا دے دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے فرمایا کہ لڑائی نہ کرنا۔ اس میں خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو بنایا ہے کہ جب تم حج کے لئے نکلو تو یہ تین باتیں یاد رکھو آج جلسہ کا پہلا دن ہے اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔ حج خدا تعالیٰ نے مومنوں کی ترقی کے لئے مقرر کیا تھا۔ آج احمدیوں کے لئے دین کے لحاظ سے تو حج مفید ہے مگر اس سے جو اصل غرض قوم کی ترقی تھی وہ انہیں حاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حج کا مقام ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے۔ جو احمدیوں کو قتل کر دینا بھی جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ

نے قادیان کو اس کام کے لئے مقرر کیا ہے۔ ہمارے آدمیوں

میں سے جنکو خدا تعالیٰ توفیق دیتا ہے حج کرتے ہیں۔“

اس تقریر سے جو کچھ واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے (۱)، جلسہ سالانہ قادیان کوئی معمولی انجمنوں یا کمیٹیوں کا جلسہ نہیں نہ کھیل تماشا ہے بلکہ دین کے فرائض کے تحت جلسہ کیا جاتا ہے۔ تاکہ قومی ترقی حاصل ہو۔ (۲) یہ جلسہ چونکہ دینی ہے اور دینی اغراض کے لئے ہے اس لئے اسکو حج ہی سے مشابہت ہو سکتی ہے جو دینی اغراض کے لئے ہے۔ (۳) حج دین کے لحاظ سے احمدیوں کے لئے مفید ہے مگر بوجہ اسکے کہ مقام حج ایسے لوگوں کے قبضہ میں ہے۔ جو احمدیوں کا قتل بھی جائز سمجھتے ہیں اس لئے وہ اصل غرض یعنی قوم کی ترقی اس سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ اس ترقی کی غرض کے لئے خدا تعالیٰ نے قادیان کو مقرر کیا ہے۔“

اس واضح منشاء کو برنی صاحب نے غنتر بود کر کے یہ الفاظ اپنی جانب سے بڑھا دیئے کہ ”اب حج کا مقام قادیان“ ہے۔ اس عنوان کو دیکھ کر ایک شخص یہ سمجھ سکتا ہے کہ گویا احمدی اب حج کعبہ شریف نہیں کرتے بلکہ قادیان کا حج کر لیتے ہیں۔ یہ ایسا اتہام و افتراء ہے جس سے بڑھ کر کوئی بہتان نہیں ہو سکتا۔

برنی صاحب کو سمجھنا چاہیے تھا کہ بانی سلسلہ احمدیہ حضرت مرزا غلام احمدؒ قادیانی مسیح موعود ایک ایسے حاکم تھے جو اپنی جماعت کے لئے کوئی فرائض مقرر کر سکتے تھے وہ فرماتے ہیں :-

مسیح موعود  
کا ارشاد

”اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض یا ابا کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اسی پر مریں اور تمام انبیاء اور تمام کتا میں جنکی سچائی قرآن شریف سے ثابت ہے ان سب پر ایمان لاویں اور صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں۔ غرض وہ تمام امور جو سلف صالح کو اعتقاد دی اور علی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو اہلسنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان و زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام ہم پر لگاتا ہے وہ نقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے۔ اور قیامت میں ہمارا اُس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول سے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ الا ان لعنة الله علی الکاذبین المذنبین

(ایام الصلح ص ۷۷)

برنی صاحب کو | پس اس کے بعد یہ کہنا کہ احمدی قادیان کا حج کرتے ہیں ایک بڑا جیسا کاندہ افتراء ہے ہم ان کو چیلنج کرتے

چیلنج

ہیں کہ وہ یہ ثابت کر دیں کہ احمدی حج کعبۃ اللہ کو چھوڑ کر قادیان کا حج فرض سمجھتے ہیں اور اس پر ان کا عمل ہے۔ اور حج سے مراد حضرت مرزا صاحب کی بھی یہی تھی کہ قادیان کا حج کر لیا جائے تو ہم برنی صاحب کو انکی ایک ماہ کی تنخواہ انعام دیں گے لیکن وہ یہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔

برکات خلافت میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا مفاد **تعلیم یافتہ پبلک**  
صرف یہ ہے کہ جو لوگ جلسہ سالانہ پر قادیان آتے ہیں وہ کس طرح ان ایام کو بسر کریں۔ اور قادیان کے رہنے والے انکے ساتھ کیا سلوک کریں۔ اس کے **حوالہ طلب کرے**

زیادہ نہ تقریر کا غشا رہے نہ فی الواقع اس سے زیادہ کچھ کہا گیا ہے لیکن قلوب میں کچی ہو تو سیدھی بات کو بھی آدمی ٹیڑھا کر لیتا ہے۔ کاش علیحدہ کے گریجویٹ اور بلدہ کے پروفیسروں کا جلیٹ برنی صاحب سے کہیں کہ برکات خلافت کے صفحہ ۶۰۵ پر ”اب حج کا مقام قادیان ہی“ دکھاویا فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي اوتيه واضح ہو کہ اس کتاب کے صرف ۳۸ صفحات ہیں اور یہ فقرہ نکسالی اور صوفی برنی کا طبع زاد ہے۔

برنی صاحب **معاذین اسلام** کے نقش قدم پر  
بقیہ عنوانات اس قابل تو نہیں ہیں کہ ان پر کوئی توجہ کی جائے لیکن اس لئے کہ ان سے ایک تعجب خیز مضحکہ سا پیدا ہوتا ہے اور برنی صاحب کی غرض بھی استہزاء ہی کی

ہے اور ہم چاہتے ہیں کہ لوگ استہزاء سے بچیں اس لئے ان عنوانات کی صراحت کی جاتی ہے۔ مثلاً ایک عنوان ”اللہ تعالیٰ کی روشنائی کے دجے ہیں“ اور دوسرا ”الہامی عمل“ یہ ایسا ہی عنوان ہے جیسا کہ

محاذین اسلام قرآن پاک اور اسلام پر اعتراض کرتے وقت قائم کرتے ہیں کہ اللہ کا مٹہ اور لٹکتہ بھی ہیں اور پنڈلی اور ران بھی ہے یہ اسلام کا خدا ہے۔ قرآن میں وجہ اللہ اور ید اللہ کا لفظ بھی ہے حدیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ دو رخ میں اپنا قدم ڈال دے گا تا وہ پوری طرح بھر جائے۔ لیکن کیا اس قسم کے اعتراضات سے مذہب کی صداقت چھپ جاتی ہے۔ یہی حال برنی صاحب کے اس عنوان کا ہے۔

## خارق عادت امو کی مثالیں

برنی صاحب کیا شاید کل مسلمانان حیدر آباد جانتے ہونگے اور کم از کم سنا تو ضرور ہوگا کہ حضرت ابو القاسم بوسیری رحمۃ اللہ علیہ صاحب قصبہ بردہ کہ اپنے دربار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ردائے

مبارک ”بردیمانی“ بطور انعام عطا فرمائی تھی جو حالت بیداری میں صاحب قصبہ کے جسم پر موجود پائی گئی۔ اور جسکی برکت سے اکام مرض جذام جاتا رہا۔  
حضرت عبداللہ بن جلا، رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ مشہور ہے جو ابن سیرین کے عربی رسالہ ”منتخب الکلام فی تفسیر الاحلام“ اور رسالہ قشیرہ میں موجود ہے اور حضرت شیخ فرید الدین عطار نے تذکرۃ الاولیاء میں اس کو لکھا ہے جو حسب ذیل ہے۔۔

”حضرت عبداللہ بن جلا، فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینۃ النبی میں گیا اور مجھے سخت بھوک لگ رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر میں گیا اور حضور اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو السلام علیکم کہا۔ اور عرض کیا کہ حضرت میں سخت بھوکا ہوں اور آپ ہی کا ہمان ہوں یہ کہہ کر میں رونے مبارک سے پرے ہٹ کر سو گیا خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم





دھیوں کا خارج میں نظر آنا کیوں مستبعد ہے۔

**استعارہ حمل** ”الہامی حمل“ عنوان میں قاضی یار محمد کے ایک رسالہ ”اسلامی قربانی کا حوالہ ہے جو ہم پر قابل پابندی نہیں وہ ایک مجنون شخص تھا۔ جو چاہے لکھ دے اسکی کوئی اصلیت نہیں۔

اسی الہامی حمل کے متعلق جو آخری حوالہ کشتی نوح کا دیا ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ ”استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا برنی صاحب استعارات پر کوئی گرفت کرنی چاہتے ہیں، معلوم نہیں کہ آپ کا علم و فضل اور اثر طریقہ قادریہ و چشتیہ کدھر گیا؟ اگر کوئی ذوق تصوف اور مادہ سخن فہمی باقی رہ گیا ہے تو سنیے اور اپنا سر دھینے کہ حضرت مرزا صاحب اس استعارہ حمل کو کس طرح بیان کرتے ہیں۔ ۵

ماتے بودم برنگ مریخی	دست نادادہ یہ پیران زمی
ہیچو بکرے یافتم نشو و نما	از رفیق راہ حق نا آشنا
بعد ازاں آن قادریہ رب مجید	روح عیسیٰ اندران مریم دمید
پس بے بخش رنگ شد دیگر عیاں	زاد آن مریم مسیح اس زماں
تیریں سبب شد ابن مریم نام من	ز انکہ مریم بود اول گام من
بعد ازاں از نفع حق عیسیٰ شدم	شد ز جائے مری پرتر قدم

نبی ہونوا اسلام نے روحانی و مثنوی حمل کی نسبت جو لکھا ہے اس کیلئے دیکھو شرح المتعرف ۱۵۷ و عوارف المعارف جلد ۱۵۸

## فصل چہارم

**اہل تصوف کا خاص رنگ** | اس کے بعد فصل چہارم میں برنی صاحب نے مرزا صاحب کے

۱۔ خوف مذکر امید کوٹھ ہے دونوں کے ملنے سے حقائق ایمان تولد ہوتے ہیں۔  
 ۲۔ مرید کو پیر سے معنوی طور پر پیچھے اور باب کی طبعی ولادت سے مشابہت دیتی ہے۔ (امام اٹھ حضرت ابو جہر و دردی)

ارشادات کے اقتباسات دیئے ہیں خیر ہم کوئی بحث ضروری نہیں سمجھتے ہیں۔ ہم نے کافی طور پر برنی صاحب کی خیانت اور تحریف کو فصل اول تا سوم کی تنقید میں ثابت کر دیا ہے۔ اب اس فصل کے ذیلی عنوانات جو کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے ان پر تنقید غیر ضروری اور موجب طوالت ہوگی اس لئے کہ ان تمام حوالہ جات سے جو اس فصل کے عنوان نمبر کے تحت حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کے دیئے ہیں کوئی قابل اعتراض بات پیدا نہیں ہوتی ہے زیادہ سے زیادہ جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ آپ اپنے نبیوں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ظاہر کرتے ہیں گویا ظہور خود ذات پاک آنحضرت صلعم ہی کا ہے۔ حضرت مرزا صاحب کے متعلق ہم فصل دوم کے عنوان نمبر کی تنقید میں تفصیل سے بیان کر آئے ہیں یہاں حضرت یحییٰ الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ایک شعر درج کر رہے ہیں شاید برنی صاحب اس سے کچھ ہدایت پاسکیں۔ ۵

دمیدم روح القدس اندر معنے سے دد

من نئے گویم مگر من عیسیٰ ثانی شدم

ایک عربی قطعہ بھی سن لیجئے :-

رق الزجاج ورق الخمر فکھا فکھا  
فتشا فکھا فتشا کل الامر فکھا فکھا  
فکھا فکھا فکھا فکھا فکھا فکھا

حاصل مطلب۔ شیشہ اور شراب جو جو رقیق ہونے کے ایسے متشابہ ہو گئے کہ یہ حکم لگانا مشکل ہو گیا کہ آیا یہ شیشہ ہی ہے یا شراب ہی ہے کبھی یہ خیال ہوتا کہ شاید صرف شراب ہے اور کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ شاید صرف شیشہ ہی ہے اور اس میں شراب نہیں ہے۔

اے کاش کوئی سمجھتا ! ۵

بیادرید گریخیو د زباندانی غریب شہر سخنہائے گفتنی دارد

انبیائے سابقہ کے اس کے بعد اس فصل چہارم کے عنوان نمبر ۲-۳-۴ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کی بعض کتابوں کے نام لکھے اور ثناء صراحت

فقرات دے دیئے ہیں اور یہ اسی قسم کی ناجائز کوشش ہے جو برنی صاحب نے اپنے ہر ایک عنوان کو ثابت کرنے میں کی ہے اور جس کو ہم تفصیل کے ساتھ گذشتہ فصول کی تنقید میں ثابت کر چکے ہیں حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا مذہب انبیاء علیہم السلام کے معجزات کی نسبت یہ ہے :- ۵

”معجزات انبیاء سابقین آچہ در قرآن بیانش بالیقین بر ہمہ از جان و دل ایمان است ہر کہ انکارے کند از اشقیاست“

(سراج نمبر ۹۷ء)

اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو ہم عنوان نمبر ۱۱ فصل چہارم کے ہر ایک حوالہ کی تنقید کر کے بتا دیتے کہ برنی صاحب نے کس حد تک یا انداز سے کام لیا ہے اس سلسلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزہ خلق طیلور پر جناب برنی

خلق طیلور کی حقیقت

اور برنی صاحب کی بعید دیانت حرکت؟

صاحب نے بہت زور دیا ہے۔ اس لئے ہم اس مسئلہ کو صاف کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کے متعلق پہلے علماء مستند اہلسنت والجماعت

لی رائے سن لیجئے :-

علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-  
 ”اُن کے لئے چمکا دُر خلق کیا کیونکہ یہ ایک کبھی پرندہ ہے جو  
 نظروں کے سامنے اڑتا تھا۔ اور جہاں نظروں سے غائب ہوا  
 گر پڑتا تھا۔“ (ترجمہ لمخصاً جلالین ص ۴۹)

علامہ ابن جہان فرماتے ہیں :-

”مفسرین سے متواتر نقل ہے جو پرندہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 بناتے تھے وہ جب تک نظروں کے سامنے رہتا تھا اڑتا تھا  
 جہاں نظر سے غائب ہوا مرکز گر پڑتا تھا۔ (البحر المحیط ص ۴۶)

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ اکابر مفسرین خلق طیور کی حقیقت صرف اسی  
 قدر بیان کرتے ہیں کہ وہ نظروں کے سامنے پرواز کرتے تھے نظر سے  
 اوجھل ہو کر مرکز گر پڑتے تھے گویا عارضی شکل طیران کی تھی نہ کہ حقیقی  
 ”جیات“ تھی

حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-

”مخالف لوگ کہتے ہیں کہ یہ شخص حضرت مسیح علیہ السلام کے خالق  
 طیور اور محی اموات کا منکر ہے اور اس کو نہیں مانتا مگر میرا  
 جواب یہ ہے کہ میں حضرت مسیح کے اعجازی احیاء اور اعجازی  
 خلق کو مانتا ہوں۔ ہاں اس بات کو نہیں مانتا کہ خدا تعالیٰ کی طرح  
 حقیقی طور پر کسی پرند کو پیدا کیا ہو یا حقیقی طور پر کسی مردہ کو زندہ  
 کیا ہو۔ اگر حقیقی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے مردے زندہ  
 کرنے اور پرندے پیدا کرنے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے

خدا تعالیٰ کی خلق اور اس کا احیاء شتمیہ ہو جائے گا۔ صلی علیہ  
کے پرندوں کا حال عصائے موسیٰ کی طرح ہے۔ جیسے وہ بپ  
کی طرح دوڑتا تھا مگر ہمیشہ کے لئے اس نے اپنی حالت کو نہ  
چھوڑا تھا ایسا ہی محققین نے لکھا ہے کہ مسیح کے پرندے  
لوگوں کے نظر آنے تک اڑتے تھے۔ لیکن جب نظر سے  
اوجھل ہو جاتے تو زمین پر گر پڑتے اور اپنی پہلی حالت پر آ جاتے  
تھے۔“ حاتمہ البشری ص ۹

اب اس معجزہ خلق طیور کے متعلق حضرت مرزا صاحب کا وہ بیان  
ملاحظہ فرمائیے جو اعلیٰ کتاب ازاد اولام میں تفصیلاً درج ہے جس کے  
درمیان فقرات ادھر ادھر سے لے کر جناب برنی صاحب نے ایک اقتباس  
کی شکل میں بنا دیا ہے درحقیقت یہ اقتباس کتاب مذکور کا کوئی  
جملہ نہیں ہے۔

بلکہ چند الفاظ ادھر ادھر سے لے کر برنی صاحب نے خود ایک  
عبارت بنائی ہے۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں :-

”سو واضح ہو کہ انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں (۱)  
ایک وہ محض سماوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر  
اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے سید و  
مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا اور خدا تعالیٰ کی  
غیر محدود قدرت نے ایک راستباز اور کامل نبی کی عظمت  
ظاہر کرنے کے لئے اُس کو دکھایا تھا۔ (۲) دوسرے عقلی  
معجزات ہیں جو اُس خارق عادت عقل کے ذریعہ ظہور پذیر

ہوتے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے جیسے حضرت سلیمان کا وہ  
معجزہ جو صَریح مَمْرُودٌ مِّن قَوَارِیْرَ ہے جس کو دیکھ کر یقین کو  
ایمان نصیب ہوا۔

اب جانتا چاہیے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت  
مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔  
تاریخ سے ثابت ہے کہ اُن دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں  
کے خیالات جھکے ہوئے تھے۔ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور  
در اصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ وہ لوگ  
جو فرعون کے وقت میں مصر میں بکسے کام کرتے تھے جو سانپ  
بنا کر دکھلا دیتے تھے اور کئی قسم کے جانور تیار کر کے اُن کو زندہ  
جانور کی طرح جلا دیتے تھے۔ وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام  
طور پر یہودیوں کے ملکوں میں پھیل گئے تھے اور یہودیوں نے  
اُن کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ کے لئے جیسا کہ قرآن کریم  
بھی اس بات کا شاہد ہے سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ  
نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی جو  
ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا پھونک مارنے کے طور  
پر ایسا پرواز کرتا ہے۔

..... اور جیسے انسان میں قویٰ موجود ہوں  
..... انہیں کے موافق اعجاز کے طور پر مدد ملتی ہے جیسے ہمارے سید  
مولیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی قویٰ جو دقائق اور معارف  
تک پہنچنے میں نہایت تیز اور قویٰ تھے۔ سو انہیں کے موافق







اس کو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ لیکن مجھے وہ روحانی طریق پسند ہے جس پر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قدم مارا ہے۔ حضرت مسیح نے بھی اس عمل جسمانی کو یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ جو انکی فطرت میں مرکوز تھے یاذن و حکم الہی اختیار کیا تھا ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل پسند نہ تھا۔

اور یہ جو میں نے مسمریزمی طریق کا عمل الترب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کس درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا کہ یہ عمل الترب ہے اور عمل کے عجائبات کی نسبت یہ بھی الہام ہوا۔ هذا هو الترب الذی لا یعلمون۔ یعنی وہ عمل الترب ہے۔ جس کی اصل حقیقت زمانہ حال کے لوگوں کو کچھ خبر نہیں۔

**معجزات کی دو قسمیں**  
ان اقتباسات سے بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب خلق طیور کے معجزہ کو مانتے ہیں۔ لیکن وہ معجزوں کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں۔ ایک وہ جو علوی اور سماوی طور پر ہوتے ہیں اور آن میں انسانی تدبیر کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے جیسے ہمارے پید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ حق القمیر تھا اور دوسری قسم معجزہ کی عقلی ہے جو خارق عادت عقل کے ذریعہ جو الہام الہی سے ملتی ہے ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا معجزہ خلق طیور اس قسم کا تھا“

پھر اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ :-

”چونکہ قرآن استعارات سے بھرا ہوا ہے ان آیات سے

روحانی طور پر یہ معنی کر سکتے ہیں کہ مٹی کی چڑیوں سے مراد وہ

امی اور نادان لوگ ہیں جنکو حضرت مسیح علیہ السلام نے ہدایت

فرمائی“

گویا آپ اس معجزہ کو نہ صرف ظاہری معنوں پر حمل کرتے بلکہ اس سے باطنی

اصلاح بھی مراد لیتے ہیں۔ اس میں کیا بات قابل اعتراض ہے ؟

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ”ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس

ہے کہ ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسموم کے ذریعہ ظہور میں آئیں

لیکن اس عمل الترب کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”اسکو باذن و علم الہی حضرت

عیسیٰ علیہ السلام نے اختیار کیا تھا اور مجھے الہامی طور پر اس سے اطلاع

دی گئی“۔ بہر حال حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کو حضرت مرزا صاحب

نے معجزہ ہی تسلیم کیا ہے۔ یہ امر کہ وہ معجزہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ

علیہ وسلم کے معجزات پر نظر کر کے کس قسم کا تھا ؟ دوسری بات ہے۔

اور حضرت مرزا صاحب کی اس رائے پر کوئی علمی یا عقلی اعتراض نہیں

پیدا ہو سکتا ہے چونکہ نفس معجزہ بطور معجزہ تسلیم ہے تو یہ ادعا کہ ”اگر میں

جانتا تو میں بھی بفضل و توفیق الہی ایسا کر سکتا تھا“ ایک ایسے شخص کے

لئے جو مدعی ماموریت ہے قابل اعتراض نہیں ہے خصوصاً اس لئے

کہ اس پر یہ اعتراض کیا جاتا تھا کہ جب تم مسیح موعود ہو نیکی دعویٰ دار

ہو تو جو معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ظہور میں آئے وہی کرنے

دکھا دو۔ اس لئے اس کے جواب میں ضرورت پڑی کہ ان معجزات کی حقیقت کو واضح کیا جائے۔

معجزات حالات زمانہ کے مطابق ہوتے ہیں  
 علماء اہلسنت والجماعت نے اس امر کی توضیح کی ہے کہ انبیاء کے معجزات اپنے زمانہ کے حالات اور ضروریات کے مطابق ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ تفسارانی اپنی کتاب تلویح میں لکھتے ہیں :-

”علم کلام کی کتابوں میں بالتفصیل بتایا گیا ہے کہ ہر نبی کو اسی رنگ کا معجزہ دیا گیا جس پر اسکی قوم کو فخر تھا اور اسی کیفیت و کمیت کی صورت میں دیا گیا جس پر زیادتی ناکھن تھی۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سحر اور جادو تھا اور حضرت مسیح کے وقت میں طب تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور پر بلاغت تھی۔“  
 (تلویح شرح توضیح مطبوعہ مصر جلد اول ص ۵)

اور مولوی محمد حسین بٹالوی (حضرت مرزا صاحب و سلسلہ احمدیہ کے قدیمی معاند) لکھتے ہیں کہ :-

”خدا تعالیٰ کی قدیم سے عادت ہے کہ ہر زمانہ میں اسی قسم کے معجزات و خوارق منکرین کو دکھاتا ہے جو اُس زمانہ کے موزون ہوں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں سحر کا بڑا زور تھا اس لئے ان کو ایسا معجزہ دیا جو سحر کا ہم جنس یا ہم صورت تھا اور وہ سحر پر غالب آیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں طب کا بڑا چرچا تھا اس لئے ان کو ایسا معجزہ دیا گیا جس نے طبیبوں کو مغلوب کیا۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین وقت کو فصاحت کا ایسا دعویٰ  
 تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ جانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلا  
 غیر کے لوگوں کا عجم (گوئیں گے) نام رکھتے تھے۔ الخ

(رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ نمبر ۱۸۵)

حضرت مولانا اسماعیل شہید نے تو خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے  
 معجزات کی نسبت یہی صراحت کی ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں :-  
 ”لازم نیست کہ ہر خارق عادت خارج از مطلق طاقت بشری باشد  
 بلکہ ہمی قدر لازم است کہ بہ نسبت صاحب خارقہ صدور آں خلاف  
 عادت باشد بحدت فقدان ادوات و آلات پس بسیار چیز است  
 کہ ظہور آں از مقبولین حق از قبیل ترق شمر وہ مے شود۔ حالانکہ احتمال  
 ہمہ افعال بلکہ اقویٰ و اکمل از ازاں از ارباب سحر و اصحاب طلسم ممکن الوقوع  
 باشد پس وقتیکہ بر حاضران واقعہ این قدر ثابت باشد کہ صاحب خارق  
 ہمارت در فن سحر و طلسم تھے دار و پس لابد صد و خارق مذکور علامت  
 صدق او تواند بود۔ لہذا نزول مائدہ از معجزات حضرت مسیح شمر وہی شود  
 بخلاف آنچه اہل سحر بیاسے لذا تہائے تفسیہ از جنس میوہ یا شیریں  
 باستعانت شیاطین حاضر مے آرند۔“

۱۸۵

(رسالہ منصب امامت ص ۱۸ بحوالہ تہذیبات ربانیہ)

مولانا سید آل حسن صاحب شہو  
 مناظر اسلام اپنی لاجواب کتاب  
 استفساریں فرماتے ہیں :-  
 ”اور سب عقلا در جلتے ہیں

حضرت یحییٰ کے معجزات  
 پر علماء کی تنقید

کہ بہت اقسام سحر کے مشابہ ہیں معجزات سے خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسویہ سے۔ ”۳۳۶ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احیاء میت کا بعضے بھان متی کرتے پھرتے ہیں کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا بعد اس کے سب کے سامنے دھڑ سے ملا کر کہا اٹھ کھڑا ہو وہ اٹھ کھڑا ہوا۔“ ۳۳۶

معجزات موسویہ عیسویہ کہ سبب مشاہدہ کارخانہ سحر اور نجوم وغیرہ کے کسی کی نظر میں ان کا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ معجزات موسویہ اور عیسویہ کی سی حرکات بہتوں نے کر دکھائیں۔ ”۳۳۷ اب جناب برنی صاحب ان علماء کی نسبت کیا فتویٰ دیتے ہیں جو عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی ایسی عجیب حقیقت بیان کرتے ہیں جو شاید برنی صاحب کے حاشیہ خیال میں بھی نہ ہوگی۔ اس سلسلہ میں برنی صاحب نے کمال عباری سے کام لیکر ایک حوالہ ضمیمہ انجام آقلم کے حاشیہ ص ۷ کا دے دیا ہے وہ اقتباس یہ ہے:-

”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے مگر حقیقات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

حضرت مرزا صاحب کے اس چھوٹے سے فقرہ کے مقابلہ میں جو برنی صاحب نے اُس کے محل وقوع سے علیحدہ کر کے درج کیا ہے۔ اور جس سے اُن کا پورا منشاء بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب ہمارے کئی کتاب ازالہ اوہام کے ص ۳۹ کا یہ فقرہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ”ازیں صاف ظاہر شود کہ مسیح راقدرت اظہار معجزہ نہ بود۔“ اور مولانا سید آل حسن صاحب اپنی کتاب الاستفسار ص ۳۶ میں فرماتے

ہیں: ”میں معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا سب بیان معاذ اللہ جھوٹ ہے اور کرامتیں اگر بالفرض ہوئی بھی ہوں تو وہ ویسی ہونی چاہیے مسیح الدجال سے ہونے والی ہیں۔“

حضرت مرزا صاحب پر تو یہ الزام تھا کہ آپ نے لکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا اور مولانا رحمت اللہ صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ ان میں اظہار معجزہ کی قوت ہی نہ تھی مولانا یحییٰ صاحب اس کو بھانپتی اور مسیح الدجال کے کیشے فرماتے ہیں سبحان اللہ اب فرمائیے جناب برنی صاحب کیا فتویٰ ہے؟

چیت یارانِ طریقت بعد از میں تدبیر ما

مناظرین اسلام | اللہ اللہ بغض و عناد اور حق کی مخالفت کس طرح عقل و علم کو خیر یاد کر جاتی ہے یہ کیا عجیب نظارہ کا خاص انداز ہے کہ برنی صاحب جو کچھ کہتے ہیں وہ سرسری کہیں کے مسلمہ علماء کی رائے کے خلاف ہوتا ہے کیا

برنی صاحب بایں ادعائے علم اتنی ذرا سی بات سے واقف نہیں ہیں کہ بعض اوقات مناظرین اسلام کو مخالفین کے مسلمات کی بنا پر ان کو ملزم کرنا پڑتا ہے اس لئے خصم کے مسلمات کی بنا پر اس کے معتقد علیہ کا جو بیویاں بنتا ہے وہ فی نفسہ مناظر کے معتقدات کے مطابق نہیں ہوتا مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں کہ اگر قدر شناسوں سے حد سے گزرنے والے بڑھ جایا کریں اور قدر شناس دشمن سمجھے جایا کریں تو نصاریٰ حضرت عیسیٰ کے محب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت حضرت کے دشمن

ہونے چاہئیں۔ غور کر کے اگر دیکھیں مفرط فی المحبت اس کا محب نہیں ہوتا۔ نصاریٰ جو دعویٰ محبت عیسیٰ علیہ السلام کرتے ہیں تو حقیقت میں ان سے محبت نہیں کرتے کیونکہ دار و مدار انکی محبت کا خدا کا بیٹا ہونے پر ہے سو یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں تو معلوم۔ البتہ انکے خیال میں بھی اپنی خیالی تصویر کو پوجتے ہیں اور اس سے محبت رکھتے ہیں حضرت عیسیٰ کو خداوند کریم ان کی واسطہ داری سے برطرف رکھتا ہے،

اب اس حوالہ کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے جو برنی صاحب نے حضرت مسیح موعود کی کتاب ضخیمہ انجام آختم کے حاشیہ ۱۷ سے دیا ہے یہ حاشیہ ۱۷ سے شروع ہو کر ۱۸ پر ختم ہوتا ہے

قرآن کے عیسیٰ  
اور  
انجیل کے یسوع

اور اسی حاشیہ سے جناب برنی صاحب نے ایک فقرہ عنوان نمبر ۲ کے تحت دے دیا ہے اور دو حوالے عنوان نمبر ۱ عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت کے تحت ۱۷ کے اور ایک حوالہ تتمہ فصل چہارم کے عنوان ۱۷ کے تحت دیا ہے۔ اسی طرح پر اس عبارت کو چار مرتبہ استعمال کیا ہے لیکن کبھی یہ ظاہر نہیں ہونے دیا کہ یہ عبارت کس مضمون کی ہے اور مضمون کا مقصد و منشاء کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک پادری مسیح نامی نے ایک نہایت سخت اور دشنام آمیز تحریر حضرت مرزا صاحب پاس بھیجی تھی جس میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی زبان درازی کی تھی یہاں تک کہ اُس کم نجات نے (فعوذاً من ذالک نقل کفر نباشد) آپ کو زانی بھی لکھ دیا تھا۔ یہ پیر حضرت مرزا صاحب کے واسطے ناقابل برداشت تھی۔ آپ نے اس تحریر کا جواب اناجیل میں



اور عیسائیوں کے مسلمات کے مطابق بطور الزام دیا ہے۔ اور جو کچھ لکھا ہے اُس یسوع کی نسبت لکھا ہے جسکو عیسائی خدا مانتے ہیں چنانچہ اس حاشیہ کے ابتداء میں نسخ مسیح کی تمہید کا ذکر موجود ہے اور آخر جواب میں آپ مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ ”مسلمانوں کو واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور بٹمار رکھا اور آنے والے مقدس نبی (مراد آنحضرت صلع) کے وجود سے انکار کیا اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور استیلازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اُس کو نبی قرار دیں نادان پادریوں کو چاہیے کہ بد زبانی اور گالیوں کا طریق چھوڑ دیں“ اس عبارت سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے جسکو ہم مسلمان خدا کا برگزیدہ نبی تسلیم کرتے ہیں متعلق نہیں ہے بلکہ اس فرضی شخص کے متعلق ہے جسکو پادری یسوع کہتے ہیں اور اُس کے ایسے صفات اور حالات بیان کرتے ہیں جو واقعی قابل اعتراض ہیں۔

اس عبارت کو سامنے رکھ کر سوال غور طلب یہ ہو جاتا ہے کہ (۱) کیا برنی صاحب نے اس عبارت حاشیہ کو ملاحظہ نہیں فرمایا (۲) اگر ملاحظہ فرمایا تو کیا انکی غیرت نے یہ برداشت کر لیا کہ ایک ظالم ترین شخص کے دل آزار کلمات کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رومی فداہ کے لئے استعمال کئے تھے کوئی الزامی جواب نہ دیا جاتا۔ یہ عجیب غیرت ہوگی اور شاید جناب

برقی صاحب کے لئے ہی خاص ہو۔ العجب۔

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب جہا جہا کی غیرت  
کا کلام

”بجائے مسیح افرامی فرماید کہ بچہ ناناں  
می خورد نہ شراب می آشا میدند۔ آنجناب  
(حضرت مسیح) شراب می نوشیدند و بچہ در بیابان می ماندند و ہمراہ جناب  
مسیح بسیار زنان گمراہ می گشتند و مال خود می خوراندند و زنان فاحشہ  
پائے پا آنجناب می پوشیدند و آنجناب مرزا و مریم را دوست می داشتند  
و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کساں عطا فرمودند“

از اللہ الا و لام مصنفہ حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب،  
صرف اس لئے کہ یہ شبہ باقی نہ رہے کہ حضرت مرزا صاحب کی فی الواقع  
اس قسم کی تحریرات سے کیا نشاء ہے۔ اب مزید دو حوالے حضرت مرزا صاحب  
کی دیگر تحریرات کے دے دیتے ہیں جن سے یہ واضح ہو جائے گا کہ حضرت  
مرزا صاحب کی مراد یسوع سے کیا ہے۔

آپ اپنے ایک اشتہار مورخہ ۲۸ فروری ۱۸۹۷ء میں جو تبلیغ رسالت  
جلد ششم ص ۳ پر شائع ہوا ہے فرماتے ہیں :-

”ہمارا جھگڑا اُس یسوع کے ساتھ ہے جو خدا کی دعویٰ کرتا  
تھا نہ اُس برگزیدہ نبی کے ساتھ جس کا ذکر قرآن کی وحی نے معہ  
تمام لوازم کے کیا ہے“

البلاغ کے حاشیہ ص ۹۷ میں فرماتے ہیں۔

”ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ اناجیل سے بطور الزامی جواب کے

لکھا ہے ورنہ ہم خود حضرت مسیح کی عزت کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ آپ متقی اور معزز انبیاء میں سے تھے۔

پس جہاں تک ممکن تھا ہم نے اس امر کو واضح کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مبارک یا آپ کے معجزات کی نسبت حضرت مرزا صاحب کا وہی عقیدہ ہے جو اہل سنت والجماعت کا ہے اور بحیثیت مناظر اسلام ہونیکے جو آپ نے ”یسوع“ نامی شخص کے متعلق لکھا ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق نہیں ہے اور اس میں بھی آپ منفرد نہیں ہیں۔

اب فصل چہارم کے عنوان نمبر اول و ثانیہ کی حقیقت کی نقہ بروز کا بیان ہے۔ جسکو

ہم فصل دوم کے عنوان نمبر ۵ میں بالتفصیل بیان کر چکے ہیں۔ اب اس کے بعد فصل چہارم کے عنوان نمبر ۶ پر توجہ کی جانی ہے اور افسوس ہے کہ یہ عنوان محض شرارت آمیز اور اشتغال انگیز ہے اور ایک ناقص حوالہ دینا کافی سمجھا گیا اور پھر اسی حوالہ کا دوسرا جز و تتمہ فصل چہارم کے عنوان نمبر ۷ میں دے دیا ہے۔ یہ دونوں ایک ہی کتاب کے حوالے ہیں لیکن اس مقام پر کتاب کا نام کشتی نوح لکھا ہے اور ص ۱۱ کا حوالہ دیا ہے۔ اور تتمہ میں کتاب کا نام نقوۃ الایمان اور ص ۱۱ کا حوالہ دیا ہے۔ نقوۃ الایمان اور کشتی نوح ایک ہی کتاب کے دو نام ہیں اور دونوں جگہ کے اقتباسات ایک ہی عبارت سے لئے گئے ہیں جو ص ۱۱ مذکور پر حسب ذیل ہے

”اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر نہیں گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں کیونکہ میں وحایت

کی رو سے اسلام میں خاتم الخلفاء ہوں جیسا کہ مسیح ابن مریمؑ سببی سلسلہ کے لئے خاتم الخلفاء تھا۔ موسیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں یس مسیح موعود ہوں ہو میں اُسکی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام ہوں اور مفسد اور مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔

نہ صرف اس قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ محل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تورات عین محل میں کیونکہ نکاح کیا گیا اور نینول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا۔ باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریات تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔“

اس عبارت میں بزرگ مریم بتول کے الفاظ ہی اس عصمت و عظمت کا اظہار کرتے ہیں جو حضرت صدیقہ کے شایان شان ہے۔ صرف اس میں تاریخی واقعہ کا اظہار ہے اس میں کسی کو بھی انکار نہیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کا نکاح یوسف نجار سے ہوا۔ لیکن یہ نکاح بعد القادح الہی یعنی محل مقدس کے بعد

ہوا۔ اگرچہ گنتی پہلے ہو چکی تھی۔ چنانچہ مولوی محمد حسن صاحب امر وہی اپنے مقدمہ  
تفسیر خاتمہ البرہان کے ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں کہ ”مطابق انجیل کے کنواری مریم  
پارسا بذریعہ روح قدس حاملہ ہوئیں۔ اور بعد کو مریم پاریسا کا نکاح یوسف نسل  
یہود سے ہوا۔“ اور اس نکاح سے اولاد ہونے کا واقعہ تاریخی اور عیسائیوں  
کا بھی مسلمہ ہے۔ دیکھئے کتاب اپاسٹولک ریکارڈس مصنفہ پادری جان الین گالیز  
مطبوعہ لندن ۱۸۸۶ء ص ۱۵۹ اور اس میں حضرت مریم علیہا السلام کی  
عظمت اور مسلمہ عصمت کے خلاف کوئی ذرا سا بھی خیال پیدا نہیں ہوتا  
ہے۔ حضرت مرزا صاحب اور انکی جماعت کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے بغیر باپ پیدا ہونے کی نسبت یہ ہے :-

”اللہ نے ارادہ کیا کہ یہود کی جڑ کاٹ دے۔ اور انکی ذلت اور  
رسوائی کو پختہ کرے۔ سو اس نے اس کے لئے پہلی بات یہ کی کہ  
حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ محض قدرت سے پیدا کیا۔ پس حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی صلعم کے لئے ارماض تھے۔“  
مواہب الرحمن ص ۷۷

آگے آپ فرماتے ہیں۔ وکذا لک تولد عیسیٰ من دون  
الاب۔۔۔ مواہب الرحمن ص ۷۷

ان عقاید کی موجودگی میں محض اس وجہ سے ایک تاریخی واقعہ کو پچیس نظر  
رکھ کر حضرت مرزا صاحب نے حضرت مریم صدیقہ کے نکاح اور اولاد کا  
ذکر کر کے اپنی جانب سے انکی نسبت عزت و عظمت کا اظہار کیا ہے۔ برنی ص ۱۵۱

ترجمہ :- اس طرح عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی۔

کی یہ کوشش کہ جماعت احمدیہ حضرت صدیقہ کی عصمت کے خلاف کوئی خیال دل میں رکھتی ہے۔ سوائے وسوسہ شیطانی کے اور کچھ نہیں ہے۔

اس فصل کا ساتواں عنوان - ”مرزا صاحب کی زبان“

پاکوں کی زبان

ہے۔ اس کے تحت اور تہمت میں بھی جس قدر حوالجات توڑ مروڑ کے پیش کر دیئے ہیں جن کا محل وقوع استعمال ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ لیکن ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ الفاظ عیسائیوں اور دیگر مخالفین کے مقابلہ میں استعمال ہوئے ہیں۔ بجائے اس کے کہ ہم حوالجات کی تنقید میں وقت صرف کریں دوسری پاک زبانوں کو برنی صاحب کے سامنے پیش کر کے عرض کر دیں کہ

توچہ دانی زبان مرغاں را چوں نہ دیدی گے سیلماں را  
اے جناب برنی صاحب! یہ طائر ان قدس کی زبان ہے دنیا کے بیڑے  
اس زبان کو کیا جانیں۔

کارپا کاں بر قیاس خود گیر گرچہ باشد در نوشتن (شیر شیر)  
حق کی مرارت آپ یا آپ جیسے ظاہر داروں کو ضرور ناگوار ہوگی لیکن  
کیا کیجئے کہ حق سے مرارت کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ خوب یاد رکھیے  
مخالفت کی موم اور ایمان کی حرارت ایک جامع نہیں ہو سکتے۔ واقعہ کا  
انہما رخبث باطنی کے لئے سازگار نہیں ہو سکتا۔ بد اہمت کا شیشہ سندان  
صداقت کے قریب نہیں لایا جاسکتا۔ کلوخ انداز کی پاداش سوائے  
سنگ کے اور کچھ نہیں ہے۔ نسوانی بے معنی طاری کا کوئی عمدہ جواب  
سولے مردانہ چشم ثانی کے نہیں ہو سکتا۔ ان نکتوں کو ذہن خریف  
میں رکھئے اور منافقت کو صداقت سے جرات ایمان کو خباثت نفس سے

صبر و اخلاق کو بے عزتی اور مہانت سے الگ الگ کر کے اپنے اپنے مقام پر رکھئے۔ تب آپ مردانِ خدا کے کلام کو سمجھ سکیں گے۔

۵ جو بَشْنَوِی سَخْن اہلِ دل کو کہ خطا ست  
سَخْن شناس نہ دلیرِ خطا اینجا ست

اب پاک زبان۔ پاکوں کی زبان۔ پاکوں کے پاک کرنے والے کی زبان سنئے اور یاد رکھئے کہ ”بِزَكْوَنِ انْفُسِهِمْ“ کا مصداق بننے کی کوشش نہ کیجئے بلکہ ”بِلِ اللّٰهِ یَزْكِي مَنْ يَّشَاءُ“ کے منتظر رہئے۔

قرآن مجید کی زبان | سنئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

قَاتَلَهُمُ اللّٰهُ اَنْتِیْ یُؤْکَلُوْنَ (المائدہ ۶۱)	اللہ انہیں قتل کئے کہاں پھر ہے ہیں۔
قُلْ هَلْ اَنْتُمْ کُمْ بِشِرِّ مِّنْ ذٰلِکَ	کہ کیا خردوں میں اس سے بُرے
مَثْوِیَّۃٌ عِنْدَ اللّٰهِ مَن لَّعَنَهُ اللّٰهُ	بدلہ کی اللہ کے پاس۔ جس پر اللہ نے
وَعَظَبَ عَلَیْہِ وَجَعَلَ مِنْہُمُ الْفِرْقَۃَ	لعنت کی اور غصہ ہوا۔ اور ان میں سے
وَالْمُخٰذِبِہِ وَعَبَدَ الطَّاغُوْتَ	بند اور سُورینائے اور بندگی کی
اُولٰٓئِکَ شَرٌّ مَّکَالًا وَّاَضَلُّ عَنْ	شیطان کی۔ یہ بدتر درجے کے ہیں
سَوَآءٍ اَسْبَدِیْلٌ ۝ (المائدہ ۶۲)	اور سبھی راہ سے بہت بھٹکے ہوئے۔
عَلَّتْ اَبْدَانُہُمْ وَلَعْنُوْا بِمَا قَالُوْا	ان کے ہاتھ باندھے گئے اور لعنت
(المائدہ ۶۴)	پڑی یہ سبب قول کے۔

۷ یہ اس آیت کی طرف اشارہ ہو۔ اَلْوَتَرُ اِلٰی الَّذِیْنَ یُزْکَوْنَ اَنْفُسُہُمْ بِبَلِ اللّٰهُ یُزْکِیْ مَنْ یَّشَاءُ (نساء ۷) ترجمہ کیا تو نے انکی طرف نظر نہیں کی جو اپنے آپ کو پاک ظاہر کرتے ہیں بلکہ اللہ جس کو چاہتا ہے پاک کرتا ہو۔

قُلْ أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَسْمُرُونَ ﴿۱۴﴾ کہہ کیا اللہ کے غیر کو عبادت کرنے کا حکم دیتے  
 عَبُدُوا إِلَٰهًا آخَرَ هَلْ يَنصُرُهُمْ رَبُّهُمْ وَلَا يَنصُرُهُمْ سِوَاهُ ۚ ﴿۱۵﴾  
 وَإِنْ تَقُولُوا أَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خُشُبٌ مُّسْتَقَدَّاتٌ (المنافق) سون ہیں سہارے کے۔

وَلَا تَطْعَمُ كُلٌّ مِنْ خَلْقٍ مِّمَّيْنِهِ ﴿۱۶﴾ اور نہ پیروی کر ہر ایک سنگدل قسم  
 هَمَّا زَمْشَاءَ يَنْصِبُهُمْ مِّنَاعٍ ﴿۱۷﴾ کھانے والے ذلیل کی۔ جو عیب جو اور  
 لِلْغَيْبِ مُعْتَدٍ أَنِ يَنْصِفَهُ عَنْكَ بَعْدَ ﴿۱۸﴾ بچل خود نیکی سے روکنے والا سرکش۔ گنہگار  
 ذَٰلِكَ زَيْبٌ مِّنْهُمُ (راقم ۱۴) سنگدل اور ساتھ اسکے حرامی بھی ہے۔

سنا جناب برنی صاحب! یہ اللہ میاں کی زبان ہے۔ کیا آپ اس سے  
 زیادہ یا اس کے برابر ہی کسی دوسری زبان کو شیریں اور نفیس مطابق  
 واقعہ بتا سکیں گے؟

اب اور سنئے یا کون کی زبان سنانا ہوں۔

حضرت نوح علیہ السلام کی زبان۔

وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْاَرْضِ مِن الْكَافِرِينَ ﴿۱۹﴾ نوح نے کہا اے میرے رب۔ کفار میں سے  
 اِنَّكَ اِنْ تَذَرْنِي فَرْدًا اَكْفَاؤًا ﴿۲۰﴾ کسی ایک کو بھی زمین پر نہ چھوڑ۔ اگر تو  
 وَلَا يَلِدْ وَلَا يَكْفُرُ اُولَٰئِكَ اَفْجَارٌ اَكْفَاؤًا ﴿۲۱﴾ باقی رکھو گا تو وہ نیرے بند و لوگ گمراہ کریں گے  
 اور نہیں جنیں گے مگر فاجر و کافر ہی۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زبان۔

رَبَّنَا اٰطَعْ عَلَىٰ اٰمَوَالِهِمْ ﴿۲۲﴾ اے ہمارے رب! تباہ کر دے انکے مال کو  
 وَاشْدُدْ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ ﴿۲۳﴾ اور سخت کر دے ان کے دلوں کو۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان۔ اے سانپو اور سانپ کے بچو!



اے بدکار و میرے پاس سے دُور ہو۔ اس زمانہ کے بد اور حرامکار لوگ نشان ڈھونڈتے ہیں۔ اے ریاکار فقیہ و اور فریسیو۔ تم پر افسوس ہے کہ تم سفیدی بھری ہوئی قیروں کی مانند ہو جو باہر سے بہت اچھی معلوم ہوتی ہیں۔ پر بھینتر مردوں کی مثلوی اور ہر طرح کی ناپاکی سے بھری ہیں۔“ (منی کی انجیل،

خطبات جمعہ کی زبان)۔

اللّٰهُمَّ شَدِّثْ شَمْلَهُمْ۔ اے اللہ پرانگندہ کر ان کے اجتماع کو  
اللّٰهُمَّ دَمِّرْ دِيَارَهُمْ۔ اے اللہ تباہ کر ان کی بستیوں کو  
علماء کی زبان | سنی علماء کی شیعوں کے مقابلہ میں :-

..... ہے شیعوں کی عقل پر کہ ان کو  
خوبیاں بھی برائیاں نظر آتی ہیں طرفہ تماشہ یہ ہے کہ بے دین و بنداروں پر  
بے دینی کی ہمت لگائیں اور مخلصانِ خدا شناس کو مقتدایانِ عبد اللہ بن  
سبا یہودی دشمن اہلبیت بنائیں۔ (ہدیتہ الشیعہ ۲۲۲ مصنفہ مولوی محمد قاسم  
بانی مدرسہ دیوبند)

علماء شیعہ کی زبان ..... طاغوت سے مراد ابوبکر و عمر ہیں  
(مولوی مقبول احمد شیعہ کی ترجمہ قرآن کا حاشیہ ۳۵ آیتہ الحکسی  
یخسر جونہم من التور سے مراد ابوبکر و عمر ہیں۔ ایضاً ۶۷ حاشیہ نمبر ۶۔  
قوم فاسقین سے مراد عام اصحاب رسول ہیں (ترجمہ مذکور حاشیہ ۱۷۱)  
حدیث میں آیا ہے کہ ہم انسان ہیں اور شیعہ ہمارے صورت انسان باقی  
سب خناس ہیں۔ (ترجمہ مذکور حاشیہ نمبر ۱۷۱) یہ تو مقابلہ کی باتیں ہیں  
اس کے بعد اور سنیجئے۔

۱) اگر نمونه بیو و خواہی کہ مبنی علما رسو کہ طالب دنیا باشند۔

(الفوز الکبر شاه ولی اللہ صاحب ص ۱)

(۲) افسوس ہے ان مولویوں پر جنکو ہم ہادی رہبر و رشتہ الانبیاء سمجھتے ہیں۔ ان میں یہ نفسانیت شیطنیت بھری ہوئی ہے تو پھر شیطان کو کس لئے بُرا کھلا کہتا جائیے۔

(مولوی شہزاد اللہ علیہ الرحمۃ، ۱۷ نومبر ۱۹۷۶ء)

۳) آجکل کے فقر و کلاں کے مولوی جو ذرہ ذرہ پر عدم جواز اقتدار کا فتویٰ دے دیا کرتے ہیں سوانحی بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے ہل افسد الناس الا الملوک و علماء سوء و اقبالہم۔

دمولوی ثناء اللہ المحدث، ۷ جون ۱۹۱۲ء

(۴) علماء اس امت کے بدتر ان کے ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ ان میں سے فتنے نکلتے ہیں اور انہیں کے اندر پھیر کر جلتے ہیں (اقرباۃ) یہ ترجمہ حدیث شریف کا ہے۔

اب آپ اپنی منقولہ ہی زبان سن لیجئے۔ جو آپ نے بڑے مزے لے کر اپنی کتاب کے ملفد میں درج فرمائی ہے۔ اور جو حضرت مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ وہ ہوتا۔

مرزا جی کا کچا چٹھیا یہ ہے۔۔۔۔۔ کہ ”مرزا غلام احمد دین و دنیا میں جھوٹا۔ مکابر۔ غدار۔ افتراء کار۔ خائن۔ ملحد۔ مشرک۔ کافر۔ زندقہ ہے۔۔۔۔۔ و قاتل۔“

اس کے بعد اس فصل کا سوال اور آخری عنوان  
 ”مرزا جی کا آخری ٹیبلہ“ ہے۔ اور انیسویں صفحہ

کی دیانت و صداقت کا فیصلہ ہے۔ اس کے تحت آپ نے حضرت مرزا صاحب کے ایک اعلان کو کچھ ابتدائی اور آخری سطور چھوڑ کر درج کر دیا ہے۔ اور اُس کے ساتھ اپنا ایک نوٹ بھی بطور شرح کے بڑھا دیا ہے۔ یہ اعلان تبلیغ رسالت جلد دہم ۱۱۹-۱۲۰ پر طبع ہو چکا ہے یہ اشتہار اپریل ۱۸۹۷ء کا ہے۔ یہ اشتہار جن حالات میں شائع ہوا ہے اور جو اس اشتہار کے محرکات ہیں۔ انکو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ اواخر اکتوبر ۱۸۹۷ء میں مولوی ثناء اللہ صاحب اور احمدیوں کے درمیان موضع مذ ضلع امرتسر میں ایک مباحثہ ہوا ختم مباحثہ کے فوراً بعد ہی اوائل نومبر میں حضرت مرزا صاحب نے ایک اعجازیہ قصیدہ عربی لکھ کر شائع کیا ہے۔ جو اعجاز احمدی ۳۹ سے ۸۷ تک شائع ہوا اس قصیدہ کے شائع کرنے وقت آپ نے اعجاز احمدی کے ۱۷۱ میں تحریر فرمایا ہے کہ ”مجھے معلوم ہوا ہے کہ ثناء اللہ امرتسری یہ چاہتے ہیں کہ میں اور وہ یہ دُعا کریں کہ جو چھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں مرجائے“ اس لئے آپ نے اسی کتاب کے ۳۷ میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”واضح رہے کہ مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے عنقریب تین نشان ظاہر ہوں گے۔“

(۱) وہ قادیان میں تمام پیشگوئیوں کی پڑتال کے لئے میرے پاس ہرگز نہیں آئیں گے۔ اور سچی پیشگوئیوں کی اپنے قلم سے تصدیق کرنا ان کے لئے موت ہوگی

(۲) اگر اس حیلے پر وہ (ثناء اللہ) رضامند ہوئے کہ کاذب صادق ہو

پہلے مر جائے تو وہ ضرور پہلے مرینگے۔

(۳) اور سب سے پہلے اس اردو مضمون اور عربی قصیدہ کے مقابلہ سے عاجز رہ کر جلد تراخی رو سبیا ہی ثابت ہو جائے گی۔“  
(اعجاز احمدی ص ۳۷)

ناظرین اس عبارت کی زیر خط حصہ عبارت کو جو حضرت مرزا صاحب نے اپنا نشان دوم بتایا ہے ذہن نشین رکھیں۔ یہ کتاب نومبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے۔ اس کے بعد مولوی ثناء اللہ صاحب نے بھی ایک اعلان کیا جو انکی کتاب الہامات مرزا طبع سوم میں صفحہ ۱۰۲ پر اس طرح ہے۔

”چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول یا اللہ یا الہامی ہے۔ اس لئے ایسے مقابلہ کی جرات نہیں کر سکتا تیں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے ایسی باتوں پر جرات نہیں۔“

لیکن پھر لوگوں کے اگسانے پر اخبار المحدث ۲۹ مارچ ۱۹۰۲ء میں مٹا مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ شائع کیا۔

”مرزا یونہی ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لاؤ وہی میدان عید گاہ امت سر تیار ہے جہاں تم پہلے صوفی عبدالحق غزنوی کو مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو اور انہیں ہمارے ساتھ لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آتھم میں مباہلہ کے لئے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک پیغمبر جی سے فیصلہ نہ ہو سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔“

اس مباہلہ طلبی کے جواب میں حضرت مسیح موعودؑ نے وہ اشتہار شائع

کیا جسکی آخری سطور چھوڑ کر برنی صاحب نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے جن ضروری سطور کو برنی صاحب نے ترک کر دیا ہے وہ یہ ہیں :-

”بالآخر مولوی صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔“

(۱) اس کے جواب میں انہوں نے اہلحدیث ۲۴ اپریل ۱۹۷۹ء میں یہ شائع کیا کہ (۱) ”اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی اور بغیر میری منظوری کے اسکو شائع کر دیا (۲) اس مضمون کو بطور اہام شائع نہیں کیا۔“

(۳) میرا مقابلہ تو آپ سے ہے اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے؟

(۴) ان دنوں طاعون کی شدت ہے۔ مردوں کا اٹھنا مشکل ہو رہا ہے ہر ایک شخص طاعون سے خائف ہے ایسے وقت میں طاعون ہیضہ وغیرہ کی موت کی دعا محض حسن بن صباح کی دعا کی طرح ہے۔

(۵) تمہاری یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی کیونکہ مسلمان تو طاعونی موت کو بخیر و بدعتی شریف ایک قسم کی شہادت جانتے ہیں پھر کیوں تمہاری دعا پر بھروسہ کر کے طاعون دہ کو کا ڈھنگ سے

(۶) خدا کے رسول چونکہ جیم و کریم ہوتے ہیں اور انکی ہر وقت ہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت اور مصیبت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دعا کرتے ہیں۔

(۷) آپ اس دعویٰ میں کہ مفسد اور کذاب کی ہمت عمر نہیں ہوتی، قرآن شریف کے صریح خلاف کر رہے ہیں۔ قرآن تو کہتا ہے کہ بدکاروں کو خدا کی طرف سے ہمت ملتی ہے۔ خدا تعالیٰ جھوٹے

دعا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس ہمت میں اور بھی بڑے کام کریں۔ (۸) آپ کو معلوم نہیں کہ سیدہ کذاب کی زندگی میں آنحضرت فداء رومی کا انتقال ہوا اور وہ زندہ رہا۔ آنحضرت باوجود سچے نبی ہوئیے سیدہ کذاب سے پہلے انتقال ہوئے اور سیدہ باوجود کاذب ہو کر صادق سے پیچھے رہا۔

(۹) کوئی ایسی نشانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر عبرت حاصل کریں مگر تو کیا دیکھیں گے؟

۱۰۱ مختصر یہ کہ یہ تحریر تمہاری محض منظور نہیں ورنہ کوئی دانا اور منظور کر سکتا ہو۔ ”الحمد للہ“ موقع قادیانی وغیرہ ان تحریرات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی وفات اپنے اعمائے مطابق فریق ثانی کی تائید میں ہوئی۔ جس کے مقابلہ اور تصفیہ کے لئے دعا کی گئی تھی وہ اسکو قبول نہیں کرتا۔ بلکہ بذریعہ اخبار اعلان کرتا ہے کہ ”خدا جھوٹے اور دغا باز مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس جہالت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔“ اس اعلان کے بعد اگر مولوی ثناء اللہ صاحب مر جانے اور حضرت مسیح موعودؑ زندہ رہتے تو یہ شور مچا دیا جاتا کہ ہم نے مضمون کو شائع کرتے وقت یہ توٹ کر دیا تھا کہ سچے جھوٹوں کی زندگی میں ہی مر جاتے ہیں۔ اس لئے ویسا ہی ہوا۔ اور مرنا صاحب خود اپنی تحریر کے مطابق جھوٹے قرار پاتے۔ اس لئے کہ وہ مولوی ثناء اللہ کے بعد زندہ رہے اور اب جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے مشتبہہ عندیہ کے مطابق ایک واقعہ ہو گیا اور خدا نے خود انہیں کے اعتقاد کے محک پر کہ دغا باز اور مفسد کی عمر وراثت ہوتی ہے بکھوٹا کھرا پرکھ کر بتا دیا تو زیغ قلب کا مرض ابھر آیا اور اس طرح ابتغلو الفتنة وابتغاء تاویلہ (سورہ آل عمران ۱۶) کی صداقت ثابت ہوئی۔

خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ ثناء اللہ اٹما علی الہم لیزدادوا اثما (آل عمران ۸۶) کی تصدیق ازل العمر یعنی کبیر سے تک پہنچ کر زندگی بھر گون افتوست

۱۰۲ قرآن میں آتا ہے۔ وَلِلّٰهِ خَلْقُکُمْ ثُمَّ یَتَوَقَّعُکُمْ وَ مِنْکُمْ مَّنْ یُّرَدُّ اِلٰی الْاَوَّلِ الْعُمُرِ لَکِیْ لَا یَعْلَمَ بَعْدَ عَلٰی شَیْءٍ غَیْ۔ ترجمہ۔ اور اللہ نے تم کو پیدا کیا اور پھر وہ تمہاری مدد و نفع قبض کرتا ہے اور تم میں سے وہ بھی موتا ہے جو کہ رذیل ترین عمر کی طرف پھیل جاتا ہو تاکہ جانے کے بعد کچھ نہ جائے۔ منہ

کے مصداق بنے ہوئے مسلمان کی طرح موجود ہیں۔ اور سلسلہ عالیہ احمدیہ کی روز افزوں ترقی اور اپنی ناکامی و نامرادی دیکھ کر گڑھ رہے ہیں لیکن جن کے قلوب مسخ ہو چکے ہیں وہ اس واقعہ سے عبرت پکڑنے کی بجائے اس کو تحریف کر کے وَلَكِنْ حَقَّقَتْ حَلِیْمَةُ الْاُذُنِ اَبِی عَلٰی الْكَافِرِیْنَ کہتے والے متکبرین کے گروہ میں شامل ہو رہے ہیں۔

چشم باز و گوش باز و ابی ذکا خیرہ ام بر حیشم بندی خدا  
**عبدالحمیم کی نامرادی** | اسی سلسلہ میں ہم ڈاکٹر عبدالحمیم کی پیشگوئی کا بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں جن کی نسبت برنی صاحب نے قلم کے صاف میں لکھا ہے کہ ”خدا کی قدرت اور مقام عبرت کہ مرزا صاحب مبعوث مقررہ کے اندر ہی بیضہ میں مبتلا ہو کر فوت ہو گئے بہ ظاہر ہے کہ نبی ہویا ولی فوت ہونے سے تو محفوظ نہیں رہ سکتا ہے بحث صرف یہ ہے کہ آیا حضرت مرزا صاحب کی وفات باعث عبرت اور انبی صداقت کو زائل کرنے والی ہے یا نہیں۔ ڈاکٹر عبدالحمیم کی پیشگوئی خواہ کچھ بھی ہو لیکن کیا وہ پیشگوئی پوری ہوئی اور اگر پوری ہوئی تو کیا اس سے حضرت مرزا صاحب کی صداقت پر کچھ اثر پڑتا ہے؟

حضرت مسیح موعودؑ نے دسمبر ۱۸۹۷ء میں ایک وصیت تحریر فرمائی جو رسالہ الوصیت کے نام سے طبع ہو چکی ہے اس میں آپ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ:-

”خدا نے عز وجل نے متواتر وحی سے مجھے یہ خبر دی ہے کہ میرا زمانہ وفات نزدیک ہے اور اس بارے میں اسکی وحی اس متواتر سے ہوئی کہ میری مسمیٰ کو بنیاد سے ہلا دیا۔“ الوصیت ص ۷

وحی الہی کے اس اعلان کے بعد شیطان اشتراق سمع کر کے یٰوَحُوْنُ  
اِلٰی اٰوْلِیَآءِہِمۡہِہ کی گھات میں لگ گیا اور ڈاکٹر عبدالحکیم کو اس کا اہل  
پاکر ان پر الفاظ کر دیا اور انہوں نے جھٹ یہ پیشگوئی کر دی کہ ”مرزا صاحب  
تین سال بعد فوت ہو جائیں گے“ یہ پیشگوئی ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو شائع  
کی گئی۔

اس کے ایک سال بعد یکم جولائی ۱۹۰۷ء کو ڈاکٹر مذکور نے لکھا کہ  
سہ سالہ میعاد میں سے دس مہینے گیارہ دن کم کر کے مجھے الہام ہوا ہے  
کہ ”جولائی ۱۹۰۷ء سے ۱۴ ماہ تک مرزا مر جائے گا“ اس پر بھی ڈاکٹر  
عبدالحکیم قائم نہیں رہا بلکہ اعلان کیا کہ مجھے ۱۴ فروری ۱۹۰۷ء کو الہام  
ہوا ہے کہ ”مرزا ۲۱ ساد ۱۳۵۵ھ مطابق ۴ اگست تک ہلاک ہو جائیگا“  
اس پیشگوئی کا تذکرہ حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب چشمہ معرفت  
کے ص ۳۲ پر کیا ہے جس کا اقتباس برنی صاحب نے دیا ہے۔

اس اقتباس کے یہ الفاظ کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا“  
خاص طور پر قابل غور ہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جو حضرت مسیح موعود نے مطابق اعلام  
الہی ڈاکٹر کی اس پیشگوئی کے مقابلہ میں شائع کئے ہیں اور اُدھر ڈاکٹر نے  
اضطراب شوق میں اس پیشگوئی کو منسوخ کر کے ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کو

یہ اشارہ ہے اس آیت قرآنِ کَرِیْمِ اَلَا مِّنۡ اَسْتَرْقَ السَّمۡعَ فَاَتَّبَعۡہٗ شَہَابٌ  
قَبِیْلٌ مَّجَرَّ تَوَجُّہِہٖۤ اِسۡدِیطٰنِ کے جس نے چوری سے سُن لیا تو پیچھے لگتا ہوا اسکے انکار دہکتا ہوا  
عَلٰی قرآن مجید میں آیا ہے کہ اِنَّ الشَّیَاطِیْنَ لَیۡوَحُوْنُ اِلٰی اٰوْلِیَآءِہِمۡہِہ ترجمہ بیشک  
شیطان ابترہ و سوسہ ڈالتا ہے اپنے دُھب کے لوگوں کو۔ (سورۃ انفاس)



روزانہ پیسہ اخبار میں اپنی یہ جدید پیشگوئی شائع کرائی۔ ”مرزا ۲۱ ساون ۱۹۶۵ء بکرمی مطابق ۴ اگست ۱۹۰۸ء کو مرض ہلک میں مبتلا ہو کر ہلاک ہو جائے گا۔“ سبحان اللہ۔ ۵

داغ کی شامت جو آئی اضطراب شوق میں  
حال دل کینحت نے سب اُن کے منہ پر رکھ دیا  
کیا اللہ کی شان ہے کہ ادھر ڈاکٹر کا ۸ مئی سنہ ۱۹۰۸ء کا خط اپنی پہلی پیشگوئی کو منسوخ کر کے روزانہ پیسہ اخبار میں مورخہ ۵ مئی سنہ ۱۹۰۸ء میں شائع ہوا ادھر مسیح موعود ڈاکٹر کے اس اعلان کے خلاف ۲۶ مئی سنہ ۱۹۰۸ء کو اپنے رفیق اعلیٰ سے جا ملے اور ڈاکٹر کی پیشگوئی کو پتہ نہ گئی۔ گویا حضرت مسیح موعود کے الہامی الفاظ کے مطابق ”کمترین ڈاکٹر کا بیڑا غرق ہو گیا“ یہ تو حقیقت ہے ڈاکٹر صاحب کی پیشگوئی کی لیکن اگر فی الواقع ڈاکٹر عبدالحکیم کی کسی مقررہ میعاد کے اندر یا تاریخ خاص پر حضرت مرزا صاحب کا انتقال ہوتا تو کیا کوئی معقول پسند آدمی اس طرح کسی بخومی رمال یا صاحب کشف و الہام کی پیشگوئی پوری ہونے سے یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ مرزا صاحب (نعموذا اللہ) اپنے دعاوی میں جھوٹے تھے۔ آخر یہ نتیجہ کس منطق کے مطابق اخذ کیا جاتا ہے اگر اس قسم کی پیشگوئی بالمقابل بطور معیار صداقت کے فریقین تسلیم کرتے تب اس پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا۔

جو کچھ حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے اور جس کا حوالہ برنی صفا نے کچھ کثرت و بیونت کر کے دیا ہے یہ ہے کہ ”آخری دشمن ایک اور پیدا ہوا ہے جس کا نام عبدالحکیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے

اور ریاست پٹیالہ کا رہنے والا ہے۔ جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی ہی میں ۴ اگست ۱۹۰۵ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس پیشگوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی ہے کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائے گا اور خدا اُس کو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں صادق ہے خدا اُس کی مدد کرے گا۔“

بغیر اس کے کہ اس حوالہ کی کنز و بیونت کو ظاہر کیا جائے جو ہمارے جواب کے لئے ضروری نہیں۔ ہم اس عبارت کو پیش نظر رکھ کر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس تحریر کے یہ الفاظ کہ میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا بالکل صاف ہیں آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ میں اس میں عذاب میں نہیں مروں گا جو عبدالحکیم نے اس تحریر کے وقت ۴ اگست ۱۹۰۵ء تک کی مقرر کی تھی۔ بلکہ اعلام الہی کی بنا پر یہ فرمایا کہ ”میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا“ اب دیکھئے کہ عبدالحکیم کا شر کیا تھا یہی نہ کہ اُس نے حضرت مرزا صاحب کے خلاف ایک پیشگوئی انتقال کی تاریخ مقرر کر کے شائع کی تھی۔ اگر یہ پیشگوئی اس طرح پوری ہو جاتی جس طرح کی گئی تھی تو ڈاکٹر اور اُس کے ہوا خواہوں کو یہ کہنے کا موقع تھا کہ دیکھو مرزا بوجہ اپنی بے راہ روی کے میری دعا اور الہام کے مطابق فوت ہوا لیکن اللہ تعالیٰ کے اس تصرف کو دیکھئے کہ اُس نے ڈاکٹر عبدالحکیم کو اُس پر قائم نہیں رہنے دیا اور اس پیشگوئی کو القادسیطانی ثابت کرنے کے لئے اس میں اضطراب اور تردد ابسا پیدا کر دیا کہ اُس نے اپنی سابقہ پیشگوئی اور اُس ۴ اگست

۹۰-۱۰۰ء تک والی پیشگوئی کو منسوخ کر کے ایک ایسی پیشگوئی کر دی کہ جس میں ایک خاص تاریخ وفات مقرر و معین ہو گئی اور اس قاور و توانا نے اس القار شیطانی کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اس مقررہ تاریخ سے بہت پہلے اٹھا لیا اور اس طرح اسلام الہی کے یہ الفاظ کہ ”میں تجھے ڈاکٹر کے دفتر سے محفوظ رکھوں گا“ صفائی کے ساتھ پورے ہو گئے اور صداقت آشکار ہو گئی اور سلسلہ کے سب سے بڑے معاند مولوی شمس الدین کو اس واقعہ کا شاہد بنایا گیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”ہم خدا لگتی کہنے سے رُک نہیں سکتے کہ ڈاکٹر صاحب اگر اسپر بس کرنے یعنی ۱۴ ماہہ پیشگوئی کر کے مرزا صاحب کی موت کی تاریخ مقرر نہ کر دیتے جیسا کہ انہوں نے کیا۔ چنانچہ ۱۵ مئی کے الہدیت میں ان کے الہامات درج ہیں کہ ۲۱ ساون یعنی ۱۴ اگست ۱۹۰۰ء کو مرزا مرگیا تو آج وہ اعتراض نہ ہوتا جو معزز ابڈیٹر پیسہ اخبار نے ۲۷ کے روزانہ پیسہ اخبار میں ڈاکٹر صاحب کے اس الہام پر چھپا ہوا کیا ہے کہ ۲۱ ساون کی بجائے ۲۱ مئی تک ہوتا تو خوب ہوتا۔ غرض سابقہ پیشگوئی سہ سالہ اور ۱۴ ماہہ کو اس اجمال پر چھوڑے رہتے اور ان کے بعد میعاد کے اندر تاریخ کا تقرر نہ کر دیتے تو آج یہ اعتراض پیدا نہ ہوتا۔“

(الہدیت ۱۲ جون سنہ ۱۹۰۰ء ص ۷)

اللہ اللہ یہ کیا کرشمہ قدرت ہے کہ سلسلہ کا سخت ترین معاند بھی تسلیم کرتا ہے کہ ڈاکٹر کی پیشگوئی کس طرح سے بے اثر گئی اور اس طرح

حضرت مرزا صاحب کا یہ اعلام پورا ہوا کہ ”میں اسکے شر سے محفوظ رہوں گا“ اور بالآخر عبدالحکیم ایک عرصہ تک مسلول رہ کر دنیا سے ناکام گیا۔ اور اس طرح حضرت مسیح موعود کے اس الہام کا دوسرا حصہ کہ ”وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائے گا اور خدا اس کو ہلاک کرے گا۔“ بھی پورا ہو گیا۔ برنی صاحب اب یہ خدا کی قدرت اور مقام عبرت ہے بشرطیکہ آپ میں کچھ انصاف اور خفی پسندی کا مادہ ہو۔

افسوس کہ آپ نے عجائبات قدرت سے آنکھیں بند کر لیں۔ وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ لَآ يُبْصِرُونَ بِهَا دُورَهُ اَعْرَافًا

اس موقع پر اس حقیقت کا ظاہر کرنا بے محل نہ ہو گا کہ حضور علیہ السلام کے وصال کا باعث مبیضہ قرار دینا صریح جھوٹ بلکہ قانونی جرم ہے جیسا کہ پنجاب کے سب سے بڑے ڈاکٹر جناب کرنل

حضور کا وصال  
مبیضہ سے نہیں ہوا

سدرلینڈ پرنسپل میڈیکل کالج کے سرٹیفکیٹ سے ظاہر ہے جو نقش مبارک کو بذریعہ ریل فادیان لانے کے لئے حب قواعد ریلوے حاصل کیا گیا تھا۔

## فصل پنجم پر تنقید

خدا تعالیٰ کے فضل سے برنی صاحب کا پچھلا فصل تو ختم ہو چکا اب صرف پانچویں فصل اور تہتمہ باقی ہے۔ پانچویں فصل میں برنی صاحب کا خاتمہ ہے خدا۔ بخیر کرے۔ تہتمہ میں صرف سابقہ فصول اور ان کے ذیلی عنوانات کے

متعلق مزید حوالے اور اقتباسات ہیں۔ چونکہ ہم ضروری اور اہم جملہ فصول اور ان کے ذیلی عنوانات کی تنقید کر چکے ہیں جس میں کہیں کہیں تتمہ کے مندرجہ حوالجات کا بھی ذکر آگیا ہے اس لئے تتمہ پر کوئی علیحدہ تنقید ضروری نہیں ہے۔ البتہ اس تتمہ کی فصل سوم کے ذیل میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعض الہامات کو غلط لکھا گیا ہے۔ اس لئے ہم صرف اسکی اصلاح کر دیں گے اور بس۔

فصل پنجم میں ”لاہوری“ اور ”قادیانی“ فریق کا ذکر ہے۔ جو ہماری بحث سے خارج ہے۔ اس لئے ہم اس کو نظر انداز کر کے صرف اس ”قرآنی تنبیہ“ کی توضیح کر دیں گے جو برنی صاحب کو ہوئی ہے اور جس کا ایک خاص عنوان اس فصل میں قائم کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ ہماری اس تحریر کے ملاحظہ کے وقت بعض قارئین کے پاس برنی صاحب کی کتاب زیر تنقید موجود نہ ہو تو ہماری اس توضیح و تشریح کے سمجھنے اور اس سے پوری بصیرت حاصل کرنے سے قاصر رہیں گے اس لئے ضروری ہے کہ ہم فصل پنجم کا عنوان نمبر ۲ (۷۷) ص ۱۰۷ پورے مضمون کے بحسنہ ذیل میں نقل کر دیں۔ وہ ہوندا۔

قرآنی تنبیہ

برنی صاحب کا شوق فال

”مرزائی صاحبان کو قرآن شریف میں اپنے لئے بہت سے بیشارات نظر آتے ہیں اور وہ بڑی شد و مد سے کتابوں میں درج کئے جاتے ہیں یہ دعاوی دیکھ کر ہم نے بھی ایک خاص وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر اس بارہ میں قرآن کریم سے حقیقت حال دریافت کی تو عجب پتہ کا جواب ملا۔ سبحان اللہ۔ یہ قرآن کریم کا معجزہ نہیں تو اور کیا ہے

ناظرین بھی اس تنبیہ کے عمل و مصداق پر غور فرماویں۔ واللہ اعلم بالصواب  
وما علینا الا البلاغ۔

ترجمہ۔ کہہ دو کہ عمل کئے جاؤ پھر آگے بھیگا  
اللہ تمہارے عمل کو اور اس کا رسول اور  
مسلمان اور جلد لوٹے جاؤ گے ایسے کی  
جانب جو چھپے اور کھلے کا واقف ہے  
تو وہ تم کو جنادے گا جو تم کر رہے تھے اور  
کچھ وہ لوگ ہیں جن کا معاملہ ملتوی ہو اللہ  
کے حکم پر۔ یا ان کو عذاب دے یا انکی توبہ  
قبول فرمائے۔ اور اللہ جاننے والا اور حکمت  
والا ہے۔ اور دوسرے وہ لوگ جنہوں نے  
بناکٹری کی ہے ایک جدا مسجد ضرر پہنچانے  
اور کفر کرنے اور پھوٹ ڈالنے کو مسلمانوں میں  
اور پناہ دینے کو اُس شخص کو جو لڑ رہا ہے  
اللہ اور اُسکے رسول سے پہلے سے اور  
اب قیام کھانے لگیں گے کہ بڑ بھلائی کے ہیں  
کچھ مقصود نہ تھا اور اللہ گواہ ہے کہ وہ

وَقُلْ اَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللّٰهُ  
عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ  
وَسَتُرَدُّونَ اِلٰی عَلَمِ الْغَيْبِ  
وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ  
تَعْمَلُونَ ۝ وَاٰخَرُونَ مُّرْجَوْنَ  
اِلٰی اللّٰهِ اِمَّا يُعَذِّبُهُمْ اِمَّا  
يَتُوبُ عَلَيْهِمْ ۝ وَاللّٰهُ عَلِيمٌ  
حَكِيمٌ ۝ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا  
مَسْجِدًا ضِرًّا اَوْ كُفْرًا اَوْ تَفَرِّقًا  
بَيْنَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَاِصْطِدَالِیْنَ  
حَادِثِ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ مِنْ قَبْلُ  
وَلَيُخْلِفَنَّ اِنْ اَرَدْنَا اِلَّا الْخُسْفٰی  
وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّهُمْ كَاذِبُوْنَ ۝

(سورۃ توبہ)

ع ۱۳

بالکل کاذب اور جھوٹے ہیں۔ خاعتبوا  
یا اولی الابصار۔ (پہلے)

ناظرین سے استدعا ہے کہ وہ ایک  
مرتبہ پھر برنی صاحب کی اس تہبید کو جو

قرآن سے فال برنی صاحب کے  
حسب حال

انہوں نے آیات قرآنی کے اوپر تحریر فرمائی ہے غور سے ملاحظہ فرماویں  
 خلاصہ مطلب اس تمہید کا یہ ہے کہ جناب برنی صاحب نے ایک خاص  
 وقت میں رسول اللہ کا واسطہ دیکر قرآن کریم سے فال نکالی اور اس کا وہ جواب  
 پایا جو آیات سے ظاہر ہے۔ اگرچہ ہم اس قسم کی فال کے قائل نہیں ہیں اور  
 قرآن کریم سے فالنامہ کا کام لینے سے خدا تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں یہ ایسے  
 ہی لوگوں کا کام ہے جو قرآن سے دُور اور مجبور اور اس کے انوار اور برکات  
 سے محروم ہو چکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے اشخاص جنکی بصیرت زائل اور اخذ  
 انوار و برکات قرآنی کا مادہ سلب ہو چکا ہے قرآن سے بجز فالنامہ کے اور  
 کیا کام لے سکتے ہیں لیکن جو جس راستہ سے طلب کرتا ہے اسکو حتی الامکان  
 اسی راستہ سے حق و صداقت پہنچا دینے کی کوشش کرنا ہمارا کام ہے۔ اس لئے  
 ضرورت ہو کہ برنی صاحب کی اخذ کردہ فال کو سمجھا دیا جائے۔ بلاشبہ یہ ایک  
 تنبیہ قرآنی ہے اور خدا کرے کہ ہمارے ذریعہ سے برنی صاحب کو اس کے  
 سمجھنے کی توفیق بارگاہ رب العزت سے عطا ہو۔ آمین۔

ناظرین کرام! اس فال کشی کے وقت برنی صاحب  
 نے جو خاص الفاظ اس علیم بذات الصدور کے ساتھ  
 ادب و انکسار کے ساتھ سر جھکا کر اور رسول اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ دیکر عرض کئے ہوتے  
 ان کا علم تو خود انہی کو ہو سکتا ہے لیکن تمام حالات اور قرآن کو پیش نظر رکھ کر  
 یہ یقینی معلوم ہوتا ہو کہ اس استخبارہ کے وقت برنی صاحب کے ذہن میں  
 حضرت مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعودؑ اور ان کی جماعت کے عقائد و اعمال  
 ضرور ہونگے۔ اس خیال بلکہ حتم اور جزم کے ساتھ کہ یہ اعمال و عقائد قطعاً

غلط و گمراہ کن ہیں جسکی میں تردید کر چکا ہوں اس لئے اے میرے رب  
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے اور اپنے کلام پاک کے ذریعہ  
سے اسکی حقیقت مجھ پر واضح فرما دے۔ سبحان اللہ و مجدہ۔ کیا ہمارا  
رب ہے اور کیا اسکی قدرت ہے کہ جس ذریعہ سے انکشاف حقیقت  
کی استدعا کی گئی اسی ذریعہ سے جواب ملتا ہے۔ کیا جواب ملتا ہے ؟  
وہ جو آیات مبارکہ منقولہ بالا میں ہے۔ ان آیات شریف کی ابتدا لفظ  
”قل“ سے ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ وقت نزول آیات مطہرہ یہ لفظ  
فی نفسہ حضرت رسالتاب کو مخاطب کر کے اللہ تعالیٰ نے استعمال فرمایا  
ہے لیکن اب اس موقع پر چونکہ سائل فال نکالنے والا قرآن سے یا قرآن کے  
ذریعہ سے جواب پانے کا استدعا ہی ہے اس لئے یہ لفظ ”قل“ گویا  
اللہ تعالیٰ کی طرف سے کلام پاک کی مخاطبت کے لئے ہو گیا۔ یعنی  
اللہ تعالیٰ کلام پاک کو مخاطب کر کے حکم دیتا ہے کہ سائل یعنی برنہ صاحب  
کو ”کہ دو“ کہ اعمال و افسیر ہی اللہ علیکم ورسولہ و المومنون۔ الخ  
ترجمہ (جو کرنا چاہتے ہو کرو۔ پس اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اور مومنین  
اس کو قریب میں دیکھیں گے) لیکن یاد رکھو کہ تم اس (ذات پاک)  
کی طرف لوٹائے جاؤ گے جو حاضر و غیب سب سے واقف ہے (وہ)  
تم کو (آخرت میں) تمہارے کئے کی حقیقت سے آگاہ کرے گا (یعنی  
پرسش کرے گا)۔ ناظرین۔ یہ صرف پہلی آیت کا مطلب ہے۔ اگر کسی  
کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف ہو اور وہ قرآن کریم کو صرف فالنامہ  
بہیں بلکہ ہدایت نامہ سمجھے تو یہ آیت ہی اسکی تنبیہ کے اور ان اعمال  
سے باز رکھنے کے لئے کافی ہے جسکی حقیقت حال وہ دریافت کرتا



چاہتا تھا۔ گویا آیات قرآنی نے برنی صاحب کے معنویات کو پیش نظر رکھ کر جواب کا آغاز اس طرح کیا کہ اچھا تم جو کرنا چاہتے ہو کر کے دیکھ لو یعنی احمدیوں کے خلاف جو منصوبہ افتراء پر دازیوں کا باندھا ہے اس پر عمل کر کے دیکھ لو اور رسولؐ اور مومنین بھی دیکھیں گے۔

اس کے بعد زبردستی کی گئی کہ یہ نہ سمجھنا کہ تمہاری یہ منصوبہ بازی یہیں ختم و فناء ہو جائے گی۔ نہیں بلکہ اسکی باز پرس ہوگی اور بروز حشر تمہارے یہ اعمال تمہارے سامنے آئیں گے اور اس وقت تمہارے اعمال کی حقیقت تم پر ظاہر ہو جائے گی

اگر نیت صاف ہوتی اور دل میں خوف الہی ہوتا تو برنی صاحب جو کچھ کرنا چاہتے تھے جسکی حقیقت واضح ہونے کے لئے یہ استخبار کیا تھا اس کے رک جاتے اور ولعن خات مقام ربہ جنتان

**کاش نیت صاف ہوتی**

کے امیدوار ہوتے۔ لیکن نہیں ان آیات قرآنی اور ارشادات الہی نے بفضل بہ کثیراً کی شان دکھائی اور برنی صاحب بدعی رست

آیت کے الفاظ رسول اللہ والمؤمنون در اصل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب فوان علیہم جمیع کے متعلق ہیں لیکن چونکہ اس وقت سائل برنی صاحب ہیں اور جو بیک روئے سخی برنی صاحب کی جانب ہو چکے ذہن میں بوقت سوال حضرت مرزا صاحب کی رسالت و نبوت اور آپ کے متبعین کا تصور قائم تھا اس لئے ان خاص الفاظ کی لطافت موقع اور محل اور وقتی ضرورت کے مد نظر بہت بڑھ جاتی ہو اور خدا تعالیٰ کی قدرت پر ایمان رکھنے والے اس سے خاص حوصلہ کرتے ہیں۔ منہ

۱۴۰۲ھ

لے (ترجمہ) اللہ سے ڈرنا والوں کیلئے دوزخ ہے۔ (مسن ۳۷) لے (ترجمہ) اللہ سے ڈرنا والوں کو گمراہ ٹھہراتا ہے

اور اس کے مومنین کو خاطر میں نہیں لاتے ان آیات سے ہدایت اور فائدہ حاصل نہ کر سکے۔ مگر خدا ترس اور منصف مزاج لوگ غور فرماویں کہ برنی صاحب کس طرح ایک مدعی رسالت اور اس کے مومنین کے خلاف استنباط کرتے ہیں اور کیا جواب پاتے ہیں؟ ہل فیکم دجل رشید؟ سبحان ربی الاعلیٰ۔

سورۃ توبہ۔ توبہ کی طرف توجہ دلاتی ہے

اللہ اللہ! کیا عجائبات قدرت ہیں۔ ایک شخص اپنے موعومات پیش نظر رکھ کر ایک خاص طریقہ پر انکشاف حقیقت کا طالب ہوتا ہے اس کو اسی طریقہ پر صاف جواب ملتا ہے۔ اس جواب کے لئے سب سے پہلے اسکی توجہ اسی سورۃ مبارکہ کی جانب پھیری جاتی ہے جس کا نام ہی ”توبہ“ ہے۔ اللہ اکبر کیا ایک فال و بچنے والے کے لئے اس سورۃ کے مبارک نام میں کچھ ہدایت نہ تھی؟ پھر اس کے بعد اسکی نظر ایسی آیات مبارکہ پر قائم کی جاتی ہے جن میں منافقین کو مخاطب کیا گیا ہے۔ کیا یہ بھی ایک فال کے شوقین کے لئے کافی تنبیہ نہ تھی؟

اگر برنی صاحب کے دل میں للہیت اور دماغ میں انوار فہم ہوتے تو اس وقت سجدہ میں گر جاتے اور جہاننا بیت حضرت آدم علیہ السلام کی طرح گریہ و زاری کر کے کہتے کہ رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا وَارْتَمَوْا تَعْفُلْنَا وَتَوَحُّمْنَا لَنُكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ (اعراف ۲۰) لیکن معلوم ہوتا ہے

لے ترجمہ اے ہمارے رب ہم نے اپنے آپ پر ظلم کیا ہے اگر تو ہمیں بخشے گا نہیں اور نہ ہم پر رحم کرے گا تو اللہ ہم ضرور خسارہ پانے والوں میں سے ہونگے،

اس پہلی آیت کے بعد ایک آیت والذین اتخذوا مسجداً

میں جناب صاحب موصوف نے بیان فرمایا ہے کہ بعض متافقین نے

مسجد قبا کے مقابلہ میں دوسری مسجد طیار کے چال تھا کہ حضرت رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں نماز پڑھا کر افتتاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے کروائیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف آوری کا وعدہ

بھی فرمایا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی منافقین کی بدینتی کی

اطلاع دے دی اور آپ اس سے رُک گئے۔ سبحان اللہ۔ اس حاشیہ

نے بابت اور بھی صاف کر دی۔ گویا برنی صاحب کو مسجد ضارہ اور منافقین

کا حال سنا کر صاف طور پر کہہ دیا گیا کہ تم جو "قادیانی مذهب" نامی

کتاب لکھ رہا ہوں لکھنا چاہتے ہو اور اس طرح ایک دیہی خدمت کی نمائندگی کر رہے ہو۔

رہے ہو اس میں ہندو اور مسیحیت کا دخل ہے اور یہ علامت مناجتیں لی ہے

✽ یہ اس طرف اشارہ ہے قال فيما اغويتني لافعدن لهم صراطك

المستقيم - اعراف علی ترجمہ کہنا شیطان، تو تیرے مجھے گمراہ قرار دینے کی وجہ ضرور میں تیرے

سیدھ راستہ پر ان کے لئے بیٹھوں گا۔ منہ

ظاہر میں کام اچھا اور ایسا اچھا جیسے مسجد کی بناء۔ مگر خبردار ہو جاؤ کہ دراصل اس کام میں تمہاری نفسانیت کو دخل ہو اور یہ خاص منافقت ہو۔ اب ناظرین خود ملاحظہ فرماویں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک کے ذریعہ سے کس کس طریقے سے برنی صاحب کو ان کے اس ارادہ اور نیت اور عمل سے باز رکھو

## برنی صاحب کی قرآنی انتباہ سے لا پرواہی

کے لئے تنبیہ فرمائی ہے۔

- ۱۔ سورۃ توبہ پر متوجہ کیا کہ اپنے خیالات سے باز آؤ اور توبہ کرو۔
- ۲۔ پھر ان آیات کو پیش نظر رکھو جن میں منافقین مخاطب ہیں۔
- ۳۔ پھر ان اعمال کی پریشش کا خوف دلایا جو برنی صاحب کرنا چاہتے تھے۔ اور بالآخر ان آیات مبارکہ کو۔

۴۔ ”و تنبیہ قرآنی“ خود برنی صاحب کے قلم سے لکھوا دیا تاکہ یہ غدر باقی نہ رہے کہ میں نے صرف فال سمجھ کر ظواہر آیات پر نظر رکھی لیکن ان تمام تنبیہات پر ذرا بھی توجہ نہ ہوئی لہٰذا تعالیٰ الابصار ولیکن تعالیٰ القلوب التی فی الصدور (ج ۴ ص ۶۷) ایسے ہی لوگ ہونگے جو حشر میں اندھے اٹھائے جائیں گے تو تعجب و حسرت سے پکاراؤ تمہیں گے کہ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنی اَعْمٰی و کُنْتُ بِصَبْرٍ طَاعٍ اور یہ سکت جواب پاکر دانت پیستے رہ جائیں قال کَذٰلِکَ اَتَتْکَ اٰیٰتُنَا فَنَسِیْتَهَا۔

۵۔ ترجمہ۔ آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں لیکن دل اندھے ہوتے ہیں جو کہ سنیں ہیں مٹتے ہیں۔  
 ۶۔ ترجمہ۔ اے میرے رب تو نے مجھے اندھا کیوں اٹھایا ہو حالانکہ میں تو آنکھوں والا تھا۔  
 ۷۔ ترجمہ۔ وہ اللہ کے گاتیرے پاس ہماری آئیں آتی تھیں تو تو انکو بھلا دیتا تھا سو آج دن تو بھی اس طرح بے خبر چھوڑا جائے گا۔ فاعتدوا یا اولی الاباب

اے کاش۔ جناب پروفیسر الباس برنی صاحب ایک مرتبہ اس ”مقرر آئی تنبیہ“ پر خدا تعالیٰ کے خوف کے ساتھ ہماری دوستی و دشمنی سے خالی الذہن ہو کر غور کرتے اور یہ ہم صرف اس لئے آرزو کرتے ہیں کہ برنی صاحب سے گو ہماری کوئی خاص شناسائی سوائے صورت شناسی کے نہیں ہے لیکن ان کے بعض واقف کار احباب نے ہم کو انکی سنجیدگی اور معقولیت کا یقین دلایا ہے۔ لیکن اگر انکی معقولیت اور سنجیدگی کا یہی عالم ہے جو انکی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبارت صاف شستہ اور متانت آمیز لیکن پُر از حُرُف و فن تو ہم کو مجبوراً یہ شعر پڑھ کر کہ

۵ کیا کیا ہیں گن جناب کے دل میں بھڑے ہوئے  
صورت جو دیکھے تو بڑے پارسا کی ہے

خاموش ہونا پڑے گا۔ والامریبید اللہ تعالیٰ

اس کے بعد تتمہ کتاب میں سے ہم صرف فصل سوم  
الہامات کے  
متعلق نصیحت  
کے عنوان نمبر ۳ یعنی ”برنی صاحب کے شیطانی الہام“  
کے متعلق چند باتیں عرض کر دینا مناسب خیال کرتے  
ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فمن اظلم ممن کذب

علی اللہ وکذب بالصدق اذ جاءہ کا۔ زمر ۴۷، دوسری جگہ ایک مومن آل  
فرعون کی زبان سے یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ ان یثک کا ذیاً فضلیہ  
کذبه وان یثک صادقاً یصیبکم بعض الذی یجحد کہ (مومن ۴۷)

۱۱ ترجمہ۔ اس شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہو گا جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھے یا سچائی  
کے آفے کے بعد اسکی تکذیب کرے۔ ۱۲ ترجمہ اور اگر جھوٹا ہو تو اس کا جھوٹ اسی  
پر ہے اور اگر وہ سچا ہو تو وہ جو تم کو وعدہ سے رٹے ہے اس میں کچھ حصہ تم کو پہنچے گا۔

یعنی اگر وہ (معنی الہام) جھوٹا ہو تو اُس کا جھوٹ اُس کے ذمہ ہے لیکن اگر وہ سچا ہے تو اس کے بعض وعدے تم کو پہنچیں گے۔  
ان آیات کے ملاحظہ کے بعد یہ امر خود برنی صاحب کے تصفیہ کے قابل ہے کہ کونسی بات زیادہ قریب عقل و امن ہے۔ آیا یہ کہ الہامات کی تکذیب کی جائے یا یہ کہ خاموشی اختیار کی جائے۔ قاتی الفرقیقین احق بالا من۔

اس تنہید کے بعد ہم الہامات کے بارے میں کچھ لکھنا ضروری نہیں سمجھتے سوائے اس کے جو الہامات غلط طور پر درج کر دیئے گئے ہیں انکی صحت کر دی جائے۔

برنی صاحب نے اپنے ”شیطانی الہام“ کے عنوان کے ذیل میں دو الہامات حضرت مسیح موعودؑ کے غلط درج کئے ہیں۔ ان میں سے پہلا الہام

بعض الہامات کی تشریح

برنی صاحب نے اس طرح پر لکھا ہے عشم عشم  
عشم عشم پہلے رخ شام۔ پھر رخ شام۔ اور اس پر کوئی اعراب بھی نہیں ہیں اور نہ اس کے ساتھ کچھ معنی و مطلب لکھا ہے اور نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے اور جو الفاظ برنی صاحب نے لکھے ہیں وہ بھل اور بے معنی ہیں۔ اصل الہام یوں ہے: عِشْمٌ عِشْمٌ عِشْمٌ لَّهِ دَفْعُ اللَّهِ إِلَيْهِ مَالَهُ دَفْعَةً (البشری جلد ۲ ص ۵) عِشْمٌ۔ فِعْل کے وزن پر بصیغہ مجہول ہے (یعنی غ مضموم۔ ث کسور اور م مفتوح) معنی اس الہام کے اُردو میں یہ ہوئے کہ دیا گیا اس کو مال اس کا دفعۃً اور لغت کی

لے ہر دو میں سے کون فریق زیادہ امن والا ہے۔

مشہور کتاب متجدد میں غُثَم کے یہی معنی درج ہیں۔  
 دوسرا الہام ”اسمع ولدی“ لکھا گیا ہے اور اس کے معنی ”سُن بیٹا“  
 بھی درج کئے گئے ہیں۔ یہ مطلقاً غلط ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ کا کوئی الہام  
 ”اسمع ولدی“ نہیں ہو۔ آپ کا الہام اُسمع وادعی ہے جس کے معنی ہیں کہ  
 میں سنتا ہوں اور دیکھتا ہوں۔ (مکتوبات احمدیہ جلد اول ص ۷۷)

اس کے بعد ایک الہام تمتہ کے معنی میں ”کانت اللہ نزل من السماء“  
 کے الفاظ کے ساتھ درج ہے۔ یہ الہام صحیح ہے لیکن ان الفاظ کے اس منشاء  
 کو جو صاحب الہام نے شائع کیا ہے بنی صاحب نے نظر انداز کر دیا ہے حضرت  
 مرزا صاحب ان معنوں کو جلال الہی کے ظہور کے معنوں میں لیتے ہیں  
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳) اور یہ معنی قرآن کریم اور حدیث کے محاورات  
 کے مطابق ہیں۔ قرآن پاک میں آتا ہے سَجَاء رَبِّكَ (آیات تیرا رب) اور مراد  
 اس سے جلاء اور رَبِّكَ (آیات تیرے رب کا امر) ہے تلخیص المفتاح ص ۶۶  
 حدیث میں آیا ہے فَيَنْزِلُ دِينًا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا دَسَنًا نَّازِلًا يَتَوَاتَرُ بِهِ  
 بَارِئُهَا (آئینہ آسمان پر) اور مراد اس سے نزول رحمت اور قرب الہی ہے (حاشیہ  
 مشکوٰۃ مجتہائی ص ۱۷)

پس قائل کے منشاء اور محاورات قرآن و حدیث کو جھوٹ کر کسی کلام کے  
 ایسے معنی کرنا جو شایان نہ ہوں سوائے ضد و مکابہ کے اور کیا ہو سکتا ہے۔  
 آخر میں ہم اتنا کہہ دینا بھی مناسب سمجھتے ہیں کہ الہامات جو خدا تعالیٰ کی  
 جانب نسبت دیکر اور اس کا کلام لکھ کر شائع کئے گئے ہیں۔ استہزاء وہی شخص کر  
 سکتا ہے جس کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف نہ ہو۔ مولانا ابن دُوم شیراستہ بازی مگیر  
 اللہ بس باقی ہو۔ ما نقول الا الحق۔ والحق احق ان يتبع۔  
 والسلام علی من اتبع الهدی

# حیات

محقق برنی نے اپنے ”قادیانی مذہب“ میں اگر کچھ نہیں لکھا تو صرف قادیانی مذہب کے متعلق نہیں لکھا اور مسئلہ مسیح موعود کو جو احمدی و

برنی صاحب احادیث نبوی اور تو اتر کے متکرر ہیں

غیر احمدی میں تمیز کرتا ہے بالکل نہیں چھوڑا۔ یہ اس لئے کہ وفات مسیح مانتے ہیں تو وہ خود ’قادیانی‘ ہیں۔ باقی رہا احمدی و عیسیٰ علیہما السلام کی آمد اس کے متعلق فرماتے ہیں ”یہ مسئلہ خود فتنہ کی جڑ ہے“ رسالہ برنی صاحب خاتمہ ص ۷۷۔ گویا آپ کا نہ احادیث نبوی پر ایمان ہے نہ امت محمدیہ کے لواثر پر ایمان ہو اب یہ مسلمانوں کا عام رجحان ہے کہ وہ دیکھیں کہ ایک منکر احادیث و تو اتر کہاں تک مسلمان ہو اور اس کا ”دین اسلام سے کیا تعلق ہو“

جناب برنی صاحب غیر مبائع احمدیوں پر قدرے ہریان ہیں اور فرماتے ہیں ”یورپ و امریکہ میں یہ فرقہ قاصدا کام کر رہا ہو.... قرآن کریم کا انگریزی ترجمہ بھی بجا ہو“ خاتمہ ص ۷۷، لیکن قادیانی مذہب کے

احمدی جماعت کی خدمات اسلام

علمی ماسٹ صاحب کو علم نہیں کہ لنڈن کی مسجد اور بلاد امریکہ کے تبلیغی مشن خالص قادیانی ہیں۔ اور انگریزی ترجمہ القرآن بھی مولوی محمد علی صاحب ایم اے نے صدر انجمن احمدیہ کی ملازمت کے زمانہ میں قادیان ہی میں کیا تھا۔

ہماری خدمات اسلام کی نسبت جناب برنی صاحب سے بڑھ کر دشمن اور بہتر



محقق ریونڈ بیون جو نثر اپنی کتاب ”اہل مسجد“ کے صفحات ۲۹۴ تا ۲۹۵ پر لکھتے ہیں۔  
 ”قادیانی مبلغین جس وسیع پیمانہ پر اپنی تبلیغ کر رہے ہیں وہ اس جماعت کی امتیاز  
 خصوصی (قادیانی) ہندوستان کے بسائے حصوں اور برما، لنکا، افغانستان  
 (بلاد)، عرب، مصر (ممالک)، افریقہ، مارشس، آسٹریلیا، چین، انگلستان، فرانس  
 جرمنی (ڈیچ انڈیز)، اور (بلاد)، امریکہ میں پائے جاتے ہیں۔ یہ سارا کام متعلیمی  
 لائحہ عمل کے ایک وسیع تنظیم کے ساتھ چلایا جا رہا ہے کہ جس کا صدر مقام قادیان ہے  
 برنی صاحب گو اسکو ہماری ”بلند آہنگی“ فرمائیں اور اصلیت کا انکار کریں۔  
 مگر حکیم برہم مرحوم ڈیٹر مشرق کو لکھ پور نے اپنے اخبار مشرق میں لکھا تھا:-  
 ”صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی سوغوب  
 نہیں ہوئی اور خالص اسلامی کام سر انجام دے رہی ہے“ مشرق ۲۲ ستمبر ۱۹۳۷ء  
 اور احمدی جماعت کی اسلامی خدمات کا اعتراف نہ کرنا پرلے درجہ کی  
 بے حیائی ہے“ اکتوبر ۱۹۳۷ء

احمدیوں کی حیرت انگیز ترقی | برنی صاحب پندرہ نمبر کے خاتمہ میں لکھتے ہیں کہ  
 ”تانا چاہتے ہیں کہ احمدی جماعت تنزل  
 پر ہے اور حضرت مرزا صاحب کے تمام ”سجھدار معتقدین الگ ہو گئے ہیں“ مگر قادیان  
 صاحب کے برادر بزرگ نقاش نہیں الاعداد ایڈیٹر زیندار فرماتے ہیں:-

”آج میری حیرت زدہ گاہیں یہ حسرت دیکھ رہی ہیں کہ بڑے بڑے گرجا ایٹ  
 اور کیل اور پرو فیسر ویلر وین فلاسفل اور فلسفہ کو فاطمہ میں نہ لاتے  
 تھے ایمان لے آئے ہیں“ زیندار ۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء

”یہ ایک تناور درخت ہو چلا ہے اسکی شاخیں ایک طرف چین میں اور دوسری  
 طرف یورپ میں پھیلی ہوئی نظر آتی ہیں“ ۹ اکتوبر ۱۹۳۷ء

اور ملاحظہ ہو کہ غیر مسلم تجربہ کار آنکھ کیا دیکھ رہی ہے :-  
 ”یلا مبالغہ احمدیہ تحریک ایک خوفناک آتش فشاں پہاڑ ہے اس کے اندر  
 ایک تباہ کن اور سیال آگ کھول رہی ہے (جو) کسی وقت موقہ پاکر نہیں  
 بالکل جھلس دیگی“ بیج دہلی ۲۵ جولائی ۱۹۷۷ء

خاتمہ کتاب پر ہمارا حجتی چاہتا ہے کہ جس شخصیت  
 پر برنی صاحب کو ناہتے اور جس تحقیق عالیہ  
 کے باعث آپ کی تالیف بہت کامیاب ثابت  
 ہوئی، مسلمانوں میں اسکی دھوم مچ گئی، اور

آپ کا گمان ہے کہ قادیانیوں میں پھیل پڑ گئی، وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام  
 کی زندگی کے دو دوروں کا سوال ہے جس پر ہم تو کافی کچھ چکے ہیں لیکن  
 یہ بتا دینا چاہتے ہیں اس میں برنی صاحب کو کامل مشابہت مسیحی پادریوں  
 حاصل ہو گئی ہے جسے ذیل کی مثال واضح کر رہی ہے۔ ریورنڈ ڈاکٹر ایم ٹی۔ ٹامس  
 اپنی کتاب اختصار الاسلام کا وصف پر لکھتے ہیں :-

### دور دوم کا

مدینہ جا کر محمد صاحب نے اور گیارہ شاویا  
 کیں مگر مدینہ میں آپ نبی کے علاوہ بادشاہ  
 بھی ہو گئے اور بہ حیثیت نبی بادشاہ کے  
 آپ نے اپنا پیغام بھی بدل ڈالا۔  
 مدنی سورتیں لمبی ہیں (ان میں) قانون و  
 شرعی احکام پائے جاتے ہیں۔ سرگرم و پرجوش  
 نصاب علم ہیں۔ محمد صاحب کے سیاسی و مذہبی

### دور اول کا

محمد صاحب مکہ میں ایک ہی بیوی کے  
 وفادار شوہر رہے۔

۲۹

نئی سورتیں چھوٹی اور مدنی سورتوں سے بہتر  
 ہیں۔ محمد صاحب کی ابتدائی منادی سبھی دی  
 اور اچھی تھی۔ ایک حصہ عقائد سے اور دوسرا  
 عملیات سے تعلق رکھتا تھا۔

پیشوا ہونے پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔

۲۹

مدنی سورتیں زیادہ لمبی ہیں اور ان کے

مضامین میں کوئی ترتیب نہیں پائی جاتی۔

خدا ترس لوگو! اللہ کے سامنے حاضر ہونے کا خیال کرو اور غور کرو  
برنی و ٹائٹلس میں ابتدا و انتہا۔ دور اول اور دور دوم کے اعتراض  
میں کس قدر مشابہت ہے؟

اے خدا! اے دلوں کی گہرائیوں کا علم رکھنے والے خدا!  
آخری دُعا | تو جانتا ہے کہ برنی صاحب نے اپنی اخلاقی و علمی و دینی

کمزوری سے تیرے بندوں کو غلط فہمی میں مبتلا کیا ہے۔ اے قادر  
ربنا ان کو توفیق بخش کہ وہ تجھ سے روشنی پا کر اس گمراہی سے توبہ اور  
نقصان کی تلافی کریں اور تکبر و نخوت کی کرسی پر بیٹھ کر وعظ کرنا چھوڑ  
دیں بلکہ مسیح موعود کے خدام میں شامل ہو کر قلب متنب کے ساتھ  
ہماری طرح عمنہ کرسی برائے ماکہ ماموریم خدمت را

کہتے ہوئے خدمت اسلام کے لئے کھڑے ہو جائیں۔ اور جانی و  
مالی قربانی کا سبق پڑھ کر فلاح دارین حاصل کریں۔

الہی! تو برنی صاحب کو نار مغالفت میں جلتے سے بچا۔ اُن کو نور  
ایمان عطا فرما۔ رہنا اختہ بیننا و بین قومنا بالحق و انت  
خبیر الفاتحین۔ آمین ثم آمین یا رب العالمین۔ و آخر  
دعوتنا ان الحمد لله رب العالمین

منہاج الدین علی ہجویری

منہاج الدین علی ہجویری

# ضروری التماس

سلسلہ عالیہ احمدیہ حیدرآباد فرخندہ بنیاد میں قائم ہوئے چالیس سال سے اُوپر کا عرصہ ہوا ہے۔ اور اس زمانہ میں ہماری جماعت کو بہت سی دقتوں اور مشکلات میں سے گزرنا پڑا ہے۔ مگر جماعت احمدیہ نے بفضلہ تعالیٰ ہر وقت کامل استقلال سے کام لیا۔ ہر حملہ کا فوری جواب دیا۔ مخالفین نے ہم کو جس قدر زور سے مٹانا چاہا۔ اللہ تعالیٰ نے اُسی قدر ہمیں عروج بخشا۔

گزشتہ سال شاہی عاشور خانہ میں پروفیسر الیاس برنی صاحب کی تقریر سے جو غلط فہمیاں پیدا ہوئیں۔ ان کا پہلے تو نہایت مناسبت سے ازالہ کیا گیا۔ پھر درجن بھر رسائل جن میں بعض آریوں کی ضبط شدہ کتابوں کا نمونہ تھے اور اخباری مضامین (جن میں الاعظم نے بعینہ زمیندار لاہور کا رنگ اختیار کر لیا) شائع ہوئے۔ ان سب کو ہم نے تحمل اور بردباری سے پڑھا۔ گندہ حصہ نظر انداز کر کے نفس مضمون پر ختم نبوت کی حقیقت نامی کتاب ذمہ وار حکام کو مسودہ دکھا کر شائع کر دی۔ اس طرح امن پسندی اور مفاد ملک و مالک کے مد نظر کل معاملہ خوش اسلوبی سے ختم کر دیا۔

لیکن ایک ”خاص گروہ“ ہے جو احمدی طاقت سے واقف ہے۔ اور ساٹ سال سے متواتر کوشاں تھا۔ کہ احمدیوں کے راستہ میں رکاوٹ ڈالے۔ تا وہ اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کا مہیابی سے نہ کر سکیں۔ اُس کا داؤ چل گیا۔ اور جناب پروفیسر الیاس برنی صاحب کے ذریعہ یہ لوگ اپنے مقصد میں جہاں تک ہمارے لئے مشکلات پیدا کرنے اور قومی نقصان پہنچانے کا سوال تھا۔ کامیاب ہو گئے۔ پروفیسر صاحب نے اپنی کتاب ”قادیانی مذہب“ لکھ کر اس فتنہ کو جسے ہمارے تحمل و بردباری نے سلا دیا تھا۔ پھر سے جگا دیا۔

اور حیدر آباد کی تاریخ میں ایک نیا باب کھولا۔ ہم نے اس پر بھی صبر سے کام لیا۔ مگر جب دیکھا۔ کہ ایک شخص نے محض غلط بیانیوں اور مغالطہ دہی سے نیک نال لوگوں کے قلوب میں وساوس پیدا کئے ہیں۔ تو ہم انہار حقیقت کیلئے بغرض اصلاح اپنی جوبلی کتاب الموسومہ "تصدیق احمدیت" پیش کر لئے ہیں۔ اور حق پسند ناظرین سے متمسک ہیں کہ وہ :-

(۱) اصل کتب دیکھ کر ہمارے جواب کی تصدیق فرماویں۔ اس غرض کے لئے پہلا دارالمطالعہ واقعہ جوبلی ہال افضل گنج ۳۳ سے ۸ بجے تک کھلا رہتا ہے۔ نیشنل ہم ہر طالب حق کے دروازے پر اس خدمت کیلئے حاضر ہونے کو تیار ہیں۔

(۲) برنی صاحب کو دیانت۔ امانت۔ صداقت۔ علم اور عثمانیہ یونیورسٹی کی عزت کے نام پر مجبور کریں۔ کہ وہ یا تو ہمارے جیلنج کو قبول کریں۔ اور اپنی علمی تحقیقات اور محاسبہ کو اصل کتب سے حوالہ جات دکھا کر ثابت کریں۔ ورنہ مسلمان قوم کی مایہ ناز درسگاہ علی گڑھ کی روایات۔ علی گڑھ کی تربیت پر دھبہ لگانے کے جرم کا ازالہ اپنے رجوع اور اعتراف غلطی کے اعلان سے کر دیں :-  
بالآخر ہم یقین دلاتے ہیں کہ باوجود ایسی تکلیف محسوس کرنے کے جو مسلمانوں کو "ریگسٹرار رسول" جیسی کتاب میں شائع کئے جانے سے پہنچی تھی۔ ہم مفاد قومی اور ملی کے مد نظر ملک و مالک اسلام اور مسلمانوں کی خدمت حسب سابق کرتے رہیں گے۔ اور حیدر آباد کے دشمنوں کو انتشار اللہ خوشی کا موقعہ نہ دیں گے۔ وبالله التوفیق۔

خادم:- سپد بشارت احمد جنرل سکرٹری جماعت احمدیہ

نوٹ:- کتاب مذکورہ اور دیگر کتب سلسلہ محمدیہ مفصلہ ذیل مقامات سے طلب کریں:-  
احمدیہ کتاب گھر جوبلی ہال افضل گنج حیدر آباد سیٹھ عبداللہ الہدین علاؤ الدین بلڈنگ سکندر آباد۔ سیٹھ حسن احمدی کارخانہ بیٹری ہانڈ مارک یاد گسر میر اسحاق علی وکیل ہائی کورٹ محبوب نگر۔

(اگر کسی نے بشارت احمدیہ کی خدمت سے کتابیں منگوائیں تو ان میں ہر کتاب پر ایک روپیہ کا اضافہ کرنا پڑے گا۔ اس سے شائع ہونے والی کتابوں کی قیمتیں متاثر ہوں گی۔)

